

ПЕДАГОГИКА

Абайханова Дарья Евгеньевна

аспирант, специалист по организационно-методической работе
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема профессионального выбора молодежи. В работе приведены базовые характеристики механизма профессионального выбора в современных условиях. Автор приходит к выводу о том, что в современных условиях профессиональный выбор – это рефлексивный выбор будущей карьеры, сферы приложения и саморазвития личностных возможностей.

Ключевые слова: выбор профессии, профессиональное самоопределение, профессиональное становление, самоактуализация.

На сегодняшний день в жизни каждого человека одним из центральных и судьбоносных остается вопрос о поиске, выборе и овладении профессией. Профессиональный выбор представляет собой сложный конструкт самоопределения молодежи в той части, которая связана с самоопределением в профессиональной сфере.

Выбор профессии – это не что иное, как определение себя в обществе, очень важная часть общего процесса самоопределения. За принятым решением стоит образ более далекого будущего, типа жизненной карьеры, места в обществе. В дальнейшем, выбор переводится в фокус предпринимаемых действий для реализации своих намерений.

Во всем мире накоплен богатый опыт по проблемам профессионального самоопределения и профессионального выбора. Вопросы, касающиеся изучения интересов к определенной профессии рассматривались в контексте изучения

профессиональной направленности личности (В.Г. Немировский, Л.В. Сохань, Я.Л. Коломенский и др.); психологических предпосылок профессионального выбора (Е.А. Климов В.Ф. Сафин, М.В. Кириллова, А.Б. Орлов и др.); в изучении возможностей построения жизненной стратегии (Н.С. Пряжников, А.Ю. Винокур, Н.И. Соболева и др.) [3].

При анализе психолого-педагогической литературы мы можем констатировать, что выбор профессии – это социальное действие, которое может быть осуществлено как с учетом, так и без учета отдаленных последствий принятого решения, затрагивающее лишь «ближайшую жизненную перспективу». Важным отличием его от общего процесса самоопределения является то, что выбор профессии связан с прошлым опытом личности, а процесс профессионального самоопределения простирается далеко в будущее, участвуя в формировании общего образа «Я» человека, определяя течение его жизни.

Профессиональный выбор, как правило, определяется следующим: системой жизненных ценностей личности (смысл и личностно значимые цели жизни); значимостью профессиональной деятельности как ценности в иерархии жизненных целей личности; содержанием самих профессиональных ценностей (цели, которые человек хочет достичь в своей профессиональной деятельности и средства их достижения) и их иерархией.

Как отмечает Е.А. Климов, процесс профессионального самоопределения не заканчивается выбором профессии. Вопрос о выборе профессии или специальности возникает в течение всей жизни человека. Здесь следует добавить, что многие выбирают профессию случайно, неосознанно, при этом не готовы мотивировать свой выбор. Но даже при условии четко сформулированной мотивации профессионального выбора индивид не застрахован от ошибочного решения в процессе профессионального самоопределения. Таким образом, выбор профессии – это катализатор того, что профессиональное самоопределение находится в динамике [7].

Профессиональное самоопределение как составная часть профессиональной идентичности – длительный процесс реализации внутриличностных и социально-профессиональных потребностей, процесс формирования личностью своего отношения к профессиональной среде и способ ее самореализации [7].

Исходя из этого, *выбор профессии* – это многомерный и многоступенчатый процесс, который можно рассматривать с разных сторон. Во-первых, как серию задач, которые общество ставит перед формирующейся личностью и которые эта личность должна последовательно разрешить в течение определенного периода времени. Во-вторых, как процесс поэтапного принятия решений, посредством которого индивид формирует баланс между своими предпочтениями и склонностями, с одной стороны, и потребностями существующей системы общественного разделения труда, с другой. В-третьих, как процесс формирования индивидуального стиля жизни, жизненной стратегии, отвечающих целям и задачам профессионального становления [9].

Сама ситуация выбора – это своего рода форс-мажорные обстоятельства, в которых молодой человек испытывает сильнейшее когнитивное и эмоциональное напряжение в силу следующих причин.

Во-первых, из-за высокого риска ошибки возрастает ответственность в принятии решений. Актуализация проблемы выбора приводит к самоактуализации молодого человека как субъекта выбора. Самоактуализация – означает практический аспект деятельности: поступки и действия, направленные на выполнение жизненного плана. Это процесс личностного роста, выявления и реализации собственных возможностей (актуальных и потенциальных).

Во-вторых, неизвестность конечного результата и отсутствие гарантий многократно повышают риск, приводя к постоянным сомнениям, внутреннему беспокойству по поводу правильности сделанного выбора.

В-третьих, отсутствуют устойчивые образцы поведения в механизме выбора. Кардинально изменились условия, в которых делает выбор молодое поко-

ление. Нарушена преемственность, отсутствуют авторитеты. Растущая дифференциация в молодежной среде, существенные различия в возможностях и ресурсах не позволяют использовать и модели поведения своих сверстников [7].

В принципиально новых условиях информационного общества профессиональный выбор молодежи приобретает более сложную траекторию и подвержен влиянию следующих факторов:

1) социальной неопределенности как характеристики новой социальной реальности, которая проявляется в неясности перспектив экономического развития, нестабильности рынка труда, недостатка информации как следствии слабо налаженной профориентации;

2) условия неопределенности меняют сам механизм выбора – то, что признают рациональным в одних условиях, перестает быть таковым в других. Сталкиваясь с ситуацией неопределенности, молодой человек дезориентирован и не имеет достаточных оснований для рационального выбора профессии;

3) постоянные динамические изменения системы социально-экономических отношений и, как следствие, статуса профессий требует от молодежи умения предвидеть не только настоящие, но и будущие изменения в сфере образования и на рынке труда;

4) процесс глобализации повышает уровень мобильности специалистов и информированность о сферах занятости, что приводит к увеличению трудовой миграции.

Таким образом, механизм самого профессионального выбора профессии приобретает множество оттенков.

Во-первых, рынок профессий и рынок образовательных услуг в современной России практически не взаимосвязаны. Сложность и вариативность процесса построения жизненных планов и стратегий молодых людей связана с тем, что система высшего образования находится в условиях реформирования. В процессе формирования жизненных планов молодые люди, как правило, рассматривают высшее образование в качестве обязательного и необходимого условия для достижения жизненного успеха.

Помимо этого, особую ценность сегодня приобретает диплом об образовании как таковой, а не тот багаж знаний и умений, которые студент должен приобрести.

Во-вторых, из-за потребностей социально-экономического развития общества, молодежь, как правило, оказывается в ситуации профессионального выбора неоднократно. Принятие решения при выборе профессии откладывается на неопределенный срок, он неодномоментен, а чаще всего развернут во времени. Появилось новое понятие – «отложенный выбор» в процессе профессионального самоопределения. Это связано со многими социальными факторами: многообразие мира профессий и сложной ориентацией в нем молодежи, трудностью в выборе учебного заведения, зависимостью от решения родителей, неадекватностью самооценки и др.

В-третьих, растет уровень профессиональной мобильности. В трудовом цикле современного человека неоднократно возникает потребность в смене профессии. В таких условиях, развитие способности к самоизменению, самосовершенствованию, самопознанию, самореализации и рефлексии является необходимым условием успешной профессиональной самореализации молодежи [7].

В-четвертых, отсутствие «образа профессионала» как носителя четких профессиональных качеств ограничивает представления о самой профессии, ее портрете и идеальной форме. Если раньше идеальный образ профессионала во многом был связан с конкретными людьми и их определенными профессиональными ценностями, то сейчас, как считает Л.М. Митина, «идеальный образ профессионала» заменен на «идеальный образ жизни» [8].

В-пятых, особенностью выбора профессии в современных условиях является престижность как лидер списка мотивов в анкетах по профориентации. Если раньше престижность связывалась с научной работой или какими-либо иными статусными позициями, то сегодня основополагающим критерием является заработка.

В-шестых, процесс самого выбора становится более многофакторным, вопрос организации единой системы управления профессиональной ориентацией

остается нерешенным. Проводимые в современных условиях мероприятия не способствуют достижению главной цели – выбору профессии, соответствующей индивидуальным особенностям, жизненному пути индивида и потребностям общества в кадрах, процесс профессионального выбора стал во многом стихийным и массовым.

В наиболее общем виде можно сделать вывод о том, что в современных условиях профессиональный выбор – это рефлексивный выбор будущей карьеры, сферы приложения и саморазвития личностных возможностей, а также формирование осознанного отношения личности к социальным и профессионально-производственным условиям.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. – М.: Наука, 2007. – С. 137–145.
2. Борисова Е.М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 2006. – С. 159–177.
3. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев, 2007. – 144 с.
4. Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.
5. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург, 2008. – 126 с.
6. Зеличенко А.И. К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора / А.И. Зеличенко, А.Г. Шмелев // Вестник МГУ. – Психология. – 2007. – №4.
7. Клинов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.А. Клинов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 304 с.

-
8. Митина Л.М. Психологическое сопровождение выбора профессии. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 184 с.
 9. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2007. – 160 с.
 10. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. – М.: Академия, 2008. – 345 с.