

ПЕДАГОГИКА

Оганнисян Лариса Арамовна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, СПОСОБСТВУЮЩЕГО ФОРМИРОВАНИЮ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

***Аннотация:** автором установлено, что во многих учебных заведениях накоплен значительный опыт по проведению непрерывной практики, которая включает в себя систему самопознания, самовоспитания и методические рекомендации по осуществлению различных видов деятельности. Создается индивидуальная программа профессионального становления для каждого студента. Суть работы заключается в целенаправленном и постоянном включении его в разнообразные виды будущей профессиональной деятельности, которые непосредственно связываются с изучением студентом самого себя, своих профессионально-личностных качеств, и разработке на этой основе соответствующей программы профессионально-личностного воспитания.*

***Ключевые слова:** профессиональное образование, формирование личности, система развивающего обучения, профессиональная подготовка.*

Студент, обучающийся в системе среднего профессионального образования, уже в стенах своего учебного заведения живет полноценной самостоятельной жизнью, нередко в значительной мере проявляя свои потенциальные склонности и способности. Задача преподавателя – создать условия для реализации каждым молодым человеком своих возможностей. Образовательное учреждение – это своеобразная стартовая площадка, откуда воспитанники уходят в большую жизнь. И от того, какова будет эта площадка, во многом зависит их буду-

щее. Здесь формируются наиболее ценные человеческие качества личности будущего специалиста. Здесь он овладевает не только новейшими технологиями, но и способам добывания новых знаний. Таким образом, в каких условиях будет проходить формирование личности будущего выпускника системы среднего профессионального образования, зависит его дальнейшее профессиональное мастерство.

Творческую личность будущего специалиста, в которой так нуждается современная промышленность, можно сформировать только в соответствующей творческой среде, окружающей студента.

Особую роль играет при этом потенциально-активная среда, которая не может по своей инициативе вступить во взаимодействие с человеком. Но человек, вступив в такое взаимодействие, получает ответную реакцию, соответствующую характеру среды. Начинается процесс «вхождения» в среду, управляемый человеком, и поэтому психологически комфортный, но подчиняющийся законам структуры и функционирования среды.

Потенциально активная среда представляет большой интерес, поскольку располагает возможностями для активного взаимодействия с ней человека.

Активная среда вызывает человека на взаимодействие. Однако реакция человека на среду бывает неоднозначной. Так, газетная статья, телевизионная передача могут вызвать у человека реакцию отторжения или блокирования этой информации, а может привести и к переориентировке ценностей. Влияние школьного коллектива может вызвать у обучаемого подъем духовных сил, а может привести к полной потере интереса к учебе. Интересный, творческий преподаватель вызывает не только интерес и стремление к знаниям у своего студента, но и с точки зрения профессиональной деятельности – желание узнать, как, каким образом этот будущий специалист может достичь высоких успехов. Если же преподаватель не вызывает со стороны студента положительного к нему отношения, то и творческие успехи и достижения преподавателя не оставляют никаких следов у этого студента (не только в профессиональном плане, но и даже на уровне учебных достижений). Разумеется, активно воздействующая на личность

современного студента среднего профессионального образования среда может подавлять самостоятельность и тем самым снижать как эффективность процесса обучения, так и формирование профессиональной направленности будущего специалиста. Данное противоречие может быть в какой-то мере снято умелым управлением процессом со стороны преподавателя, подготовки самого ученика к воздействиям на него со стороны среды.

Исследования обнаруживают широкий спектр воздействий на студента посредством создания подходящей среды. Формирование профессиональной среды – сложный процесс, на который влияют как социально-исторические факторы, так и атмосфера в образовательном учреждении и личность преподавателя. Моделирование влияния всех факторов представляет значительные трудности. Более того, процесс профессионального становления будущего специалиста происходит в конкретной информационной среде, процесс связан с передачей определенных знаний, умений и схем поведения.

Взаимодействие студента и преподавателя в традиционной среде определяется во многом установкой преподавателя. Структура работы и проявление самостоятельности студента зависят от парадигм, которых придерживается преподаватель. Примерами таких парадигм являются: парадигма проблемного обучения, парадигма конспектирования, парадигма исследования, парадигма программированного обучения, парадигма соревнования, парадигма коллективного обучения, индуктивного обучения, парадигма рефлексии и др. Говоря о двустороннем характере взаимодействия «преподаватель – студент», из нашего поля зрения исчезают контакты между самими преподавателями. Только взаимодействие всех сторон может обеспечить долгожданный успех [1, с. 114].

К сожалению, в педагогике профессионального образования крайне редко уделяется внимание сотрудничеству преподавателей, работающих, скажем, на одном курсе, в одной группе. Вероятно, при традиционной системе обучения и подготовке «стандартного» специалиста в этом нет острой необходимости, так как формы и методы отработаны веками и подробно изучаются и используются

в профессиональных образовательных учреждениях. Развивающее обучение требует от преподавателя досконального знания своего предмета, смежных дисциплин (на предмет установления межпредметных и интегративных связей), возможность видеть перспективы развития каждого понятия и способа действия, следовательно, понимать логику всего предметного курса, особенно в плане будущей профессии. Однако любому преподавателю, даже самому опытному и творческому, тяжело удерживать содержательную нить нескольких предметов – многие хорошо владеют своим предметом, но не умеют связывать его с будущей профессиональной деятельностью молодого специалиста.

Учебные планы любой специальности отличаются той особенностью, что на каждом курсе студенты изучают около 15 различных предметов, стало быть, каждый первокурсник практически имеет дело с 15–20 совершенно различными людьми, к каждому из которых надо привыкнуть, принять стиль его ведения занятий, успевая при этом «переварить» необходимый материал.

Система развивающего обучения ориентирована не на усвоение студентом определенной системы знаний, умений и навыков, а на становление его как субъекта разнообразных видов и форм человеческой и педагогической деятельности. Таким образом, каждый из преподавателей является не только источником информации о себе и преподаваемом предмете, но и задает определенные формы взаимодействия. Итак, с первых же дней пребывания вчерашнего школьника на студенческой скамье он испытывает огромные не только предметные, но и чисто психологические перегрузки, что мешает целеустремленному вхождению в подготовку к будущей профессии. И если этот период затягивается, то наносится иногда даже непоправимый вред становлению будущего специалиста.

В развивающем обучении присутствуют все предпосылки для конструктивного сотрудничества разных преподавателей, в основе которого лежит рефлексия. Желая понять, что происходит со студентом, преподаватели идут друг к другу не с обвинениями, а с вопросами: что происходит со студентом? Как сделать так, чтобы ему было комфортнее? Чем помочь ему? Цель таких встреч –

желание сопоставить происходящее на разных занятиях, у разных преподавателей и в случае несоответствия выявить его причины. Только тогда можно действовать сообща, подсказывая, друг другу правильный путь. Конечно, такая ситуация требует большого терпения, взаимоуважения и высокой степени доверия. В развивающем обучении преподаватель и студент провозглашаются равноправными участниками учебного процесса, и на этом положении строятся все формы работы, делая эту систему на порядок выше остальных, не умаляя их достоинств.

Среди серьезных противоречий, которые необходимо преодолевать современной системе подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования, есть одно, требующее особенно глубокого анализа, поскольку затрагивает саму концепцию принятой системы обучения. Суть противоречия: задача образовательного учреждения – сформировать творческую личность будущего специалиста, но реализуется она в системе массового обучения. Но если сам процесс обучения носит массовый характер, то неизбежна во многом типовая структура управления. Задача – сформировать творческую личность – предполагает выявление и развитие уникальной и неповторимой творческой индивидуальности будущего специалиста [2, с. 22].

Многочисленные исследования показали, что овладеть мастерством можно лишь на индивидуально-творческом уровне, при этом будущий специалист усваивает профессиональные знания, умения и навыки в личностном контексте, имея только ему присущий «психологический вход» в профессию. К сожалению, это практически не учитывается в практике подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования. Поэтому концепции массово-репродуктивной подготовки специалистов со средним профессиональным образованием мы противопоставляем индивидуально-творческий принцип его формирования. Это предполагает, во-первых, личностный подход к развитию будущего специалиста, во-вторых, выявление и формирование его творческой индивидуальности, развитие его профессиональных взглядов, неповторимой «технологии» деятельности.

Экспериментальные исследования таких ученых как Н.А. Контарович, Н.В. Степанов, В.М. Минияров, подтвердили необходимость внедрения гибких моделей организации учебного процесса и включили в это понятие следующее:

- возможность создания индивидуальных программ профессиональной подготовки и осуществление учебного процесса на их основе;
- формирование гибкой системы расписания и построение его исходя из принципа блочно-психологического погружения студента в предмет;
- всесторонний охват всех аспектов подготовки студента в учебно-научно-производственном комплексе;
- создание системы методического обеспечения самостоятельной работы студентов;
- оптимизацию студенческого самоуправления как фактора активизации личности студента в контексте профессиональной подготовки.

Технология гибких моделей подробно описана в исследовательских материалах Н.Я. Канторович. На первом году обучения студенты делятся на подгруппы в составе 8–10 человек, каждую из которых ведет руководитель-консультант из числа наиболее опытных преподавателей, обеспечивающий руководство профессиональной подготовкой студентов и в период практики. В качестве консультантов выступают опытные педагоги. Консультант координирует работу всех преподавателей, работающих с данной группой студентов, организует профессионально-личностное самовоспитание закрепленных за ним студентов. Каждая студенческая подгруппа носит название «творческой группы» и осуществляет свою деятельность на базе творческих лабораторий при различных специализированных лабораториях, с которыми образовательное учреждение поддерживает тесную научную и учебно-методическую связь. Выбор, как самих творческих групп, так и лабораторий осуществляется только по желанию студентов, при этом возможен переход (всей группой) из одной лаборатории в другую при сохранении научного руководителя.

На основе изучения профессионально-личностной характеристики студента руководитель вместе с ним составляет индивидуальную программу его профессиональной подготовки. Программа состоит из четырех основных блоков, соответствующих важнейшим личностным характеристикам: мировоззренческого, профессионально-личностного, образовательного и операционного. Фактически весь процесс обучения строится на основе данных индивидуальных программ и потому приобретает для студентов личностно-значимый характер, становится более мотивированным и при этом носит выраженный коррекционный характер, поскольку организует профессиональную подготовку, основываясь, прежде всего на том, чего недостает данной личности для профессионального становления. Таким образом, обучаясь в коллективе, студент действует и на основе индивидуальной программы. В результате осуществляется более избирательное и адекватное влияние учебного процесса на личность в целом [3, с. 12].

Процесс индивидуализации профессиональной подготовки продолжается и в системе практического обучения студента в период практик разного типа, которые также приобретают индивидуально-коррекционный характер. Значительную помощь оказывает и выполнение студентами учебно-исследовательских работ.

Во многих учебных заведениях накоплен значительный опыт по проведению непрерывной практики, которая включает в себя систему самопознания, самовоспитания и методические рекомендации по осуществлению различных видов деятельности. Создается индивидуальная программа профессионального становления для каждого студента. Суть работы заключается в целенаправленном и постоянном включении его в разнообразные виды будущей профессиональной деятельности, которые непосредственно связываются с изучением студентом самого себя, своих профессионально-личностных качеств, и разработке на этой основе соответствующей программы профессионально-личностного воспитания.

Особое значение необходимо придавать оптимальному использованию возможностей студенческого самоуправления, роль которого в последнее время значительно снизилась. Используя традиционные, достаточно распространенные формы самоуправления, как-то: участие студентов в составе советов, в аттестации преподавателей, в работе общественных организаций, будут более эффективными, если деятельность студенческого самоуправления будет ориентирована на профессиональное становление будущего специалиста. Самоуправление должно выходить на более точный психологический уровень – уровень самоуправления, ведущего к сотворчеству студента и педагога. Творческое самоуправление учебно-познавательной и профессионально-созидательной деятельностью – это своеобразное партнерство в коллективе образовательного учреждения, который рельефно не разделяется на студентов и преподавателей, а формирование разновозрастных творческих коллективов, в которые входят и первокурсники, и старшекурсники, и опытные преподаватели и начинающие, объединившиеся для решения интересной общей проблемы.

Известно, что познавательная деятельность студентов складывается из творческой и репродуктивной частей. Они взаимосвязаны, находятся в определенном отношении, которое зависит от уровня подготовки студента. Развитие познавательных способностей студентов в решающей степени зависит от их творческой деятельности. Причем наиболее эффективной является систематическая творческая деятельность студентов. Эпизодическая же ее форма малоэффективна. Широкие возможности регулярной творческой деятельности в процессе профессиональной подготовки предоставляет применение метода проектов, который может реализоваться в форме выполнения творческих проектов. При этом под творческим проектом понимается самостоятельная творческая работа, выполненная под руководством преподавателя. Качество же выполнения творческого проекта зависит от того, насколько прочны знания, умения и навыки студента. Тем самым оно может быть использовано в качестве объективного обобщенного критерия их оценки.

Постоянное привлечение студентов к самостоятельному творческому решению поставленных профессиональных проблем способствует их непрерывному творческому развитию. Развитию творческих способностей студентов при выполнении проекта способствует необходимость и возможность проявления эстетического вкуса, инициативы, логического и ассоциативного мышления, воображения, фантазии.

Список литературы

1. Оганнисян Л.А. Педагогические условия формирования творческой личности в системе среднего профессионального образования // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Самара, 2015. – С. 114–117.
2. Акопян М.А. Коммуникативные технологии обучения как средство развития самообразовательной деятельности студентов в условиях университета: Научные труды SWorld. – 2014. – Т. 12. – №4. – С. 22–29.
3. Редковец И.А. Формирование у учащихся общественно – ценностной мотивации самообразования. – М: Просвещение, 2006. – С. 12.
4. Канторович Н.Я. Формирование творческой личности будущего учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.secreti.info/23-2p.html>