

## ПСИХОЛОГИЯ

**Соколовский Максим Леонидович**

канд. психол. наук, ведущий научный сотрудник

**Орлова Александра Владимировна**

студентка

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

### **ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СЕМЬЕ НА ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕВИАЦИЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** в статье представлены выборки учащихся 9-10 классов, подобранные так, чтобы в них были представлены учащиеся, проживающие в семьях с благополучным, удовлетворительным, неблагополучным психологическим климатом и семьях алкоголиков сравниваются по уровням проявления в них девиаций. Доказано, что наиболее негативное влияние на девиации старших школьников оказывает воспитание в семьях алкоголиков, особенно для юношей. Аддитивное поведение девушек, в связи с опережающим психофизиологическим развитием, по сравнению с юношами более выражено, что следует учитывать в профилактической, воспитательной и коррекционной работе с подростками.*

***Ключевые слова:** девиации старших школьников, ДАП-II, методика первичной диагностики.*

Современная ситуация развития общества и семьи объективно связана с формированием и ростом социокультурного разнообразия, проявляющимся, на уровне семьи, в переходе от директивной, «тоталитарной» семьи к семье с развитой культурой взаимоотношений, как правовой, в виде учёта прав ребёнка, других членов семьи, так и психологической, в виде формирования благоприятного климата в семье. С социальной точки зрения, в конечном счете выражающейся в мероприятиях по защите прав ребёнка важно понять, какое влияние на общественные отношения имеет психологический климат в семье, в частности,

на девиации и аддиктивное поведение подростков. С этой целью мы провели исследование на базе МОУ СОШ №22 г. Ставрополя, в котором приняли участие 60 испытуемых, ученики 9-11 классов, в возрасте 15-17 лет (таблица 1).

Таблица 1.

Структура выборки старших школьников

пол	Тип семьи				Итого
	бл	уд	нбл	са	
д	15	8	4	3	30
м	17	4	2	7	30
Итого	32	12	6	10	60

Обозначения: бл – учащиеся из семей с благополучным психологическим климатом, уд – удовлетворительный психологический климат в семье, нбл – неблагополучные семьи, са – семьи алкоголиков.

В исследовании были применены методики исследования:

1. Методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук); методика включает 74 вопроса, нами использовались результаты по 4-м шкалам:

- отношения в семье, высокие баллы по данной шкале опросника свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений;
- агрессивность;
- недоверие к людям;
- неуверенность в себе.

2. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения. Опросник «ДАП-П» является модифицированным вариантом опросника «ДАП-В» (СПб., ВМедА, кафедра психиатрии, НИЛ-7, 1999). Опросник состоит из 4-х блоков: профессиональная направленность, склонность к аддиктивному поведению, склонность к делинквентному поведению, склонность к суициду. Суммирование показателей по всем блокам определяет интегральную оценку склонности к девиантному поведению. Сырые баллы по шкалам переводятся в стеньги (от 1 до 10), представляющие собой инвертиро-

ванную шкалу, т.е. 1-2 стена свидетельствуют о высокой склонности к девиантному поведению; 3-7 стенов – о значительной предрасположенности; 9-10 стенов – о низкой склонности или отсутствии склонности к девиантному поведению

Для определения статистической значимости различий между средними арифметическими показателями отклоняющегося поведения у детей, воспитывающихся в благополучных и менее благополучных семьях мы использовали критерий Крускала-Уоллиса и Median-test (таблица 2).

Таблица 2

Влияние типа семьи на проявления девиаций  
у старших школьников (смешанная выборка)

Тип семьи	Средние арифметические				p-level	
	бл	уд	нбл	са	Крускала-Уоллиса критерий	Median-test
Отношение к семье	4,5	6,4	5,5	5,9		
<i>Агрессивность</i>	4,9	6,3	6,0	6,7	0,0342	0,0233
недоверие к людям	5,3	6,5	6,0	6,8		
Неуверенность в себе	6,5	7,4	6,5	7,1		
Аддиктивное поведение	4,9	5,1	3,8	4,3		
<i>Делинквентное поведение</i>	6,8	5,5	4,2	3,6	0,0026	0,0058
Суицидальное поведение	8,4	8,0	8,7	8,5		
Девиантное поведение интегрированный показатель	5,8	5,3	6,2	5,1		

Значимые различия обнаружены по шкалам «Агрессивность», и «Делинквентное поведение». По шкале «Агрессивность» наиболее низкие показатели обнаружены, как и следовало ожидать, в благополучных семьях. Крайне негативно на воспитание детей влияет злоупотребление родителями алкоголем, поэтому у детей из семей алкоголиков наиболее высока агрессивность и проявле-

ния делинквентного поведения (шкалы методики ДАП II инвертированы). Неблагополучные семьи и семьи с неудовлетворительным уровнем взаимоотношений также способствуют повышению агрессивности и делинквентности детей, хоть и в меньшей степени, чем семьи алкоголиков.

Анализ влияния семьи на проявления девиаций у старших школьников с учётом половой дифференцировки позволил получить следующие результаты:

У девушек значимые различия получены по делинквентному поведению (таблица 3), и влияние благополучия семьи на уровень делинквентности в целом соответствует смешанной выборке: наиболее низкие показатели делинквентности – в благополучных семьях, и существенно выше в менее благополучных, однако самая высокая делинквентность – в неблагополучных семьях, даже выше, чем в семьях алкоголиков, возможно, это вызвано тем, что алкоголизация родителей – это лишь один из факторов неблагополучия семьи, причем алкоголизации в большей степени подвержены отцы, чем матери. Представляется весьма вероятным, что девушка в большей степени ассоциирует себя с матерью, чем с более склонным к алкоголизации отцом, поэтому такие девушки показывают меньший уровень делинквентности, чем девушки из неблагополучных семей. В неблагополучных семьях влияние матери на общее неблагополучие семьи может быть большим, чем в семьях алкоголиков, что проявляется в большей делинквентности девушек из неблагополучных семей.

Таблица 3

Влияние типа семьи на проявления девиаций у старших школьников  
(выборка девушек, критерий Крускала-Уоллиса)

тип семьи	средние арифметические				p-level
	бл	уд	нбл	са	
отнош к сем	5,8	7,4	5,8	4,7	
агрессив	5,2	6,8	6,5	5,7	
недовер к людям	5,1	7,0	6,0	6,0	
неувер в се	6,9	7,6	6,5	8,7	
аддикт п	4,3	4,0	4,0	6,3	
делинкв п	7,5	5,4	4,5	5,3	0,0402

суицид п	8,7	8,4	8,5	9,0	
дев п интегр	6,5	5,3	6,0	7,7	

Для юношей благополучие в семье оказало значимое влияние на такие показатели делинквентного поведения как: отношение к семье, агрессивность и делинквентное поведение (таблица 4), причем для всех трёх характеристик наихудшие результаты у подростков из семей алкоголиков.

Таблица 4

Влияние типа семьи на проявления девиаций  
у старших школьников (выборка юношей)

тип семьи	Средние арифметические				p-level	
	бл	уд	нбл	са	Крускала-Уоллиса критерий	Median-test
<i>отнош к сем</i>	3,4	4,5	5,0	6,4	0,0765	0,0472
<i>агрессив</i>	4,6	5,5	5,0	7,1	0,0477	0,0371
недовер к людям	5,4	5,5	6,0	7,1		
неувер в се	6,1	7,0	6,5	6,4		
аддикт п	5,5	7,3	3,5	3,4		
<i>делинкв п</i>	6,1	5,8	3,5	2,9	0,0327	0,0264
суицид п	8,2	7,3	9,0	8,3		
дев п интегр	5,1	5,5	6,5	4,0		

С целью уточнения влияния половой дифференцировки на делинквентность старших школьников мы использовали U-критерий Манна-Уитни. В благополучных семьях значимых различий между юношами и девушками в проявлении девиаций не обнаружено (таблица 5), однако, заслуживает внимание худшее отношение к семье со стороны юношей (3,4 балла у юношей по сравнению с 5,8 у девушек,  $p=0,09$ ), которое, возможно, удастся статистически обосновать при увеличении объёма выборки. Эти различия могут быть связаны как с ролевыми стереотипами: мужчина – добытчик, женщина – хранительница семейного очага, так и с опережающим психофизиологическим созреванием девушек по сравнению с юношами.

Таблица 5

Средние арифметические показатели девиантного поведения  
для выборок юношей и девушек из благополучных семей.

бл	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	5,8	3,4	0,089433
агрессив	5,2	4,6	0,455420
недовер к людям	5,1	5,4	0,940656
неувер в се	6,9	6,1	0,164529
аддикт п	4,3	5,5	0,312552
делинкв п	7,5	6,1	0,153201
суицид п	8,7	8,2	0,350088
дев п интегр	6,5	5,1	0,105045

В семьях с удовлетворительными семейными отношениями девушки более склонны не доверять людям и более склонны к аддиктивному поведению (таблица 6). Причем средний стен равный 4 соответствует значительной предрасположенности по шкале аддиктивного поведения ДАП. Сходное значение и в других выборках девушек (таблица 3). Опять-таки большая склонность к аддиктивному (связанному с элементами «деструкции») поведению может быть вызвана более ранним половым созреванием девушек. Мы согласимся со Смагиным С.Ф. в том, что в подростковом возрасте аддикции в наилучшей степени корректируются, зачастую самим подростком, однако наши данные показывают, что психокоррекция и воспитательные мероприятия в сфере аддиктивного поведения в большей степени могут быть направлены именно на девушек.

Таблица 6

Средние арифметические показателей девиантного поведения  
для выборок юношей и девушек из семей  
с удовлетворительными отношениями.

	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	7,4	4,5	0,109091

агрессив	6,8	5,5	0,282828
<i>недовер к людям</i>	7,0	5,5	0,016162
неувер в се	7,6	7,0	0,282828
<i>аддикт п</i>	4,0	7,3	0,048485
делинкв п	5,4	5,8	0,682828
суицид п	8,4	7,3	0,367677
дев п интегр	5,3	5,5	0,933333

Для юноши и девушки из семей алкоголиков различаются по таким показателям как: «неуверенность в себе» и «девиантное поведение». Мы можем констатировать, что алкоголизация семьи в наибольшей степени влияет именно на юношей, которые в наибольшей степени перенимают девиантное и аддиктивное поведение родителей.

В неблагополучных семьях значимых различий между выборками юношей и девушек обнаружено не было.

Таблица 7. Средние арифметические показатели девиантного поведения для выборок юношей и девушек из семей алкоголиков.

	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	4,7	6,4	0,383333
агрессив	5,7	7,1	0,183333
недовер к людям	6,0	7,1	0,183333
<i>неувер в се</i>	8,7	6,4	0,033333
аддикт п	6,3	3,4	0,183333
<i>делинкв п</i>	5,3	2,9	0,066667
суицид п	9,0	8,3	0,833333
<i>дев п интегр</i>	7,7	4,0	0,016667

### **Список литературы**

1. Aarons J., Smith L., Wagner L. Dispatches from Juvenile Hall: Fixing a Failing System. – Penguin Books, 2009. – 208 p.
2. Драгунова Т.В. Подросток. – Знание, 1976. – 96 с.
3. Поликарпов В., Залыгина Н., Обухов Я. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей. – М.: Прописи, 2004.

4. Рожков М.И., Ковальчук М.А. Профилактика наркомании у подростков. – М.: Владос, – 2004.
5. Смагин С.Ф. Аддиктивное поведение подростка. // Личность и культура, №4, 2005
6. Федосенко Е.В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика. Тренинги. Монография. – СПб.: Речь, 2006