

# ПСИХОЛОГИЯ

**Соколовский Максим Леонидович**

канд. психол. наук, ведущий научный сотрудник

**Орлова Александра Владимировна**

студентка

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

## **ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СЕМЬЕ НА ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕВИАЦИЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Аннотация: в статье представлены выборки учащихся 9-10 классов, подобранные так, чтобы в них были представлены учащиеся, проживающие в семьях с благополучным, удовлетворительным, неблагополучным психологическим климатом и семьях алкоголиков сравниваются по уровням проявления в них девиаций. Доказано, что наиболее негативное влияние на девиации старших школьников оказывает воспитание в семьях алкоголиков, особенно для юношей. Аддиктивное поведение девушек, в связи с опережающим психофизиологическим развитием, по сравнению с юношами более выражено, что следует учитывать в профилактической, воспитательной и коррекционной работе с подростками.*

*Ключевые слова:* девиации старших школьников, ДАП-П, методика первичной диагностики.

Современная ситуация развития общества и семьи объективно связана с формированием и ростом социокультурного разнообразия, проявляющимся, на уровне семьи, в переходе от директивной, «тоталитарной» семьи к семье с развитой культурой взаимоотношений, как правовой, в виде учёта прав ребёнка, других членов семьи, так и психологической, в виде формирования благоприятного климата в семье. С социальной точки зрения, в конечном счете выражающейся в мероприятиях по защите прав ребёнка важно понять, какое влияние на общественные отношения имеет психологический климат в семье, в частности,

на девиации и аддиктивное поведение подростков. С этой целью мы провели исследование на базе МОУ СОШ №22 г. Ставрополя, в котором приняли участие 60 испытуемых, ученики 9-11 классов, в возрасте 15-17 лет (таблица 1).

Таблица 1.

## Структура выборки старших школьников

пол	Тип семьи				Итого
	бл	уд	нбл	са	
д	15	8	4	3	30
м	17	4	2	7	30
Итого	32	12	6	10	60

Обозначения: бл – учащиеся из семей с благополучным психологическим климатом, уд – удовлетворительный психологический климат в семье, нбл – неблагополучные семьи, са – семьи алкоголиков.

В исследовании были применены методики исследования:

1. Методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук); методика включает 74 вопроса, нами использовались результаты по 4-м шкалам:

- отношения в семье, высокие баллы по данной шкале опросника свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений;
- агрессивность;
- недоверие к людям;
- неуверенность в себе.

2. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения. Опросник «ДАП-П» является модифицированным вариантом опросника «ДАП-В» (СПб., ВМедА, кафедра психиатрии, НИЛ-7, 1999). Опросник состоит из 4-х блоков: профессиональная направленность, склонность к аддиктивному поведению, склонность к делинквентному поведению, склонность к суициду. Суммирование показателей по всем блокам определяет интегральную оценку склонности к девиантному поведению. Сырые баллы по шкалам переводятся в стены (от 1 до 10), представляющие собой инвертиро-

ванную шкалу, т.е. 1-2 стена свидетельствуют о высокой склонности к девиантному поведению; 3-7 стенов – о значительной предрасположенности; 9-10 стенов – о низкой склонности или отсутствии склонности к девиантному поведению

Для определения статистической значимости различий между средними арифметическими показателями отклоняющегося поведения у детей, воспитывающихся в благополучных и менее благополучных семьях мы использовали критерий Крускала-Уоллиса и Median-test (таблица 2).

Таблица 2  
Влияние типа семьи на проявления девиаций  
у старших школьников (смешанная выборка)

Тип семьи	Средние арифметические				p-level	
	бл	уд	нбл	са	Крускала-Уоллиса критерий	Median-test
Отношение к семье	4,5	6,4	5,5	5,9		
Агрессивность	4,9	6,3	6,0	6,7	0,0342	0,0233
недоверие к людям	5,3	6,5	6,0	6,8		
Неуверенность в себе	6,5	7,4	6,5	7,1		
Аддиктивное поведение	4,9	5,1	3,8	4,3		
Делинквентное поведение	6,8	5,5	4,2	3,6	0,0026	0,0058
Суицидальное поведение	8,4	8,0	8,7	8,5		
Девиантное поведение интегрированный показатель	5,8	5,3	6,2	5,1		

Значимые различия обнаружены по шкалам «Агрессивность», и «Делинквентное поведение». По шкале «Агрессивность» наиболее низкие показатели обнаружены, как и следовало ожидать, в благополучных семьях. Крайне негативно на воспитание детей влияет злоупотребление родителей алкоголем, поэтому у детей из семей алкоголиков наиболее высока агрессивность и проявле-

ния делинквентного поведения (шкалы методики ДАП П инвертированы). Неблагополучные семьи и семьи с неудовлетворительным уровнем взаимоотношений также способствуют повышению агрессивности и делинквентности детей, хоть и в меньшей степени, чем семьи алкоголиков.

Анализ влияния семьи на проявления девиаций у старших школьников с учётом половой дифференцировки позволил получить следующие результаты:

У девушек значимые различия получены по делинквентному поведению (таблица 3), и влияние благополучия семьи на уровень делинквентности в целом соответствует смешанной выборке: наиболее низкие показатели делинквентности – в благополучных семьях, и существенно выше в менее благополучных, однако самая высокая делинквентность – в неблагополучных семьях, даже выше, чем в семьях алкоголиков, возможно, это вызвано тем, что алкоголизация родителей – это лишь один из факторов неблагополучия семьи, причем алкоголизация в большей степени подвержены отцы, чем матери. Представляется весьма вероятным, что девушка в большей степени ассоциирует себя с матерью, чем с более склонным к алкоголизации отцом, поэтому такие девушки показывают меньший уровень делинквентности, чем девушки из неблагополучных семей. В неблагополучных семьях влияние матери на общее неблагополучие семьи может быть большим, чем в семьях алкоголиков, что проявляется в большей делинквентности девушек из неблагополучных семей.

Таблица 3

Влияние типа семьи на проявления девиаций у старших школьников  
(выборка девушек, критерий Крускала-Уоллиса)

типа семьи	средние арифметические				p-level
	бл	уд	нбл	са	
отнош к сем	5,8	7,4	5,8	4,7	
агрессив	5,2	6,8	6,5	5,7	
недовер к людям	5,1	7,0	6,0	6,0	
неувер в се	6,9	7,6	6,5	8,7	
аддикт п	4,3	4,0	4,0	6,3	
делинкв п	7,5	5,4	4,5	5,3	0,0402

суицид п	8,7	8,4	8,5	9,0	
дев п интегр	6,5	5,3	6,0	7,7	

Для юношей благополучие в семье оказало значимое влияние на такие показатели делинквентного поведения как: отношение к семье, агрессивность и делинквентное поведение (таблица 4), причем для всех трёх характеристик наихудшие результаты у подростков из семей алкоголиков.

Таблица 4

**Влияние типа семьи на проявления девиаций  
у старших школьников (выборка юношей)**

типа семьи	Средние арифметические				p-level	
	бл	уд	нбл	са	Крускала-Уоллиса критерий	Median-test
отнош к сем	3,4	4,5	5,0	6,4	0,0765	0,0472
агрессив	4,6	5,5	5,0	7,1	0,0477	0,0371
недовер к людям	5,4	5,5	6,0	7,1		
неувер в се	6,1	7,0	6,5	6,4		
аддикт п	5,5	7,3	3,5	3,4		
делинкв п	6,1	5,8	3,5	2,9	0,0327	0,0264
суицид п	8,2	7,3	9,0	8,3		
дев п интегр	5,1	5,5	6,5	4,0		

С целью уточнения влияния половой дифференцировки на делинквентность старших школьников мы использовали U-критерий Манна-Уитни. В благополучных семьях значимых различий между юношами и девушками в проявлении девиаций не обнаружено (таблица 5), однако, заслуживает внимание худшее отношение к семье со стороны юношей (3,4 балла у юношей по сравнению с 5,8 у девушек,  $p=0,09$ ), которое, возможно, удастся статистически обосновать при увеличении объёма выборки. Эти различия могут быть связаны как с ролевыми стереотипами: мужчина – добытчик, женщина – хранительница семейного очага, так и с опережающим психофизиологическим созреванием девушек по сравнению с юношами.

Таблица 5

Средние арифметические показатели девиантного поведения  
для выборок юношей и девушек из благополучных семей.

бл	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	5,8	3,4	0,089433
агрессив	5,2	4,6	0,455420
недовер к людям	5,1	5,4	0,940656
неувер в се	6,9	6,1	0,164529
аддикт п	4,3	5,5	0,312552
делинкв п	7,5	6,1	0,153201
суицид п	8,7	8,2	0,350088
дев п интегр	6,5	5,1	0,105045

В семьях с удовлетворительными семейными отношениями девушки более склонны не доверять людям и более склонны к аддиктивному поведению (таблица 6). Причем средний стеч равный 4 соответствует значительной предрасположенности по шкале аддиктивного поведения ДАП. Сходное значение и в других выборках девушек (таблица 3). Опять-таки большая склонность к аддиктивному (связанному с элементами «деструкции») поведению может быть вызвана более ранним половым созреванием девушек. Мы согласимся со Смагиным С.Ф. в том, что в подростковом возрасте аддикции в наилучшей степени корректируются, зачастую самим подростком, однако наши данные показывают, что психокоррекция и воспитательные мероприятия в сфере аддиктивного поведения в большей степени могут быть направлены именно на девушек.

Таблица 6

Средние арифметические показателей девиантного поведения  
для выборок юношей и девушек из семей  
с удовлетворительными отношениями.

	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	7,4	4,5	0,109091

агрессив	6,8	5,5	0,282828
недовер к людям	7,0	5,5	0,016162
неувер в се	7,6	7,0	0,282828
аддикт п	4,0	7,3	0,048485
делинкв п	5,4	5,8	0,682828
суицид п	8,4	7,3	0,367677
дев п интегр	5,3	5,5	0,933333

Для юноши и девушки из семей алкоголиков различаются по таким показателям как: «неуверенность в себе» и «девиантное поведение». Мы можем констатировать, что алкоголизация семьи в наибольшей степени влияет именно на юношей, которые в наибольшей степени перенимают девиантное и аддиктивное поведение родителей.

В неблагополучных семьях значимых различий между выборками юношей и девушек обнаружено не было.

Таблица 7. Средние арифметические показатели девиантного поведения для выборок юношей и девушек из семей алкоголиков.

	девушки	юноши	p-level
отнош к сем	4,7	6,4	0,383333
агрессив	5,7	7,1	0,183333
недовер к людям	6,0	7,1	0,183333
неувер в се	8,7	6,4	0,033333
аддикт п	6,3	3,4	0,183333
делинкв п	5,3	2,9	0,066667
суицид п	9,0	8,3	0,833333
дев п интегр	7,7	4,0	0,016667

### Список литературы

1. Aarons J., Smith L., Wagner L. Dispatches from Juvenile Hall: Fixing a Failing System. – Penguin Books, 2009. – 208 p.
2. Драгунова Т.В. Подросток. – Знание, 1976. – 96 с.
3. Поликарпов В., Залыгина Н., Обухов Я. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей. – М.: Пропилеи, 2004.

4. Рожков М.И., Ковальчук М.А. Профилактика наркомании у подростков. – М.: Владос, – 2004.
5. Смагин С.Ф. Аддиктивное поведение подростка. // Личность и культура, №4, 2005
6. Федосенко Е.В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика. Тренинги. Монография. – СПб.: Речь, 2006