

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

**Москвина Ирина Константиновна**

канд. филос. наук, доцент, член Международной ассоциации  
историков искусства и художественных критиков

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры»

г. Санкт-Петербург

**Семичев Виталий Владимирович**

канд. пед. наук, доцент, преподаватель

СПб ГКОУ ДПО «Учебно-методический центр по ГО, ЧС и ПБ»

г. Санкт-Петербург

### ПРОБЛЕМА КАТЕГОРИЗАЦИИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Аннотация:* проблема защиты культурных ценностей является чрезвычайно актуальной. В настоящее время возникают новые вызовы, связанные угрозой техногенных и природных катастроф, терактов. Возможная эвакуация культурных ценностей требует усовершенствования системы их экспертной оценки и категоризации.

*Ключевые слова:* культурные ценности, проблема безопасности, техногенные катастрофы, природные катастрофы, эвакуация, экспертиза, категоризация.

Проблема защиты культурных ценностей является одной из наиболее сложных, как в практическом, так и в теоретическом планах. В последние годы ведется активный поиск путей решения данной проблемы. Совершенствование системы защиты памятников культуры, музеев, библиотек и других культурных институций идет по многим направлениям. Помимо юридических и технических аспектов для успешного решения данных задач необходимо привлечь арсенал гуманитарных знаний, в том числе и культурологических.

Круг угроз и вызовов безопасности, которым подвергаются культурные ценности, расширяется. Помимо утрат, связанных с разрушением объектов культурного наследия, пожарами, хищениями и контрабандой культурных ценностей, вандализмом, в наши дни возрастает угроза террористических актов, техногенных катастроф и даже локальных военных действий. Все это обуславливает необходимость развития мер безопасности в отношении культурных ценностей. Безопасность, в широком понимании, соотносится с отсутствием угроз. В свете правового подхода (например, в Конституции РФ) безопасность рассматривается как формирование безопасной среды для свободы гражданина и человека и реализации его прав [2]. К основным правам граждан РФ относится, в том числе и право на приобщение к культурным ценностям. Таким образом, безопасность и защита культурных ценностей является одной из важнейших государственных задач. Меры, связанные с безопасностью культурных ценностей, являются предохранительными. Основными принципами, обуславливающими обеспечение безопасности культурных ценностей, являются: взаимодействие федеральных органов власти и культурных институций, разработка комплексных мер по реализации защиты от различных угроз и развитие законодательной базы.

Как уже отмечалось выше, эффективность создания безопасной среды для культурных ценностей и методы их защиты во многом зависят от успешности взаимодействия государственных ведомств и различных структур. В случае пожаров, природных и техногенных катастроф, войн необходимые действия по защите культурных ценностей предполагают их четкое взаимодействие и общее понимание задач.

Опыт защиты культурных ценностей имеет исторические корни. В нашей стране он связан во многом с тяжким опытом Великой Отечественной войны, который не ушел в прошлое и ныне во многом является во многом актуальным. Выдающимся примером является эвакуация и спасение, таким образом, культурных ценностей из пригородных дворцов Ленинграда (Санкт-Петербурга) [3] Значительную часть наиболее ценных экспонатов из коллекций дворцов-музеев Пушкина, Гатчины, Петергофа, Ораниенбаума удалось эвакуировать в первые

же дни войны. Все это стало возможным благодаря тому, что уже в 1936 году был принят план эвакуации культурных ценностей из пригородных дворцов на случай войны. Несмотря на тяжелейшие условия, он был реализован. Значительное число культурных ценностей было вывезено из Ленинграда и пригородов в глубокий тыл. В различных городах страны, например, в Сарапуле было созданы специальные фондохранилища для музейных ценностей. Впоследствии культурные ценности из пригородных дворцов были возвращены в Ленинград и помещены в Центральное хранилище, которое располагалось в подвалах Исаакиевского собора. После восстановления пригородных дворцов-музеев бесценные произведения искусства во многом обрели свое изначальное место пребывания. План эвакуации культурных ценностей из пригородных дворцов на случай войны содержал довольно четкие категории ценностей, что позволило их спасти различными способами – эвакуация, сокрытие на месте и т.п. Конечно, удалось спасти не все ценности, например, трагична и до сих пор неизвестна судьба Янтарной комнаты. Но, тем не менее, опыт эвакуации большого числа уникальных культурных ценностей из пригородных музеев Ленинграда в годы Великой Отечественной войны показывает, что музейные сотрудники успешно выполнили эту сложную задачу. Это стало возможным, во многом, благодаря четкому представлению опытных музейных сотрудников об иерархии культурных ценностей, находящихся у них на хранении. Были выделены важнейшие категории, которые в первую очередь подлежали эвакуации.

В международной практике принципы защиты культурных ценностей в случае военного конфликта были определены Гаагской конвенцией от 1954 года [1]. В рамках этой конвенции была выработана эмблема, маркирующая различные категории ценностей: бело-голубой щит. Современная российская нормативно-правовая база учитывает положения Международной Конвенции 1954 года по защите культурных ценностей.

Существующая нормативно-правовая база определяет характер действий должностных лиц, ответственных за защиту культурных ценностей и их эвакуацию в случае чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера [4].

В ней предусмотрен такой пункт, как обязанность должностных лиц, в чьем ведомстве находятся данные ценности, организовать их экспертную оценку с целью их категоризации. Данное действие необходимо для определения видов дальнейших действий по обеспечению их защиты: упаковки, транспортировки, сокрытия на месте, эвакуации и т.п. В различных ведомственных инструкциях имеются разделы, определяющие признаки отнесения объектов к категории культурная ценность. Как правило, эти определения страдают неопределенностью и носят слишком общий характер.

Определение категорий культурных ценностей также страдает упрощением. Ее первоначальные истоки – в Международных Конвенциях. В существующей российской практике выделяются, условно говоря, три основные категории: культурные ценности мирового значения, национальные (или региональные) и местного значения. Эти позиции не являются четким критерием культурной значимости того или иного объекта. В нормативно-правовых документах оговаривается, что определение категориальности – обязанность экспертов. Следует принять во внимание тот факт, что в различных регионах по-разному обстоит дело с наличием и компетенцией экспертов. Например, в Санкт-Петербурге в крупнейших музеях возможно создание представительных экспертных комиссий. Однако не везде и не во всех учреждениях культуры дело обстоит таким образом. Остается открытым вопрос с культурными ценностями, находящихся в ведении различных религиозных конфессий, а также частных музеев и коллекций. Расширение базы собственников культурных ценностей создает определенные проблемы в сфере обеспечения их защиты и безопасности. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о необходимости разработки методологических основ определения статуса культурных ценностей, а также их категоризации. Важно также подготовить необходимое число компетентных экспертов, имеющих навык комплексной культурологической экспертизы, имеющей своей целью выявление культурной значимости объектов. И, последнее по содержанию, но не

---

по значимости – важно развивать взаимодействие различных структур, уполномоченных в деле защиты культурных ценностей, воздавать информационные базы данных по культурным ценностям.

### ***Список литературы***

1. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm> (дата обращения: 23.06.2015).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения: 23.06.2015).
3. Петербургские музейные чтения. – СПб. – Гатчина, 1995. – 64 с.
4. Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. №28-ФЗ «О гражданской обороне»; Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; Постановление Правительства РФ от 22 июня 2004 г. №303 «Об утверждении Положения об эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы».