

ПЕДАГОГИКА

Бобкова Маргарита Леонидовна

воспитатель

МБДОУ «Д/С «Теремок»

магистрант

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье раскрываются результаты эмпирического исследования основ поликультурной компетентности у детей старшего дошкольного возраста, проведенного в дошкольном образовательном учреждении г. Абакана Республики Хакасии. Исследователь приходит к выводу, что основная часть детей имеет средний и низкий уровень поликультурной компетенции.

Ключевые слова: поликультурная компетентность, поликультурное образование, культура межнационального общения, толерантность.

Сегодня система образования реализует социальный заказ общества на воспитание поликультурной личности, это является условием успешной реализации человека в социальном и личностном общении, в деятельности. Поликультурность необходима во всех сферах социальных отношений, что отражено во Всеобщей декларации прав человека, в Законе Российской Федерации «Об образовании», в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, в Декларации принципов толерантности и других нормативных документах Российской Федерации, и документах международного уровня.

Дошкольное образовательное учреждение как социальный институт имеет большие возможности для воспитания у детей старшего дошкольного возраста

основ поликультурной личности, потому что именно период дошкольного детства является благоприятным для развития многих нравственных качеств личности и формирования поликультурной компетентности в частности.

Сегодня существует множество программ воспитания поликультурной компетентности у детей, как психологического качества (Т.Н. Батенева, Р.Т. Гарданова, С.В. Мягченкова, Т.В. Разумовская, Г.У. Солдатова, П.В. Степанова, Л.А. Шайгерова и др.). Однако дошкольный возраст не нашел в них своего отражения. Анализ педагогического процесса в дошкольных образовательных учреждениях показывает, что воспитанию основ поликультурной компетентности уделяется недостаточное внимание. Основными причинами этого является отсутствие в существующих исследованиях содержательной характеристики поликультурной компетентности дошкольников, а также недостаточная разработанность содержательного и методико-технологического аспектов воспитания основ поликультурной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в условиях современного дошкольного образования.

Анализ исследований по данной проблеме показывает, что не существует единого подхода и к определению понятия «поликультурная компетентность». Так же как и поликультурное образование, это понятие имеет синонимы-аналоги в научной литературе. Среди них: межкультурная компетентность (Е.Б. Быстрой); культура межнационального общения (Р.А. Коновалова); межкультурная коммуникативная компетенция (И.Л. Плужник); лингвосоциокультурная компетенция (Н.Б. Шиханян); транскультурные коммуникативные умения (Р.А. Коновалова) и др.

Многообразие мнений и подходов к определению данного понятия распространяется и на его наполнение. Рассматривая проблему определения структуры поликультурной компетентности отечественными учеными, необходимо отметить, что разные исследователи в качестве составляющих ее элементов называют знания, умения, навыки, способности, мотивы, ценности, убеждения, опыт, личностные качества и т. д. Причем, одни делают акцент на компетентности как интегральном, личностном качестве человека, другие – на описании составляющих

его деятельности, которые позволяют ему успешно справляться с решением проблем.

Так, Г.Б. Минибаева представляет поликультурную компетентность как некую «совокупность компетенций, которая является, в свою очередь, частью системы основных компетенций, формирующихся у дошкольников в процессе образования». Исследователь указывает на то, что формирование поликультурных компетенций включает несколько направлений: формирование культуры знаний, которая подразумевает высокий уровень знаний о культурном многообразии цивилизации как в пространстве, так и во времени, и позволяет адекватно осуществлять активную созидательную деятельность в поликультурном пространстве; развитие культуры поведения, его видов и форм, соответствующих поликультурной среде; формирование эмоциональной культуры, адекватной поликультурной среде; формирование культуры саморазвития в поликультурной среде [3, с. 63].

Поддерживая и продолжая идеи Г.Б. Минибаевой, И.В. Песков подчеркивает, что «поликультурная компетентность – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных знаний, умений, навыков, способностей, опыта, личных качеств, составляющих единое целое» [3, с. 104].

Данная система, по мнению ученого, должна рассматриваться как открытая к изменениям и развитию, а также к иным компетентностным системам.

В том же ключе рассматривают содержание поликультурной компетентности С.А. Хазова и А.М. Хупсарокова. Ученые выделяют в ее структуре три компонента:

– когнитивный, включающий спектр знаний и теоретических умений, необходимых для эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде;

– мотивационно-ценностный, характеризующийся освоением гуманистических ценностей, относящихся к жизни в поликультурном обществе, толерантные отношения к представителям иных социально-культурных групп и мотивацию к межкультурному взаимодействию;

– деятельностно-поведенческий, включающий умения разрешать межкультурные проблемы, эффективно действовать в поликультурной среде, осуществлять активное взаимодействие с представителями различных культур [2, с. 28].

Анализ деятельности дошкольных образовательных учреждений показывает, что воспитание детей сегодня отстаёт от реальных потребностей практики воспитания дошкольников и современных требований общества. В педагогическом процессе ДОО уделяется недостаточно внимания вопросам воспитания основ поликультурной компетентности дошкольников в изменившихся социокультурных условиях, в основном акцент делается на развитие познавательных процессов ребенка и его подготовку к школе. Таким образом, суть проблемы формирования поликультурной компетентности у детей старшего дошкольного возраста определяют противоречия между:

– потребностью современного общества в личности, способной строить отношения с другими людьми на основе взаимоуважения культур, и недостаточным использованием потенциала дошкольного образовательного учреждения в формировании поликультурной компетентности детей старшего дошкольного возраста;

– необходимостью интенсифицировать процесс воспитания поликультурной компетентности в системе дошкольного образования и отсутствием научных разработок, педагогических технологий, опыта проектирования и моделирования поликультурной среды, а также опыта практической работы по данной проблеме.

В связи с этим мы провели эмпирическое исследование уровня сформированности основ поликультурной компетентности у детей старшего дошкольного возраста. В нем приняли участие 32 ребенка старшего дошкольного возраста детского сада «Теремок» г. Абакана Республики Хакасии. Группа имеет многонациональный состав, в ней находится: русских детей – 17 человек, детей хакасской национальности – 9, киргизов – 4, молдаван – 2.

Диагностика поликультурной компетентности как одной из составляющих социально-коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста осуществлялось по двум методикам: О.В. Дыбиной «Необитаемый остров» и «Помощники». Используя перечисленные методики, можно в условиях детского сада выявить те сферы, в которых у ребенка наблюдаются трудности, и определить, насколько продвинулся уровень поликультурной компетентности за тот или иной период пребывания в детском саду.

Диагностика по методике «Необитаемый остров» направлена на выявление умений детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, спокойно отстаивать свое мнение.

Оценка результатов осуществлялась по следующим критериям:

1. Высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности, в то же время проявляет умения выслушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения, уступить, убедить.

2. Средний уровень (2 балла) – ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь, может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением.

3. Низкий уровень (1 балл) – ребенок не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своего мнения, либо проявляет отрицательную направленность в общении.

Результаты исследования показали, что у детей преобладает низкий уровень толерантности (59%), эти дети, как правило, не проявляли активности, пассивно следовали за инициативными детьми, не высказывали своего собственного мнения, либо проявляли отрицательную направленность в общении – не хотели общаться или конфликтовали. Средний уровень толерантности наблюдался у 33% детей, их поведение отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, как правило, они принимали предложение инициатора, соглашаясь с ним, иногда возражали, учитывая свои интересы, выступить со

встречным предложением. Высокий уровень был зафиксирован только у 8% детей. Такие дети проявляли инициативу в общении с детьми разных национальностей, часто принимали на себя функцию организатора, вносили свои предложения, распределяли обязанности, в то же время проявляли умение выслушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения, уступали ему.

Следующей диагностической методикой, которую мы использовали, была методика «Помощники». Цель: выявить умение детей взаимодействовать в системах «ребенок – ребенок», соотносить свои желания, стремление с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.

Оценка результатов проводилась по следующим критериям:

1. Высокий уровень (3 балла) – ребенок берет на себя функцию организатора, распределяет обязанности, проявляет умение выслушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения, уступить, убедить, способен оказать взаимопомощь, и обратиться в случае затруднения, за помощью к взрослому или сверстнику.

2. Средний уровень (2 балла) – ребенок недостаточно инициативен, принимает предложение более активного ребенка, однако может возразить, учитывая свои интересы, принимает помощь других, но сам не обращается.

3. Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих предложений, от помощи взрослого и сверстников отказывается.

Анализ полученных результатов показал, что у основной части детей также наблюдается низкий уровень проявления основ поликультурной компетентности (56%), средний уровень показали 36% детей, с низким уровнем – 8%.

Таким образом, после проведения эмпирического исследования мы выявили, что основная часть детей имеет средний и низкий уровень поликультурной компетенции. Поликультурную компетентность данные дети проявляют преимущественно на перцептивном уровне, то есть они ориентируются исключительно на визуальное восприятие людей и сверстников других национальностей, фиксируя внимание на их внешних отличиях. Именно этим часто объясняя

отсутствие представлений в этой области и свое сдержанно-негативное отношение к другим. Отношение к сверстнику другой расы и национальности у них индифферентно (равнодушно). Результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод о том, что необходима целенаправленная работа целью формирования поликультурной компетенности у детей данной возрастной группы.

Список литературы

1. Буркова В. Мы разные, и мы вместе / В. Буркова // Семья и школа. – 2010. – №12.
2. Ильинская Е.А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – СПб., 2009.
3. Мириманова М. Толерантность как проблема воспитания / М. Мириманова // Развитие личности. – 2012. – №2.