

# ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

**Митрофанов Владимир Петрович**

д-р ист. наук, профессор

**Марков Виталий Андреевич**

аспирант

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»  
г. Пенза, Пензенская область

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АНГЛИЙСКОЙ МОНАРХИИ XVI – НАЧАЛА XVII ВЕКА. ПРОБЛЕМА ПАУПЕРИЗМА

*Аннотация: в статье рассматривается проблема пауперизма в Англии эпохи Тюдоров и первых Стюартов. Отмечая роль законодательства о пауперах, авторы на основе некоторых нарративных источников прослеживают конкретные случаи пауперизма и попытки местных властей в их решении.*

*Ключевые слова:* законодательство, пауперизм, социальная политика, работные дома, благотворительность.

В отечественной историографии не раз отмечались причины массового пауперизма в Англии эпохи Тюдоров и первых Стюартов [5, с. 209–212; 1, с. 42–44, 2; с. 194–195]. Исследователи признают, что главной из них была эвакция крестьян в процессе огораживаний. Кроме того, отмечается в качестве важной причины и закрытие монастырей во время Реформации, секуляризация монастырских земель и имущества. Это привело к тому, что уже к 1539 г. все монастыри Англии были закрыты, а множество монахов и монахинь лишиены средств к существованию [6, с. 164–165].

Увеличение социальной прослойки бродяг и бедняков непосредственно вело к реакции на этот процесс английской власти. В XVI веке был издан целый ряд законодательных документов, направленных на решение вопросов касающиеся пауперов. Сюда можно отнести законы 1530, 1536, 1547, 1563, 1572, 1576, 1589,

1597, 1601 гг. [9]. В них давалось определение категорий пауперов, порядок наказания работоспособных нищих, обустройство пауперов в работные дома, регулирование местными властями получения милостыни нетрудоспособными нищими, благотворительность и порядок сбора принудительных взносов на содержание местных пауперов, а также некоторые другие вопросы. Весьма показательно, что затрагивалась проблема обустройства и детей бедняков. Так, например, статут 1547 г. «предписывал городским и приходским властям, констеблям и мировым судьям забирать от нищих родителей всех детей от 5 до 13 лет и отдавать их в обучение земледелию или ремеслу, чтобы затем они могли поступить на работу» [6, с. 138].

Размеры бродяжничества в Англии XVI – начала XVII века были весьма велики. Только в одном Лондоне при Елизавете Тюдор нищих было более 50 тысяч. Приходской священник Гариссон отмечает, что бродяг можно увидеть скитающимися по дорогам всей Англии. О масштабах пауперизма и о том, какую помощь можно оказать пауперам писали и другие современники [7, с.180–186,8]. Массовый пауперизм явно вызывал опасение властей социальных беспорядков с их стороны, ибо нередко они были агрессивно настроены, тем самым являясь «превосходным горючим материалом для народных волнений» [6, с. 137].

Одним из методов решения проблемы пауперизма была частная благотворительность. В отдельные годы в ряде мест она могла быть довольно значительной. Однако она не была регулярной, а лишь разовой, а значит, в полной мере, не могла обеспечить всех пауперов денежными средствами или продуктами питания. Благотворительность на нужды приютов и работных домов могла носить более постоянных характер. Например, в 1596 г. архиепископ Уитгифт пожертвовал свои средства на основании школы для детей пауперов в одном из селений графства Суррей. В 1613 г. такое же заведение на свои средства в этом же графстве основал некий Э. Эллен. А один из местных священников заявил в 1624 г. о своем желании содержать престарелых пауперов. Причем еще со времен Елизаветы Тюдор в этом графстве благотворительность в пользу пауперов выражалась в предоставлении им продуктов питания, одежды, обуви и даже приданного для

девушек-пауперов. Денежные суммы в качестве пожертвований пауперам поступали и от завещаний некоторых жителей этого графства. Так, например, в 1620-е годы там был известен своей благотворительностью некий серебряных дел мастер Генри Смит, который в своем завещание от 1627 г. предусмотрел денежные выплаты в пользу местных пауперов [12, с. 433].

Помимо благотворительности существовали и обязательные денежные взносы на содержание бедных. Как правило, решение проблем касаемых пауперов ложилось на плечи местных властей – церковноприходских старост и смотрителей за пауперами. Последние в свою очередь обязывали жителей селения уплачивать денежные средства для содержания местных бедняков. Так в документе датированным 1603 г. говорится о недостатке сборов денег в пользу пауперов в селении Гантор. По форме это письмо одного из представителей местных властей, некоего Джилиса Годфри, в котором он сообщает Н. Бекону о том, что хотя все жители его селения уплатили свои взносы в пользу пауперов, но денег все равно не хватает. Общая сумма сборов на нужды пауперов должна составить 5 ф. ст. 16 шил. Собрано же 4 ф. ст. 9 шил. Недобор составил 26 шил. 8 пенсов. В письме он указал, кто и сколько уплатил в пользу бедных. Оказывается, что выплата сборов на пауперов в этом селении варьировала от 2 пенсов до 16 шил 6 пенсов. Средства на пауперов уплатили всего 19 человек. Из них минимальные 2 пенса и максимальные 16 шил. 6 пенсов выплатили по одному человеку. Пять человек выплатили по 12 шил. Менее одного шил. выплатили 8 человек. Четыре человека выплатили от одного до пяти шил. 6 пенсов. В письме отмечено, что собранных средств не хватило для содержания пауперов в течение всего года. Деньги закончились за несколько недель до нового года. Интересно, что этот сборщик налога в пользу бедных обложил жителей в соответствии с показанием одного из них же, а именно, некоего Эдмунда Мани. Последний также уплатил этот налог в размере 12 шил. Таким образом, остальные жители, численность которых не называется, не платили налог в пользу бедных по причине своей бедности. К сожалению, в письме не называется количество пауперов в их селении. Можно лишь отметить, что собранных им средств в сумме 4 ф. ст.

9 шил. 6 пенсов могло хватить лишь на скромное содержание двух-трех пауперов [10, с. 70–71].

Репрессивные методы борьбы с пауперизмом, являющиеся неотъемлемой составной частью социальной политики государства, имели место во всех графствах. Так, особенно много пауперов было в Мидлсексе, ибо рядом столица – Лондон. Поэтому центральные власти постоянно требовали от властей графства изгнать пауперов и принимать различные иные меры в отношении их. О наказаниях бродяг и нищих в этом графстве сохранились лишь отрывочные сведения. Известно, что за 1572–1573 гг. в свитках местного суда отмечено 28 приговоров за бродяжничество, за 1574–1575 гг. – 35, а за десять месяцев периода 1589–1590 гг. – 71 приговор. В июле 1575 г. в одном церковном приходе задержали троих бродяг, которые, как оказалось, уже были ранее привлечены за бродяжничество, и у них на теле было соответствующее клеймо. После этого власти выполнении предписание закона – эти трое бродяг были повешены [11, с. 92]. В целом, можно заключить, что к суду в этом графстве привлекали не так уж много пауперов, учитывая, что в этом регионе их скапливалось тысячи. Смертных приговоров и вовсе выносилось мало.

Особое место в социальной политике, проводимой относительно пауперов, отводилось работным домам, которые так же назывались исправительными. Так закон 1575 г. обязывал открыть в каждом графстве по несколько таких заведений. Они должны были быть оснащены всем необходимым для работы инвентарем. Далее в них заключались работоспособные пауперы сроком на три года для выполнения работ [9, 18 Eliz. 1 cap. 3]. Как правило, в них поставлялись различного рода материалы, такие как шерсть, лен, железо и т. д. с целью их обработки бедняками. В конечном итоге материал в обработанном виде возвращался прежним владельцам, а именно надзирателям, которые благополучно его сбывали на рынке. За свою работу пауперы получали некую «разумную цену». Возможно, это были не столько деньги, сколько пропитание. Таким образом, бродяга получал работу и не мог более оправдываться тем, что у него ее нет. Условия прожи-

вания в таких домах были самые, что ни на есть тюремные. Их содержание проходило в строгости, так же применялась порка. Если паупер был пойман при попытке побега, то его «приковывали к рабочему месту цепями за руку, ногу и шею» [5, с 223]. Целью формирования таких работных домов было не только обеспечение занятости пауперов, но и приучение их детей к труду. Однако в работные дома могли отправлять не только пауперов, но и просто разорившихся по разным причинам людей. Справедливости ради следует отметить, что пребывание в работных домах не было позижненным [13, с. 468–471].

Вряд ли можно сомневаться, что той или иной степени проблема пауперизма имела место во всех графствах и была объектом внимания местных властей. В той или иной мере местные власти пытались её решить, используя различные методы, как административного, так и правового воздействия. Однако в полной мере данную проблему решить было невозможно, несмотря на использование властями различных методов, так как она постоянно подпитывалась самими экономическими процессами, происходившими в Англии в тот период времени. В лучшем случае власти могли её приглушить на какое-то время.

### ***Список литературы***

1. Винокурова М.В. Нищие в малых городах Юго-Западной Англии XVI–XVII вв. // Средние века. – 1996. – Вып. 59. – С. 42–48.
2. Винокурова М.В. Англия, Шотландия и Ирландия в конце XV–XVI вв. // Всемирная история: в 6 т. / Гл. ред. А.О. Чубарьян. Т. 3: Мир в раннее Новое время / Отв. ред. В.А. Ведюшкин, М.А. Юсим. – М.: Наука, 2013. – С.193–211.
3. Митрофанов В.П. Английское общество второй половины XVI в. и проблема пауперизма в представлениях современников // Образы власти в гуманистических исследованиях: Сборник статей по материалам всероссийской научной конференции XVIII Чтений памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского (11–12 апреля 2013 г.). – Н. Новгород, 2013. – С. 25–29.
4. Митрофанов В.П. Из истории социальной политики английской монархии второй половины XVI – первой трети XVII в. // В поисках нового: Европа и

Россия в современной отечественной историографии (к 75-летию профессора Е.В. Кузнецова). – Арзамас: АГПИ, 2007. – С. 68–79.

5. Семенов В.Ф. Пауперизм в Англии XVI века и законодательство Тюдоров по вопросу о пауперах // Средние века. – 1953. – вып. 4. – С. 209–224.

6. Штокмар В.В. История Англии в средние века. 2-е изд. – СПб.: Алетейя, 2005. – 218 с.

7. Harrison W. The description of England / Ed. by G. Eldelen. – N.-Y, 1968. – 512 p.

8. Henry A. A Provisio for the poor, now in penurio: Out of the store-house of God plenty // Tudor Economic Documents Vol. III / Ed. by R.Tawney. L., 1924. – P. 445–458.

9. Statutes of The Realm of England / Ed. A. Luders, T.E. Tomplis. Vol. IV. L., 1819. – 1275 p.

10. The Official Papers of Sir Nathaniel Bacon of Stiffkey, Norfolk, as Justice of Peace. 1580–1620 // Camden Society Publications. 3-rd series. Vol. XXVI / Ed. By H.W. Sanders. L., 1915. – P. 11–123.

11. The Victorian History of The Counties of England / Ed. By W. Page. Middlesex. Vol. II. L., 1911. – 406 p.

12. The Victorian History of The Counties of England / Ed. By W. Page. Surry. Vol. IV. L., 1912. Vol. IV. – 464 p.

13. The Victorian History of The Counties of England / Ed. By W. Page. Yorkshire. Vol. III. L., 1913. – 547 p.