

ПЕДАГОГИКА

Акулиничева Наталья Анатольевна

учитель русского языка и литературы

Лицей ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

К ПРОБЛЕМЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ТРАДИЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ)

***Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме отечественного образования, которое в настоящее время находится в ситуации системного кризиса. Одним из наиболее значимых показателей данного кризиса является доминирование традиционной образовательной парадигмы, тормозящей качественную трансформацию культурных ценностей отечественного образования обществу на всех его уровнях, в том числе и на уровне общего образования. Выход из данного методологического кризиса автор видит в трансформации традиционной образовательной парадигмы в системе педагогической деятельности общеобразовательной школы.*

***Ключевые слова:** функции образования; знаниевая образовательная парадигма; кризис образования; гуманитарная культура; культурно-воспитательная функция; культурологическая парадигма образования.*

Существенные изменения, имеющие место в российском социуме, выступают причиной глубокого кризиса в отечественном образовании, который (наряду с другими показателями) выражается в неопределенности образовательных целей и содержания образования [1].

Образование как социально-государственный феномен выполняет ряд функций, важнейшая из которых обусловлена культурно-воспитательным значением образования. Именно через культурно-воспитательную функцию образовательная система России оказывает определяющее влияние на духовную жизнь

общества. В данном контексте формирование общей духовной культуры учащихся общеобразовательных школ является условием успешности их дальнейшей жизни в обществе и профессии [2].

Между тем современное отечественное общее образование не может в полной мере реализовывать обозначенную культурно-воспитательную функцию, в первую очередь из-за несоответствия традиционной знаниевой образовательной парадигмы к современным требованиям к обучению и воспитанию российских школьников.

В частности, А. Запесоцкий актуализирует противоречие знаниевого подхода к общему образованию следующим образом: традиционные образовательные системы, предназначенные для трансляции максимально возможного объема знаний ученикам, в контексте духовно-нравственного становления их личности ограничивают формирование человеческой индивидуальности школьников и объективно приводят к кризису социально-культурного развития будущих граждан России [5, с. 46]. В связи с этим аксиоматично важно понимать общеобразовательную школу в качестве социокультурной системы, функции которой не ограничиваются простой функциональной подготовкой выпускника к будущей профессиональной деятельности. Общеобразовательное учреждение необходимо рассматривать как систему трансляции и воспроизводства культурных норм, ценностей, идей, культуры в целом [5, с. 47].

Исходя из этого, важным признаком новой образовательной парадигмы является культурологически-ориентированное образование с акцентом на развитие личности ученика. В этом плане назначение образования состоит в его способности обеспечивать становление органичности и социальной значимости личности школьника как будущего гражданина отечества (во всех проявлениях гражданина своей Родины) [4].

В свою очередь культурологическая парадигма образования актуализирует значимость гуманитарной культуры для общества и личности. При этом гуманитарная культура отражается:

– во внутреннем потенциале личности, который в жизни проявляется в развитии духовных потребностей и способностей будущего гражданина;

– в уровне интенсивности проявления духовных способностей школьника, т. е. в его созидательной практической деятельности. Поэтому в субъективном аспекте гуманитарная культура (в первую очередь выпускника общеобразовательного учреждения) выражает гуманистические ценностные ориентации личности ученика. Другими словами, гуманитарная культура – это, прежде всего, гармония культуры знания, культуры чувств, общения и творческого действия.

Р.Л. Лифшиц охарактеризовал значение гуманитарной культуры для личности и социума следующим образом: гуманитарная культура формирует универсальную личность, потому что:

– вводит личность в круг проблем человека и общества;

– прививает опыт гибкого, диалектически парадоксального мышления в конкретных жизненных ситуациях» [6, с. 129].

Исходя из этого, приобщение к гуманитарной культуре открывает перед выпускником общеобразовательного учреждения значимые духовные горизонты и принципиально новые способы духовного освоения будущей самостоятельной жизни (в том числе в профессии). Выявляя человеческие смыслы в объективной реальности, гуманитарная культура способствует формированию ощущения сопричастности социуму, в пределе – всему человечеству [6, с. 132].

Ориентация на культурологическую парадигму предполагает реализацию в современном общем образовании культурологического подхода. Культурологический подход ориентирует образовательную систему школы на «диалог с культурой человека как ее творца и субъекта, способного к культурному самоуправлению» [3, с. 37].

При этом культурологический подход к организации и осуществлению образовательного процесса в общеобразовательной школе предполагает ориентацию на следующие аспекты:

– аксиологический аспект культурологического подхода предполагает такую организацию педагогического процесса, которая обеспечивала бы изучение и формирование ценностных ориентаций личности школьника;

– технологический аспект культурологического подхода предполагает, что культура как универсальная характеристика деятельности, задавая социально-гуманистическую программу, предопределяет направленность того или иного вида деятельности ученика;

– личностно-творческий аспект обусловлен тем, что личность школьника, являясь носителем культуры, творчески развивается в мире культуры, интериоризируя и экстериоризируя культурные ценности [8].

Поэтому именно в контексте культурологического подхода образование и выступает в качестве средства трансляции культуры, овладевая которой выпускник общеобразовательной школы не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал российского социума [7].

Список литературы

1. Абдулина О.А. Демократизация образования и подготовка специалистов: проблемы и поиски // Высшее образование в России. – 1996. – №1. – С. 73–78.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Методическое пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. Галиахметова Р.Н. Развитие нравственно-правовой культуры учащихся школ инновационного типа (на материале гуманитарных дисциплин): автореф. дисс. к. п. н. – Казань, 2001. – Ставрополь, 2007. – 23 с.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 447 с.
5. Запесоцкий А.С. Какого человека должна сформировать сегодня система образования? // Высшее образование в России. – 2003. – №3. – С. 45–60.
6. Лифшиц Р.Л. Духовность и бездуховность личности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1997. – 431 с.

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике

7. Малышевский М. А. Мир человека: Пособие для учителя. – М., 1995. – 243 с.

8. Шиянов Е.Н. Педагогика: общая теория образования: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – Ставрополь: СКСИ, 2007. – 636 с.