

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Панова Людмила Николаевна

канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Аннотация: в статье рассматриваются особенности социально-экономического развития России во второй половине XIX века. Проведя исследование, автор заключает, что экономику России начала XX века правильнее считать рыночной экономикой предкапиталистического, переходного типа. К началу XX века Россия подошла в переходном состоянии, когда ни одна из составных частей капитализма не существовала в чистом виде (частная собственность, свобода предпринимательства, рынок рабочей силы). В России не господствовали ценности экономического либерализма, индивидуализма и демократии как основа развитых рыночных отношений. Господствовал приоритет интересов государства над интересами личности и общества.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, пореформенная Россия, отработочная система, капиталистическая система, хозяйства смешанного типа.

Россия в пореформенное время и до конца XIX века оставалась аграрной страной. По общему объему сельскохозяйственного производства она находилась на первом месте в мире и давала около четверти мирового производства хлебов. Структура сельскохозяйственного производства в пореформенный период существенных изменений не претерпела. Природно-климатические факторы делали большинство районов Европейской России зоной рискованного земледелия. Ситуация усугублялась сохранением устаревших приемов обработки

земли. Только в 80-е гг. XIX века по инициативе земских агрономов происходит постепенная смена систем земледелия (с трехполья на многопольную систему). Рост урожайности хлебов в какой-то мере связан с совершенствованием техники и агротехнических приемов.

В социальном плане шел *процесс расслоения деревни* («раскрестьянивание»), выделялись зажиточные крестьяне, середняки и большую часть составляли бедняки. Последние вынуждены были наниматься к помещикам или уходили в город на заработки, или занимались промыслами. Промыслы давали до четверти дохода крестьянам.

В пореформенный период наблюдается увеличение зависимости крестьян от помещиков. Малоземелье толкало крестьян заключать с помещиком соглашения (отработки, издольщина, испольщина). Отработочная система не способствовала увеличению производительности труда в помещичьих хозяйствах. Они теряли конкурентоспособность.

В 80-е гг. появляется новая тенденция – переход помещичьих хозяйств от отработочной системы к вольному найму. Причем вольнонаемный труд стал использоваться в нечерноземных губерниях раньше, чем в черноземной полосе и особенно активно он использовался в новых земледельческих районах (юг и степь России).

Таким образом, в пореформенное и последующее время, существовало три типа ведения помещичьего хозяйства: отработочная система, капиталистическая (вольнонаемный труд) и хозяйства смешанного типа.

Помещичье хозяйство пореформенной России находилось в кризисе. Шел процесс расслоения сословия, свыше половины дворян-землевладельцев составляло мелкое поместное дворянство. На их долю приходилось всего 3% землевладения. На долю крупных земельных собственников (8% к концу XIX в.) приходилось три четверти всех дворянских земель. *Высокая степень концентрации дворянского землевладения* – еще одна особенность экономического развития

России второй половины XIX века. Крупное помещичье хозяйство являлось основным производителем товарного зерна и экспортером его на европейский рынок.

Аграрный кризис, начавшийся в Европе из-за дешевого заокеанского зерна из Северной Америки, Южной Африки и Аргентины в начале 80-х гг. XIX века, самым непосредственным образом затронул Россию. До середины 90-х гг. цены на рожь и озимую пшеницу упали вдвое, и производство стало убыточным. За период аграрного кризиса помещичье землевладение сократилось на четверть. Это касалось мелких и средних хозяйств. В меньшей степени пострадали крупные помещичьи хозяйства, которые переориентировались на увеличение посевов технических культур, сахарной свеклы, стали развивать животноводство, винокурение.

В годы кризиса Центрально-Черноземный и Нечерноземный районы сокращают посевы, происходит оскудение Центра, тогда как центр товарного зернового производства России все более смещается на Юг и степное Предкавказье (плодородные земли Новороссии, Дона, Поволжья и Заволжья).

Особенностью развития сельского хозяйства этого периода была его *порайонная специализация*: в Нечерноземье и Западных районах стали выращивать лен, картофель; Северные и Центральные губернии специализировались на молочном животноводстве.

Одним из основных вопросов пореформенной России был вопрос купли-продажи земли. Государство контролировало и регулировало этот процесс с помощью законов. В 1883 г. с введением Положения об обязательном выкупе крестьянская надельная земля при условии погашения долгов по ссуде выносилась на рынок. Усилился процесс скупки крестьянских наделов кулаками.

Государство пыталось оградить крестьян от ростовщиков и в 1892, 1893 гг. принимает ряд законов о ростовщичестве. К примеру, закон 14 декабря 1893 г. запретил продажу надельных земель. Вводились жесткие ограничения купли-продажи земли: до 500 рублей необходимо было согласие 2/3 общины и утверждение Губернским по крестьянским делам присутствием; свыше 500 рублей –

санкция министров внутренних дел и финансов. При покупке для промышленных целей требовалась санкция министра государственных имуществ. Казенные земли поступали в продажу или в аренду только по усмотрению правительства и с разрешения самого императора.

Помещичьи земли находились в свободном товарообороте. Но имения с неполным правом собственности, казенная земля дворян не подлежали безусловной продаже.

Государство ввело ограничения в купле-продаже земли по национальному признаку. Так в западных русских губерниях запрещалось полякам покупать новые имения; иностранцам приобретать земли в приграничных регионах и во вновь присоединенных территориях.

Для регулирования купли-продажи земли создавались поземельные банки. 4 мая 1882 принимается закон «Об изменении порядка продажи с торгов, заложенных в поземельных банках имений». Созданный государством в 1882 г. Крестьянский банк в начале выдавал ссуды для покупки земли, а с 1895 г. банк получил право купли-продажи земли крестьянам. За 1895–1905 гг. продано 5,8 млн десятин (до этого за 13 лет 2,4 млн десятин). 3 июня 1885 г. Александр III подписал указ о создании Дворянского поземельного банка.

Таким образом, завершилось формирование системы ипотечного кредита. Хотя условия Дворянского банка были чрезвычайно льготными, они не смогли приостановить процесс сокращения помещичьего землевладения.

В целом развитие сельского хозяйства пореформенной России шло по двум путям: *прусскому и американскому*. Прусский путь означал сохранение и государственную поддержку крупного землевладения, предоставление льгот и кредитов тем, чье хозяйство было ориентировано на рынок. Американский путь развития предполагал освобождения крестьян с землей, формирование слоя фермерских хозяйств, работающих на рынок, а также правовое обеспечение покупки и аренды земли.

Долгий и объективно трудный процесс экономической модернизации сельского хозяйства замедлялся наличием внеэкономических факторов, аграрным

кризисом 80–90-х гг. XIX века. Среднегодовой темп сельскохозяйственной продукции в период 1864–1894 гг. был в 1,4 раза ниже, чем промышленной. Опережающий рост промышленности в сравнении с сельским хозяйством, транспортом и торговлей приводил к диспропорциям между ними.

Особенностью экономического развития России во второй половине XIX века является *сочетание высоких темпов развития промышленности при отсталом сельском хозяйстве*.

Одной из особенностей развития российской промышленности в пореформенное время был ее *многоукладный характер*: сочетание рассеянной мануфактуры и крестьянских промыслов с фабрично-заводским производством. Мелко-товарное производство с использованием ручной техники при отсутствии разделения труда, связанное с деревней обладало довольно узким рынком. Крупные купеческие капиталы вкладывались в капиталистическую мануфактуру, в которой уже было разделение труда, использование наёмного труда, сочетание ручного и машинного труда. Такие мануфактуры имели широкий рынок сбыта. После завершения промышленного переворота к 1880 гг. появляется крупное промышленное производство, где есть разделение труда, машинный труд, широкий рынок сбыта.

Статус Великой державы сочетался для России с «запоздалым» экономическим развитием. Россия позже других вступила в стадию промышленного развития и, по сравнению с развитыми западными экономиками, ее *экономика носила догоняющий характер*. Россия относилась к странам «второго эшелона» развития.

Традиционные секторы экономики развивались по законам инерционности, однако необходимость толкает Россию на форсированное развитие капиталистических отношений. И это *сочетание форсированности и инерционности* порождает ряд особенностей социально-экономического и политического развития.

Высокие темпы экономического развития и высокая степень концентрации производства, привели в 80-е гг. к началу монополизации промышленности. Постепенно усиливалась связь промышленности с банками, которые в это время

начали выступать в роли акционеров промышленных компаний. Со второй половины 80-х гг. и до конца XIX века форсированными темпами развивалась тяжелая промышленность (группа «А»), объем продукции которой, увеличился в четыре раза, а численность рабочих – в два раза. Легкой промышленности (группы «Б») такие изменения коснулись уже на рубеже XIX–XX веков. *Особенностью монополистического капитализма в России было его переплетение с феодалными укладами жизни в России.*

Сочетание новейших «форсированных» форм с традиционными секторами предопределило особую роль государства – организатора экономической жизни. Оно выступало в основном в роли крупного частного собственника. Государство, прежде всего в лице министерства финансов, проводило твердую *протекционистскую политику.*

Окончание промышленного переворота и первые шаги в индустриализации привели к появлению и *развитию новых отраслей промышленности* – угольной, нефтедобывающей, машиностроительной и химической.

Непропорциональность, неравномерность размещения промышленности явилась еще одной особенностью пореформенной России. Индустриальные центры концентрировались в Европейской части Российской Империи и были окружены обширной сельскохозяйственной периферией. Почти полностью отсутствовала промышленность за Уралом и в Средней Азии.

Произошли *сдвиги в территориальном размещении промышленности.* Наряду со старыми промышленными районами (Петербург, Москва) в пореформенные годы сложились три новых промышленных центра: Юг (Украина), Закавказье и Прибалтика. В значительной степени это было связано с развитием железнодорожного транспорта.

Новая угольно-металлургическая база создавалась на базе донецкого каменного угля и криворожской железной руды. Украина также обеспечивала 85% общероссийского производства сахара.

Закавказье стало местом создания новых отраслей – нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей. Если в дореформенный период Россия нефть не добывала, то в 1900 г. она занимала первое место в мире по нефтедобыче. В Закавказье развивалась и горная промышленность, а также виноделие и производство табака. Кавказская железная дорога соединила Баку, Тифлис, Батуми, Ереван между собой и с городами России и способствовала быстрейшему развитию этого региона Российской Империи.

Еще одним новым промышленным районом стала Прибалтика. Здесь в 70–90-е гг. начинают интенсивно развиваться такие отрасли как текстильная, машиностроительная, судостроение, химическая промышленность со специализацией по районам.

Центрально-Промышленный район продолжал укреплять свои позиции. Здесь производилась значительная часть продукции машиностроения, были расположены такие ведущие паровозостроительные заводы как Коломенский, Сормовский, Брянский. К концу XIX века уже семь заводов ежегодно выпускали 1200 паровозов, тогда как во Франции только 800, а в Германии – 1400.

Великие реформы 60–70-х гг. XIX века внесли целый ряд существенных изменений в действующее торгово-промышленное законодательство. Еще в 30-х гг. торговые законы выделяются из Сводов законов в особый том «Свод учреждений и уставов торговых». В то время главной целью законодателя было не регулирование частных коммерческих отношений, а установление административного надзора. Тогда же выделяется и Устав о промышленности. Забота государства о промышленности была направлена исключительно на ее обеспечение рабочими руками и на охрану от иностранной конкуренции.

В первой половине XIX века происходил процесс закрепления в гражданских законах сословных прав и привилегий купечества (введение почетного звания «коммерции-советник», «мануфактур-советник», установление с 1832 г. нового сословия почетных граждан).

В пореформенное время правительство сделало поворот в отношении к предпринимательской деятельности. Законы 1863, 1865 гг. устанавливали новые

для российской практики принципы бессословности и равенства всех правоспособных граждан в занятиях торговлей и промышленностью. Так, в законе от 1 января 1863 г. говорилось, что «свидетельства как купеческие, так и промысловые, могут быть выдаваемы лицам обоего пола русским подданным всех состояний и иностранцев» [1]. Однако понадобилось 35 лет для того, чтобы окончательно было отвергнуто сословное начало и право на занятие торговлей и промышленностью от приписки к купеческому сословию. Государство все же оставляло за собой право вмешиваться в торговую и промышленную деятельность частных лиц.

Одна из особенностей пореформенной России – это *слабость частного отечественного капитала*. Отечественные предприниматели предпочитали вкладывать деньги в легкую промышленность, которая давала быстрый оборот капитала и высокую прибыль. Иностранные инвесторы вкладывали средства в тяжелую промышленность, имевшую перспективы роста.

В 1880–1890-х гг. усиливается прилив иностранного капитала (прежде всего французского) в экономику России. По размеру импортируемого капитала Франция была на первом месте, на втором – Англия, на третьем – Германия, далее Бельгия и США. Франция вкладывала капитал в отрасли тяжелой промышленности и в кредитную систему; Англия – в цветную металлургию, машиностроение и в легкую промышленность; Германия – в химическую промышленность, в предприятия электропромышленности и акционерные банки; Бельгия – в химические предприятия, в горную промышленность, в машиностроение; США – в машиностроительные заводы и торговые фирмы.

Иностранный капитал привлекался в России не только в производительной, но и в ссудной форме. Главным кредитором была Франция. *Привлечение иностранного капитала*, использование организационного и технологического опыта Запада в модернизации России конца XIX века является еще одной особенностью развития ее экономики.

Промышленное развитие совпало по времени и способствовало завершению процесса формирования всероссийского рынка, включению его в мировой рынок. Это, а также стратегические интересы России требовали широкого строительства железных дорог. За 1861–99 гг. протяженность железных дорог выросла с 1,6 тысяч верст до 58 тысяч. Сложилась железнодорожная сеть Европейской России, были построены Закавказская, Закаспийская железные дороги, начато строительство Транссибирской магистрали. К концу XIX века они становятся основным видом транспорта.

В целом история железнодорожного строительства в России представляет ряд характерных черт, актуальных и для современного этапа. Во-первых, смешанная политика инвестирования предполагала активное привлечение частных капиталов, в основном отечественных, при значительных протекционистских мерах со стороны государства. Во-вторых, периоды активного частного строительства (60–70 гг.) сменялись периодами преимущественно государственного строительства (80–90 гг.). При этом основную долю расходов всегда брал на себя госбюджет. В-третьих, частые злоупотребления в железнодорожном хозяйстве вызывали у населения отторжение от идеи частного предпринимательства и вызвали разочарование эпохой либерализма.

В пореформенное время завершилось техническое перевооружение водного транспорта, на долю которого приходилось около трети груза, перевозимого по железным дорогам и по воде. При неразвитой местной инфраструктуре свое значение сохранял гужевой транспорт. Существовала тесная связь промышленного развития с геополитическими интересами страны (железнодорожное строительство, индустриализация и др.)

В социальной сфере наряду со старым сословным делением общества происходило *формирование основных классов капиталистического общества*. Социальной базой формирующейся промышленной буржуазии наряду с купечеством стало мещанство и отчасти зажиточное крестьянство. К концу XIX века численность буржуазии достигла в России 1,5 млн человек (1,2% населения).

Этот класс был неоднородным и имел региональную специфику. В Москве концентрировалась крупная промышленная буржуазия, состоявшая из потомков великорусских «капиталистских крестьян» и купцов-старообрядцев. Петербургская финансовая олигархия была тесно связана с бюрократией и контролировала капиталы акционерных компаний. Постепенно сложились отряды национальной буржуазии. Значительную долю предпринимателей составляли иностранцы, принявшие российское гражданство. В российской глубинке буржуазные элементы еще не освободились от патриархальных купеческих традиций и ограничивали свою деятельность торговой сферой. Политическое значение русской буржуазии отставало от ее экономической мощи. Крупная и средняя буржуазия в России с самого начала не была «революционным третьим сословием», как во Франции, или частью правящей элиты как в Англии. Она тесно связана была с помещиками экономически и политически. Освобождение крестьян привело к образованию слоя людей, лишенных средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу владельцу капитала. Недавние выходцы из деревни со временем становились пролетариями. Постоянные наемные рабочие составляли три четверти всех фабрично-заводских рабочих и около одной четверти занятых в производстве составляли «рабочие с наделом», люди, сохранявшие связь с деревней.

Экономику России начала XX века правильнее считать рыночной экономикой предкапиталистического, переходного типа. К началу XX века Россия подошла в переходном состоянии, когда ни одна из составных частей капитализма не существовала в чистом виде (частная собственность, свобода предпринимательства, рынок рабочей силы). В России не господствовали ценности экономического либерализма, индивидуализма и демократии как основа развитых рыночных отношений. Господствовал приоритет интересов государства над интересами личности и общества.

Список литературы

1. Панов В.Н. Торгово-промышленное законодательство в России (XIX – начало XX вв.): Учебное пособие / В.Н. Панов. – М.: ВАВТ, 2006. – С. 7.

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике