

ПСИХОЛОГИЯ

Гусева Евгения Олеговна

педагог-психолог

ГБОУ «Гимназия №1552»

аспирант

ГБОУ ВПО «Московский городской

психолого-педагогический университет»

г. Москва

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ» КАК ОДНОЙ ИЗ БАЗОВЫХ КАТЕГОРИЙ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** в статье проведен анализ теоретических аспектов сущности понятий «ключевые компетенции» и «социальные компетенции»; выделены основные этапы становления понятия «социальная компетенция» как одной из базовых категорий компетентностного образования.*

***Ключевые слова:** компетенция/компетентность, компетентностное образование, ключевые компетенции, социальные компетенции.*

В XXI веке вслед за Европой Россия модернизирует свою систему образования. На смену традиционному образованию, как лишь передачи молодому поколению знаний, умений, навыков и ценностей прошлого, приходит компетентностная парадигма, усиливающая практическую направленность образования, поскольку его целью и результатом становится «воспитание успешного поколения граждан страны, владеющих адекватными времени знаниями, навыками и компетенциями...» (из Пояснительной записки к ФГОС ООО).

В зарубежную научную терминологию понятие «компетенция» впервые вводит Роберт Уайт (White, 1959), определяя его как «... эффективное взаимодействие человека с окружающей средой...» [9]. Компетенциями он называл те способности человека, которые наиболее тесно связаны с его работой на основе

полученного профессионального обучения и высокой мотивацией к ее выполнению. Подобной трактовки понятия придерживались и другие исследователи (Argyris Ch., Boyatzis R.E., Spencer L. & Spencer S.), считая компетенции способностями человека к качественному и эффективному выполнению задач в своей профессиональной деятельности. Так Л.С. Спенсер и С.М. Спенсер подчеркивали: «Компетенции, имеющие в своей основе мотив, свойство и Я-концепцию, прогнозируют навык поведенческого действия, который в свою очередь, прогнозирует результаты исполнения работы» [6, с. 21].

Позднее, в 1965 году, Ноам Хомский использовал понятие «компетентность» в лингвистике, в работах по теории и методике обучения языкам (Chomsky, 1965). Он отмечал: «... мы проводим фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим – слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеализированном случае ... употребление является непосредственным отражением компетенции. В действительности же оно не может непосредственно отражать компетенцию» [7, с. 9-10]. Таким образом, Н. Хомский практически противопоставлял знание языка его употреблению, поэтому эта трактовка термина была подвергнута критике. А позже было предложено более широкое понятие – «коммуникативная компетентность» (Hymes, 1972). Под ней Д. Хаймс понимал способность адекватного использования языка в коммуникативных ситуациях, включающую в себя языковую и социальную компетенции. То есть, в содержание понятия «коммуникативная компетентность» он включал не только знание грамматики языка, но и умение соотносить языковые средства с конкретными условиями общения и с социальными нормами.

В 1970-1990 годах категория «компетентность» применяется в теории и практике обучения языку и технологиям эффективной коммуникации, обсуждается проблема развития компетентности в общении (Л.А. Петровская, Ю.М. Жуков, Ю.Н. Емельянов и др.). Одновременно с этим в США начинает утверждаться

образовательная парадигма, первоначально опиравшаяся на положения Н. Хомского, целью которой стала ориентация образовательной практики на «формирование компетенций» (competence-based education).

В 1996 на симпозиуме Совета Европы В. Хутмахер отметил, что для реформ образования существенным является определение ключевых компетенций (key competencies), которые должны приобрести обучающиеся как для успешной работы, так и для дальнейшего высшего образования [2]. Таким образом, проблема компетентностного подхода в образовании выходит на международный уровень, и особое внимание уделяется понятию «ключевые компетенции», его определению, содержанию, описанию его компонентов (К. Прахалад, Г. Хэмел, Г. Халаж, Ж. Делор, Дж. Равен, В. Хутмахер, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуротской, В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Т.В. Иванова, А.М. Кондаков, Н.В. Кузьмина и др.).

Говоря о компетенциях, В. Хутмахер подчеркивает практическую, направленность знания и приводит определение пяти ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы» [3, с. 19]: политические и социальные компетенции; межкультурные компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни.

А.В. Хуторской определяет компетенцию как заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке ученика и в качестве ключевых компетенций выделяет: ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую, личностную компетенции [8, с. 9-10]. Вслед за А.В. Хуторским, Т.В. Иванова считает ключевые компетенции наиболее универсальными и формирующимися в рамках каждого учебного предмета. К ним она относит социальную, коммуникативную, информационную, учебно-познавательную компетенции [5, с. 19].

В.И. Байденко и Б. Оскарссон называют ключевые компетенции «базовыми навыками», к которым относят: коммуникативные навыки и способности; твор-

чество; способность к креативному мышлению; приспособляемость; способность работать в команде; способность работать самостоятельно; самосознание и самооценку [1]. Зимняя И.А. утверждает, что «ключевые компетенции суть самое общее и широкое определение адекватного проявления социальной жизни человека» [3, с. 19], «это те обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме» [3, с. 26-27].

Анализ работ, посвященных проблеме определения и классификации ключевых компетенций, показал, что, несмотря на различные подходы к трактовке термина и разное количество выделяемых компонентов, большинство авторов включает в их состав компетенции, которые, по сути, являются социальными, хотя не все авторы дают им такое название. Опираясь на вышеизложенные работы, можно выделить этапы становления понятия «социальная компетенция» как одной из базовых категорий парадигмы компетентностного подхода в образовании:

1. 1950-1970 годы – появление в научной литературе термина «компетенция»; использование категории компетенция / компетентность в двух направлениях исследований: в сфере менеджмента и управления (White R.W., Argyris Ch., Boyatzis R.E., Spencer L., Spencer S.) и в теории и практике обучения языку (Chomsky N.); разработка понятия «коммуникативная компетентность» (Hymes, Spivac G., Shure M.B., Oppenheimer).

2. 1980-2000 годы – развитие компетентностного подхода в образовании; определение содержания и структуры «ключевых компетенций» как желаемого результата образования; выделение категории «социальные компетенции» (Ж. Делор, В. Хутмахер, А.В. Хуротской, В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Т.В. Иванова и др.); разработка понятия «социальные компетенции» (Д. Майхенбаум, М. Шуре, Г.Э. Белицкая, А.К., Маркова, В.Н. Куницына, И.А. Зимняя и др.).

3. С конца 90-х годов XX века категория «социальная компетентность» определяется как сложное многокомпонентное явление и становится предметом междисциплинарного рассмотрения, уделяется внимание вопросу формирования и

развития социальных компетенций (Г. Селевко, Н.В. Калинина, Т.И. Самсонова, А.А. Демчук, А.М. Прихожан, Л.А. Баранова и др.).

Список литературы

1. Байденко В.И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса /В.И. Байденко Б. Оскарсон // Профессиональное образование и формирование личности специалистов: науч.-метод. сб. М., 2002. – С. 25-30.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 5 мая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004.
4. Иванов Д.А. О ключевых компетенциях и компетентностном подходе в образовании // Школьные технологии. 2007. №5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/86777-pall.html> (дата обращения: 18.03.2015).
5. Иванова Т.В. Компетентностный подход к разработке стандартов для 11-летней школы: анализ, проблемы, выводы // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. №1.
6. Спенсер Л.М., Спенсер С.М. Компетенции на работе. – Пер. с англ. М.: НІРРО, 2005. – 384 с.
7. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. – М., 1972 (англ. 1965).
8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. Центр «Эйдос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
9. White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66. 297-333.