

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Онланбекова Галия Муратовна

канд. юрид. наук, соискатель

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

г. Астана, Республика Казахстан

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ПРОКУРАТУРЫ

Аннотация: в данной статье автором дается анализ принципов, на основе которых осуществляются взаимодействие органов судебной власти и прокуратуры, а также об ответственности за правильные и законные действия принимаемых решений.

Ключевые слова: анализ взаимодействия органов судебной власти и прокуратуры, независимость суда и прокуратуры, совместные действия.

Взаимоотношения суда и прокуратуры требуют анализа принципов, на основе которых осуществляется взаимодействие органов судебной власти и прокуратуры. Устанавливая значение принципов взаимодействия органов суда и прокуратуры, В.М. Кобзарев правильно подчеркивает необходимость определения принципов выстраивания взаимодействия прокуратуры и суда, к числу которых отнесены принципы законности, единства целей и задач, самостоятельности прокуроров и суда, а также принцип взаимной связи их действий и зависимости друг от друга в ходе совместной деятельности, взаимного контроля и общей ответственности за правильность и законность действий и принимаемых решений [1]. Под принципами взаимодействия понимаются основные начала, определяющие сущность, цель, содержание и формы делового партнерства и обеспечивающие достижение задач, определенных законом и подзаконными актами. В силу их значимости они выступают своего рода ориентиром при организации и осуществлении делового сотрудничества.

Принципы взаимодействия отражают объективные закономерности делового сотрудничества и закреплены прямо или опосредствованно в соответствующих нормативно-правовых актах. Их соблюдение является обязательным условием для судей, прокуроров, должностных лиц судебной системы и органов прокуратуры, вовлеченных в сферу реализации полномочий взаимодействующих сторон [2]. На основе анализа юридической литературы по данной проблематике и юридической практики взаимодействия суда и прокуратуры можно выделить следующие принципы. Взаимодействие осуществляется на основе, во-первых, всеобщего принципа соблюдения законности. Проблемы взаимодействия суда и прокуратуры тесно взаимосвязаны с вопросами законности, так как тема законности – «это «сквозная» тема всех научных исследований в различных отраслях юридической науки, это не только отдельная проблема в ряду других проблем науки государства и права, но составная часть всех проблем данной науки, необходимый ингредиент любого научного исследования, любой юридической проблемы» [3, с. 3]. Анализируя проблемы законности, Абдрасулов Е.Б. правильно отмечает, что «законность определяется как принцип, метод и режим строгого, неуклонного соблюдения, исполнения норм права всеми участниками общественных отношений» [4, с. 165]. Алексеев С.С., говоря о «неотъемлемости аспекта общеобязательности права в содержании законности, выделяет наиболее важную грань законности – конститутивную. Именно потому, что право конституируется через «закон», особый режим общественно-политической жизни именуется «законностью» [5, с. 188]. Такого же мнения относительно законности придерживается и академик Сабикенов С.Н., отмечавший, что «законность как государственно-правовой режим в условиях правового государства состоит в том, что все правовые начала в цивилизованном обществе должны находить выражение в законе, который является социально-юридическим ориентиром деятельности всех государственных органов, их должностных лиц, граждан, общественных объединений и поэтому подлежит неуклонному и строгому исполнению, соблюдению» [6, с. 35]. Следование принципу законности в процессе взаи-

модействия означает точное и неукоснительное соблюдение Конституции Республики Казахстан, соответствующих ей законов и иных нормативных правовых актов в равной степени, как органами судебной власти, так и органами прокуратуры. Кроме того, взаимодействие осуществляется строго на правовой основе.

Взаимная ответственность за выполнение мероприятий, направленных на усиление охраны прав личности, выражается в точном следовании принятым договоренностям при решении конкретных задач по укреплению законности и защите прав и свобод человека и гражданина в рассматриваемой сфере. Взаимная ответственность ни в коей мере не должна восприниматься как ответственность судей и судебных органов перед прокуратурой, или наоборот. Это, прежде всего ответственность перед Законом, обществом, гражданами. Следующий принцип, на основе которого осуществляется взаимодействие суда и прокуратуры, – это самостоятельность и независимость суда и прокуратуры в пределах предоставленных им законодательством Республики Казахстан полномочий при выполнении согласованных решений, рекомендаций и мероприятий. Самостоятельность участников взаимодействия – суда и прокуратуры – означает полное сохранение ими своей компетенции при решении вопросов укрепления законности на основе согласованных действий. Никаких уступок полномочий в пользу кого-либо из сотрудничающих сторон не должно допускаться. Тем самым, с одной стороны, обеспечивается полное сохранение профессионального «лица» каждого из взаимодействующих органов, а с другой – достигается интеграция их усилий в решении общих задач. Независимость участников взаимодействия при осуществлении деятельности по выявлению и устранению нарушений прав и свобод граждан характеризуется реальной возможностью принимать ответственные решения без постороннего вмешательства, без какого бы то ни было давления или иного воздействия, на основе предписаний закона и только закона. Независимость взаимодействующих органов усиливает эффективность деятельности, как прокуратуры, так и суда по решению своих прямых задач. Участники взаимодействия должны точно знать свои задачи, а также иметь представление о полномочиях тех органов, с которыми их деятельность может пересекаться [7, с. 287].

В-третьих, взаимодействие, осуществляется на основе принципа равенства участников взаимодействия, т.е. суда и прокуратуры, в постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций.

Принцип равенства означает, что каждый из участников взаимодействия в ходе сотрудничества не теряет своей самостоятельности, не поступает в подчинение один другому, а имеет равные права при решении всех вопросов совместной деятельности. Субъекты взаимодействия в рамках полномочий самостоятельны в выборе наиболее эффективных приемов и методов решения конкретных проблем и несут ответственность за результаты своей деятельности.

Сотрудники прокуратуры и работники судебной системы не могут перепоручать друг другу выполнение несвойственных им функций. Попытки отдельных субъектов заимствовать конкретные приемы и методы работы, либо решать возникшие вопросы силами и средствами, выходящими за пределы компетентности, ведут к нарушению законности. Реализация принципа равноправия на практике не позволяет предъявлять повышенные требования или устанавливать какие-либо преимущества одной стороны над другой, исключает дублирование и помогает за счет рационального и комплексного использования различных по характеру мер добиваться решения поставленной задачи [8, с. 189]. Следующий принцип взаимодействия суда и прокуратуры – это принцип возмездности, являющийся объективным отражением реальной действительности, сложившимся в условиях перехода к рыночным отношениям. В юридической литературе правильно отмечалось, что если при оказании помощи в выполнении некоторых видов работ в процессе взаимодействия сторона несет материальные затраты, то другая сторона должна их компенсировать, возместить. При отсутствии договоренности между сторонами о компенсации материальных затрат, они производятся за счет собственных средств. Реализация данного принципа дает возможность органам судебной власти и прокуратуры при проведении совместных научных семинаров, конференций или совместного обучения по актуальным проблемам юридической науки и практики экономить свои материальные средства, эффективно использовать свои силы и средства. Немаловажным принципом в деле

взаимодействия суда и прокуратуры следует считать принцип гласности в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина, государственной и иной охраняемой законом тайны. Любое сотрудничество сторон невозможно без выполнения указанного условия, поскольку взаимодействующие стороны должны обеспечить необходимую конфиденциальность, не допуская разглашения сведений о совместных мероприятиях и используемых средствах, если такая информация затрагивает личные или государственные интересы. Вместе с тем, следует сохранять и в установленном порядке реализовывать полученную информацию и материалы для выполнения задач в рамках достижения поставленных перед судом и прокуратурой единых целей по созданию гарантий законности в стране, защите прав и свобод личности, общества и государства. Необходимо особо указать и на принцип плановости, подразумевающий целесообразность согласования как перспективного, так и текущего планирования совместной деятельности по конкретным направлениям. Планирование совместных действий дает возможность сторонам обеспечить системность и целенаправленность совместных действий, провести концентрацию сил и средств на наиболее важных направлениях. Одновременно с этим реализация принципа плановости позволяет наладить контроль и учет проводимых мероприятий, обеспечить единство функционирования всех звеньев в целях достижения результата. Принцип плановости во взаимодействии должен сочетаться с развитием инициативы и самостоятельности, стимулировать деятельность субъектов правоотношений. Так, Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан на 2014–2018 гг. [9] и Стратегический план Генеральной прокуратуры Республики Казахстан на 2014–2018 годы [10] содержат разделы, касающиеся межведомственного взаимодействия, в том числе между судебной системой и органами прокуратуры.

Список литературы

1. Кобзарев Ф.М. Проблемы теории и практики процессуальных и организационных отношений прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизвод-

ства. // Диссертация доктора юридических наук. – М., 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawtheses.com/problemu-teorii-i-praktiki-protseessualnyh-i-organizatsionnyh-otnosheniy-prokuratury-i-suda-v-sfere-ugolovnogo-sudoproizvo>

2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://stratonomik.ru/rfvbo/sudebnye_pristavy_po_obespecheniju_ustanovlennogo_porjadka_deyatel%27nosti_sudov_29.html

3. Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. – М., 1966. – С. 3.

4. Абдрасулов Е.Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура. – Алматы, 2002. – С. 165.

5. Алексеев С.С. Теория права. – М. 1994. – С. 188.

6. Сабикенов С.Н. Законность как основа осуществления судебной власти. Материалы научно-практической конференции, посвященной 30-летию Алматинского городского суда. – Алматы, 2000. – С. 35.

7. Джамбулатов С.И. Принципы взаимодействия прокуратуры с контролирующими органами / С.И. Джамбулатов // Бизнес в законе. – 2008. – №8. – С. 287.

8. Гришин С.П., Аврамцев В.В. Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности суда. – М., 2000. – С. 189.

9. Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан на 2014–2018 гг., утвержденный распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года №29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sud.gov.kz/rus/content/deystvuyushchie-i-razrabatyvaemye-konceptualnye-dokumenty-i-celevye-programmy>

10. Стратегический план Генеральной прокуратуры Республики Казахстан на 2014–2018гг., утвержденный приказом Руководителя Администрации Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2014 года №01-38.15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prokuror.gov.kz/sites/default/files/strategy_ru.pdf