

ПСИХОЛОГИЯ

Акимова Маргарита Константиновна

д-р психол. наук, профессор, заведующая кафедрой

Институт психологии им. Л.С. Выготского

ФГБОУ ВПО «Российский государственный

гуманитарный университет»

г. Москва

Персиянцева Светлана Владимировна

канд. психол. наук, старший научный сотрудник

ФГБНУ «Психологический институт

Российской академии образования»

г. Москва

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: в статье раскрываются особенности понятия «гражданская идентичность». Показывается взаимосвязь психологических детерминантов, влияющих на усвоение личностью позитивных ценностей в направлении развития как собственного потенциала, так и потенциала своих социальных групп ради прогресса и процветания общества. Выделены факторы, которые оказывают влияние на выраженность гражданской идентичности. Приведены результаты исследования взаимовлияния гражданской идентичности как свобода выбора, опирающаяся на рефлексивно-критическое отношение к миру, и формирующаяся на основе собственного опыта, активной жизненной позиции при соблюдении баланса личных и общественных интересов с уровнем развития мышления.

Ключевые слова: гражданская идентичность, интеллектуальные факторы, нормативоприятие, ценности гражданского общества.

Изучая феномен «гражданская идентичность», мы делаем акцент на понимании ее как осознание принадлежности к сообществу граждан, не связанных с конкретным государством, а соотнесение себя со структурами общества на основе гражданских ценностей, опирающееся на значимый смысл такого объединения (Акимова, 2013; Акимова, Персиянцева, 2014). Основой гражданской идентичности в данном её понимании является осознанное присвоение гражданских ценностей, таких как внутренняя свобода, равноправие, личное достоинство, право на свободную информацию, справедливый независимый суд, ценности человеческой жизни, честные выборы, необходимости защиты меньшинства от давления большинства, признания ценности личности [4, с.72-78; 5, с.10-15].

Эти идеи берут своё начало от философско-религиозных и политических доктрин. В работе «Два трактата о правлении» Джон Локк (1689) писал о «естественном состоянии» человека – состоянии свободы и равенства между людьми. При этом он разводит понятия «своеволие» (вседозволенность) и «состояние свободы». «Состояние свободы, это тем не менее не состояние своеволия; хотя человек в этом состоянии обладает неограниченной свободой распоряжаться своей личностью и собственностью, у него нет свободы уничтожить себя или другого... Естественное состояние имеет закон природы, которым оно управляется и который обязателен для каждого; и разум, который является этим законом, учит всех людей, которые пожелают с ним считаться, что, поскольку все люди равны («состояние полнейшего равенства, где, естественно, нет никакого превосходства и юрисдикции одного над другим») и независимы, ни один из них не должен наносить ущерб жизни, здоровью, свободе или собственности другого; и, имея в общем владении одну данную на всех природу, мы не можем предполагать, что среди нас существует такое подчинение, которое дает нам право уничтожать друг друга» [7, с. 262-264]. Соблюдение этих «естественных, дарованных свыше прав человека» стимулирует объединение людей ради решения стоящих перед обществом глобальных задач, что и приводит к его развитию и обновлению. Разум, который «учит всех людей» соблюдать законы гражданского общества, способствует пониманию приоритетов индивидуальных свобод и прав

человека, утверждает идеал свободной личности, которая может включаться в различные социальные общности, обладая равными правами с другими.

Именно развитие, укоренение и единство гражданских ценностей объединяет людей, консолидирует их в единую гражданскую общность независимо от их национальности, религии, профессии, что способствует реализации ими единых целей. Появление достаточного числа граждан, то есть индивидов с высоким уровнем гражданской идентичности, которых характеризует автономность от государства, гражданская активность, а также развитие общественных организаций, возникновение которых зависит от уровня развития гражданственности, являются условием общественного прогресса.

Гипотеза исследования, изложенная ниже, заключается в том, что выраженность гражданской идентичности связана с интеллектуальными характеристиками личности, важнейшей из которых является уровень сформированности мышления. Л.С. Выготский (1926) писал, мышление представляет собой «систему внутренней организации опыта» [6, с.162], «участие всего нашего прежнего опыта в разрешении текущей задачи» [6, с. 167].

Гражданин – это человек, который опираясь на свой прежний жизненный опыт, критически использует получаемую новую информацию для формирования своего мнения. Он способен отстаивать свои взгляды, убеждения, ориентирован на мыслительную самостоятельность, а не пассивно присоединяется к мнениям большинства. Он понимает национальные интересы и актуальные направления современной политики.

Формирование потребностей у человека, его личностных черт, ценностных установок, поведенческих реакций обусловлено социальной и культурной интерпретацией окружающего мира. Процесс интерпретации может носить искаженный характер, так как нередко случаи, когда менталитет ряда народов, социальных групп, отдельных людей, в том числе россиян, подвергаются воздействию большого количества противоречивых, деструктивных, мировоззренческих идей.

Понимая обобщающие признаки, основы выявляемых различий в присвоении ценностей гражданского общества, человек применяет их в собственном поведении, адаптируясь к требованиям социальной среды. По словам Л.С. Выготского (1996), мышление есть «...внутренняя организация более сложных форм опыта, психологическая сущность которой сводится в конечном счёте к известному отбору из множества представляющихся возможными реакций единственно нужных в соответствии с основной целью, которую должно решить поведение» [6, с. 93].

Разумный человек, интерпретируя окружающую действительность, направляет свою деятельность на анализ и оценку средовых факторов, причинно-следственных отношений, характеризующих влияние личности на процессы, происходящие в обществе. Адекватность интерпретационной деятельности, на наш взгляд, зависит от интеллектуальных характеристик личности.

Гражданская идентичность как личностная характеристика, связанная с ценностной составляющей самосознания, как внутренний стимул включения индивида во взаимоотношения с окружающими, отражает направленность на сознательное осмысленное отношение к их установкам, нормативам, взглядам, представлениям, на их оценку и выбор собственных ценностей, то есть на одну из существенных сторон нормативоприятия. Нормативоприятие в общем виде можно определить как осознанное, имеющее индивидуальную выраженность стремление личности следовать социально-психологическим требованиям. Нормативоприятие обеспечивает не только усвоение знаний, умений, культурных норм, но и процесс формирования потребностей, мотивов, личностных черт, установок, ценностей, а также индивидуальных особенностей их реализации в конкретном социуме [1; 2, с. 45-56].

Теоретической основой решения поставленных задач является нормативный подход к личности и индивидуальности, выделение нормативных требований к тем сторонам личностного развития индивидов, которые описываются как гражданская идентичность и гражданское поведение. Развивая в рамках концепции нормативоприятия изложенные выше методологические положения, мы

полагаем, что присвоение и использование позитивных ценностей гражданского общества, дифференцирующие образовательно-возрастные группы, связаны с интеллектуальными характеристиками индивидов.

Концепция нормативоприятия предлагает в качестве объяснительного принципа рассматривать отношение к нормативам (Акимова, Горбачёва, Козлова, 2012; Акимова, Горбачёва, 2013). Так, на принятие гражданских нормативов влияют понимание среды, проблем и перспектив развития общества, самостоятельность выработки точки зрения, умения давать и формулировать оценки явлениям и событиям и т.д. В основе степени выраженности принятия гражданских ценностей лежит интеллект как системообразующее качество человеческой индивидуальности, важнейший личностный ресурс человека. Интеллект играет ведущую роль в разрешении комплекса социальных и индивидуально-психологических проблем человека, от него зависит успешность деятельности, разумность поведения человека и взаимоотношений с окружающими. С интеллектом связаны направленность и установки личности, система её ценностей и самоотношение, он формирует личностный облик человека.

В теоретическом плане представляется актуальным установление характера влияния интеллектуальных особенностей на специфику и уровни принятия личностью ценностных нормативов гражданского общества. По сути, речь идёт об интеллектуальной дифференциации личности в установлении специфики формирования гражданской идентичности.

Для проверки гипотезы было проведено исследование на выборочной совокупности студентов г. Москвы. Численность выборки 52 человека.

Диагностика гражданской идентичности проводилась с помощью проективной методики, разработанной М.К. Акимовой и Е.И. Горбачёвой. Эта диагностическая методика направлена на оценку ценностной основы гражданской идентичности. Стимульный материал методики состоит из 27 рисунков с изображенными житейскими ситуациями, отношение к которым и их интерпретация позволяют оценивать принятие/непринятие ценностей гражданского общества. На переднем плане нарисованы два персонажа, один из которых произносит слова,

оценивающие или комментирующие изображённые ситуации. С другим персонажем субъект должен себя идентифицировать и ответить на слова собеседника или увиденную ситуацию. За каждый ответ можно получить от -2 до 2 баллов в зависимости от активности занимаемой позиции, её морально-правовой или прагматической, позитивной или негативной оценки, попыток трактовать свое отношение к ситуации. Задания дифференцируются по 7 шкалам, оценивающим принятие разных групп ценностей: равенства прав этнических меньшинств, сексуальных меньшинств, наличия политических прав, либеральных ценностей, признание прав обездоленных (милосердие) и прав лиц с ограниченными возможностями, позитивное отношение к России (патриотизм).

В таблице 1 представлены результаты методики Гражданская идентичность (общие баллы и баллы по отдельным шкалам).

Таблица 1

Показатели методики Гражданская идентичность
исследованной группы студентов

Группа	Разброс баллов	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение
Общий балл	от -21 до 41	13,45	12,31
Шкала 1	от -5 до 5	0,85	1,74
Шкала 2	от -3 до 4	0,23	1,12
Шкала 3	от -3 до 18	6,19	4,45
Шкала 4	от -5 до 6	-0,37	3,07
Шкала 5	от -3 до 5	2,75	1,62
Шкала 6	от -2 до 4	1,65	1,63
Шкала 7	от -4 до 5	0,87	1,94

Результаты оценки интеллектуального развития исследованной группы студентов (показатели ТУРВ) таковы: разброс от 37 до 99; $x = 85,22$; $\sigma = 20,97$.

Специфика и степень умственного развития были диагностированы авторским Тестом умственного развития взрослых (ТУРВ) (Акимова с соавт., 2010).

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике

ТУРВ (как и другие тесты интеллекта) оценивает сформированность разных сторон мышления (информированность, то есть содержание мышления, и мыслительные действия) [3, с. 51-61].

В обработке и анализе результатов исследования применялись дескриптивная статистика и корреляционный анализ.

Применив метод ранговой корреляции Спирмена, мы получили результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Корреляции ТУРВ с показателями методики Гражданская идентичность

Шкалы ГИ	1	2	3	4	5	6	7	Общий балл
Корреляции	-0,20	-0,06	0,23*	0,40**	-0,01	0,01	0,05	0,28*

Таким образом, общий уровень, отражающий степень принятия ценностей гражданского общества, коррелирует с показателями психометрического интеллекта. Кроме того, значимые корреляции получены при соотнесении двух шкал методики Гражданская идентичность (Либеральные ценности и Политические права). Получено, что уровень развития мышления влияет на представления студентов относительно ценности экологии, заботы о природе, чистоте окружающей среды. Студенты с высоким уровнем интеллектуального развития ценят честь и достоинство личности («должно быть уважение друг к другу независимо от того, кто начальник, а кто подчинённый», «начальник тоже человек, и может ошибаться»). Важна для них такая ценность как свобода собраний. По отношению к политическим правам большинство студентов с высоким уровнем умственного развития считают, что выборы важны и голос каждого имеет значение (типичные ответы на № 16 «есть смысл в голосовании», «от людей в стране многое зависит»).

Результаты шкал «Права этнических меньшинств», «Отношение к сексуальным меньшинствам», «Милосердие», «Права лиц с ограниченными возможно-

стями», «Отношение к России» не обнаружили связей с уровнем интеллектуального развития. Таким образом, в сознании молодёжи существуют разные пласты гражданских ценностей, которые могут формироваться под влиянием разных обстоятельств прошлого опыта и собственных мыслительных характеристик и вследствие этого могут не только сочетаться друг с другом, но и вступать в глубокий конфликт.

Таким образом, выбор адекватных установок, принятия гражданских ценностей, определяющих специфику жизнедеятельности, стратегии их применения и процедуры осуществления, является ключевым реальным проявлением интеллекта. Мы полагаем, что закономерности принятия личностью новых ценностей и нормативов и их влияния на поведение, обеспечивающие эффективное функционирование и прогресс общества, связаны с характеристиками мышления, реально стоящими за такой категорией, как интеллект.

Список литературы

1. Акимова М.К. Нормативная концепция диагностики индивидуальности [Текст] /М.К. Акимова, Е.И. Горбачёва, В.Т. Козлова // К 100-летию Психологического института Российской академии образования. 1912-2012: Материалы конференции (Москва, 24 октября 2012 г.) / под общей ред. В.В. Рубцова. – СПб.: Нестер-История, 2012. – С. 630-654.

2. Акимова М.К. Нормативный подход в психодиагностике: обоснование и разработка методики [Текст]/ М.К. Акимова, Е.И. Горбачёва// Теоретическая и экспериментальная психология, 2013. – Том 6. – № 2. – С. 45-56.

3. Акимова М.К. Тест умственного развития взрослых: теоретические подходы к конструированию и психометрическая квалификация [Текст] / М.К.Акимова, Е.И. Горбачёва, В.Т. Козлова, Н.А. Ференс // Вопросы психологии. – 2010, №5. – С. 51-61.

4. Акимова М.К. Условия и факторы, влияющие на формирование феномена гражданской идентичности [Текст] / М.К.Акимова // Материалы XIV Международных чтений памяти Л.С. Выготского «Психология сознания: истоки и перспективы изучения». – М.: Институт психологии РГГУ. – 2013. – С. 72-78.

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике

5. Акимова М.К. Факторы, определяющие формирование гражданской идентичности [Текст] /М.К.Акимова, С.В.Персиянцева// Теоретические и прикладные вопросы образования и науки. Ч.3. – Тамбов, 2014. – С. 10-15.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст] // под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – С. 92-168.
7. Локк Дж. Два трактата о правлении. Книга вторая /Дж. Локк/ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000458>