

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Онланбекова Галия Муратовна

канд. юрид. наук, соискатель

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Алматы, Республика Казахстан

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДА И ПРОКУРАТУРЫ

***Аннотация:** в данной статье затронуты проблемы, касающиеся установления форм взаимодействия судебных органов и прокуратуры. Авторами рассматриваются их организационные формы взаимодействия в предоставлении разъяснений по вопросам судебной практики.*

***Ключевые слова:** борьба с преступностью, обеспечение законности, правоохранительные органы.*

Проблемы, касающиеся установления форм взаимодействия судебных органов и прокуратуры, не раз поднимались в юридической печати.

Анализ результатов теоретических дискуссий, законодательства и практики взаимодействия судебной власти и органов прокуратуры позволяет говорить о том, что можно проводить различные классификации форм взаимодействия в зависимости от тех или иных критериев. На наш взгляд, оптимальной является классификация, которая выделяет две большие группы форм взаимодействия: организационные формы и процессуальные формы взаимодействия.

Отмечая значимость организационных форм взаимодействия и отграничивая их от процессуальных, Ф.М. Кобзарев полагает, что «организационные формы взаимодействия прокуратуры и суда, отличаясь от процессуальных форм своим многообразием, возможностью их применения вне пределов действия процессуальных норм, обоюдной инициативой сторон для сотрудничества и другими признаками, основываются не на обязательных взаимных действиях в силу требования закона, а на понимании и осознании каждой из взаимодействующих

сторон необходимости объединения сил и средств для более эффективного решения общих задач в сфере уголовного судопроизводства» [1, с. 60].

В связи с важностью организационных формах взаимодействия, следует обратиться к позициям советских исследователей. Так, говоря о взаимодействии прокуратуры, суда и милиции в предупреждении правонарушений, в том числе преступлений, В.К. Звирбуль останавливался на «возможности проведения совместных мероприятий по обмену опытом и овладению деловой квалификации судей, прокуроров и работников милиции», называя такие формы взаимодействия как: «1) объединенные мероприятия по а) изучению и предупреждению преступности; б) раскрытию наиболее тяжких преступлений; в) повышению деловой квалификации и овладению новыми методами борьбы с преступностью; г) правовой пропаганде; 2) междуведомственные совещания» [2, с. 70].

С.Ф. Ширинский, в целом соглашаясь с позицией В.К. Звирбуля, правильно отмечал, что в компетенцию суда не входит раскрытие преступлений. Судья в соответствии с задачами суда, установленными действующим законодательством, не может и не должен заниматься раскрытием преступлений. Наличие тесного контакта в работе суда, прокуратуры и милиции не дает никаких оснований для подмены одних органов другими, для смешения их функций.

Наиболее часто встречающейся формой взаимодействия суда, прокуратуры и органов внутренних дел является совместное изучение тех или иных проблем уголовного и уголовно-процессуального права. Оно имеет перед ведомственным изучением вопросов ряд очевидных преимуществ. В результате совместного изучения проблем юридической практики исключается параллелизм и дублирование в работе, создается благоприятная обстановка для более глубокого анализа причин правонарушений. Оно дает экономию времени, способствует привлечению наибольшего количества фактического материала, которым располагают органы внутренних дел, прокуратуры и суда, облегчает реализацию намеченных мероприятий [3, с. 36]. Такая работа ведется сегодня практически во всех странах СНГ. Так, 18 ноября 2014 г. Институтом переподготовки и повышения квалифи-

кации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиций Белорусского государственного университета был проведен совместный семинар с участием судей, работников прокуратуры, следователей на тему «Получение доказательств в досудебном производстве и их использование при рассмотрении судебных дел».

Своеобразной формой взаимодействия в сфере борьбы с преступностью, установления законности являются межведомственные мероприятия, в которых принимают участие представители судебной системы и сотрудники прокуратуры. Так, 7 марта 2013 года в Генеральной прокуратуре РК состоялось заседание Координационного совета по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью, на котором были рассмотрены вопросы эффективности оперативно-розыскной деятельности правоохранительных и специальных органов. В работе Совета приняли участие члены Координационного совета, ответственные работники Администрации Президента, руководители *Верховного суда*, Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, Комитета национальной безопасности, Министерства внутренних дел, Комитета таможенного контроля. Членами Координационного совета – руководителями правоохранительных органов, а также руководством *Верховного суда* детально проанализированы результаты оперативно-розыскной деятельности, отмечена важность дальнейшего усиления межведомственного взаимодействия и выработки скоординированных мер, направленных на дальнейшее повышение эффективности борьбы с преступностью, укрепление системы гарантий прав и свобод граждан [5].

Кроме того, в целях реализации раздела 5 «Межведомственное взаимодействие» Стратегического плана Генеральной прокуратуры Республики Казахстан на 2014–2020 гг. Генеральная прокуратура провела совместные с Верховным судом РК семинары-совещания по практике применения судами национального законодательства. К межведомственным мероприятиям следует отнести и организацию «круглых столов», конференций и семинаров с участием судей, прокуро-

ров, представителей других государственных учреждений, а также представителей науки и общественности. Так, в юридической печати приводится пример взаимодействия суда с прокуратурой, органами опеки и попечительства, органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних, социальными работниками в связи работой с лицами, ограниченными в родительских правах, после рассмотрения гражданского дела. Соответствующее взаимодействие является залогом того, что гражданин изменит свое отношение к семье, ребенку, осознает необходимость выполнения своего родительского долга и свою ответственность в этом. В проведении данной работы весьма важен тесный контакт и взаимодействие между органами опеки и попечительства, прокуратурой, органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних, социальными работниками и судом. Особенно это имеет значение для районных судов в сельской местности, где в недостаточной мере развито просветительское, добровольческое, молодежное движение. Многие районные суды области используют такую форму работы, как *круглый стол*. Она представляет собой, по сути, тематическую встречу работников суда, прокуратуры, органов опеки и попечительства муниципальной администрации, медицинских работников с лицами, ограниченными в родительских правах [6].

Одной из эффективных форм взаимодействия суда и прокуратуры является участие представителей Генеральной прокуратуры на заседаниях научно-консультативного совета при Верховном Суде РК, поскольку пункт 3.3. Положения о научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан, утвержденного Постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года №18, устанавливает, что заседания научно-консультативного совета проводятся под руководством председателя соответствующей судебной коллегии с участием секретаря пленарного заседания, судьи-докладчика, членов НКС и других заинтересованных лиц государственных органов и организаций. Прокуратура, как правило, активно участвует на таких заседаниях в целях реализации своего Стратегического плана, предусматривающего

участие в совершенствовании нормативных постановлений Верховного Суда путем внесения соответствующих предложений.

Практически обязательной формой взаимодействия органов суда и прокуратуры стало участие Генерального Прокурора Республики Казахстан на пленарных заседаниях Верховного Суда Республики Казахстан при принятии нормативных постановлений, поскольку подпункт 11–1) статьи 11 Закона о Прокуратуре Республики Казахстан устанавливает, что Генеральный прокурор вносит предложения на рассмотрение пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан о даче разъяснений по вопросам судебной практики [7].

Данное участие является результатом, кроме прочего, надзорной работы прокуратуры в различных сферах, когда Прокуратуры областей и приравненные к ним направляют результаты обобщений, в том числе судебно-следственной, прокурорской практики, с приведением аргументированных предложений по совершенствованию законодательства, в Генеральную прокуратуру. Так, «на коллегии прокуратуры Карагандинской области 09 марта 2010 года [8] были рассмотрены итоги проверки в сфере применения жилищного законодательства, а также обобщения судебно-следственной практики по делам, связанным с квартирным мошенничеством. Результаты проверки и обобщения судебно-следственной практики показали, что проблема квартирного мошенничества имеет особое актуальное значение и требуют рассмотрения на предмет внесения изменений в нормативное постановление Верховного Суда РК от 9 июля 1999 года №10 «О некоторых вопросах применения законодательства о праве собственности на жилище» [9].

Большая работа проводится между Верховным Судом РК и Генеральной прокуратурой РК по взаимному информированию о состоянии преступности и судимости. 7 октября 2011 года Председателем Верховного Суда Республики Казахстан и Генеральным Прокурором Республики Казахстан подписаны два совместных распоряжения «Об утверждении Правил информационного взаимодействия между Генеральной прокуратурой Республики Казахстан и Верховным Су-

дом Республики Казахстан посредством информационных систем» и «Об утверждении Правил межведомственного электронного документооборота между органами прокуратуры и судебными органами Республики Казахстан посредством «Единой информационно-аналитической системы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан» и «Единой автоматизированной информационно-аналитической системы» судебных органов Республики Казахстан». Первое распоряжение позволило реализовать проект «Создание системы информационного обмена правоохранительных и специальных органов». Данная система предоставляет доступ к сведениям, содержащимся в базах данных ЕАИАС СО РК, в том числе и к судебным актам. Таким образом, потребителями информации судов определены практически все правоохранительные и специальные государственные органы Республики Казахстан.

Второе же распоряжение подписано в целях повышения оперативности информационного обмена и взаимодействия между судебными органами и органами прокуратуры. На Интернет-ресурсе Верховного Суда Республики Казахстан размещен баннер к поисковой системе «Справочник по судебным делам», с помощью которого организован в режиме онлайн доступ к информации, предоставляемой судами Республики Казахстан о ходе движения дела, ознакомление с вынесенными судебными актами. В справочнике дано разъяснение порядка пользования электронным информационным ресурсом, предусмотрен интерфейс запроса на государственном и русском языке. Для получения доступа к информации по судебному делу необходимо отправить несложный запрос в систему, после выполнения которого, будут предоставлены списки дел, даты их рассмотрения и возможность ознакомления с судебными документами.

Электронный справочник по судебным делам предоставляет информацию по делам, которые не содержат государственную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну. В открытом доступе можно найти судебные акты (решения, приговоры), рассмотренные в открытом судебном процессе, а также протоколы

судебных заседаний. В ЕАИАС СО РК вкладываются судебные акты, содержание которых регламентировано действующим законодательством Республики Казахстан [10].

Список литературы

1. Кобзарев Ф.М. Проблемы теории и практики процессуальных и организационных отношений прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизводства: диссертация... доктора юридических наук. – М., 2006. – С. 60.
2. Звирбуль В.К. Координация работы органов прокуратуры, суда и охраны общественного порядка по борьбе с преступностью // Вопросы предупреждения преступности. – М.: Юридическая литература, 1966. – С. 70.
3. Работа районного прокурора по борьбе с преступностью / Под ред. А.С. Панкратова. – М.: Юридическая литература, 1965. – С. 36.
4. Ширинский С.Ф. О взаимодействии суда, прокуратуры и милиции в предупреждении преступлении // Правоведение. – 1970. – №1. – С. 116.
5. В Генпрокуратуре РК рассмотрены вопросы эффективности оперативно-розыскной деятельности правоохранительных и специальных органов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inform.kz/rus/article/2545697>
6. Седова М.С. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://34.klg.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=376
7. Положение о научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан, утвержденное Постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года №18.
8. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года №2709 «О Прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.07.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004024
9. На коллегии прокуратуры Карагандинской обл. рассмотрены итоги проверки в сфере применения жилищного законодательства // ИС Юрист – 09.04.2010.

10. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 9 июля 1999 года №10 «О некоторых вопросах применения законодательства о праве собственности на жилище» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013950#pos=0;90&sel_link=1000279766