

ПЕДАГОГИКА

Кацелих Петр Петрович

преподаватель

ГБОУ СПО «Краевой многопрофильный техникум»

г. Пермь, Пермский край

Лобанов Сергей Васильевич

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики»

г. Пермь, Пермский край

О НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** авторы сообщают, что переход к ФГОС нового поколения ставит перед образовательными учреждениями всех ступеней задачу осуществления новых подходов к содержанию и результатам образования, и, соответственно, по выбору оптимальных образовательных технологий. В данной статье, на основе анализа уровня остаточных знаний по отечественной истории выпускников образовательных учреждений среднего общего образования в Пермском крае, показаны некоторые проблемы преподавания отечественной истории в средней школе.*

***Ключевые слова:** современное образование, методика преподавания, технологии преподавания, проблемы преподавания, преподавание отечественной истории, учебно-методический комплекс.*

Состояние школьного образования обсуждают все, начиная с известных общественных деятелей и заканчивая самыми обыкновенными родителями. В чем же причины такого притязательного отношения к образованию? Ответ очевиден. Обществу нужна хорошая школа, с высококвалифицированными специалистами, развивающей средой, современной материально-технической базой. Но

это скорее утопия. На деле мы имеем огромное количество проблем, приведших к системному кризису нашего образования, который продолжается уже довольно много лет.

Если говорить о преподавании отечественной истории, то качество образования по этому предмету катастрофически падает. К примеру, в Краевом многопрофильном техникуме в г. Перми ежегодно проводят проверку остаточных знаний по школьным предметам (русский язык, иностранный язык, математика, физика, история, химия, информатика) первокурсников в начале учебного года.

Нас интересует отечественная история. В 2011 году тест по отечественной истории IX–XIX вв. писали 129 человек. Средний балл знаний поступивших 2,8. На «отлично» не написал никто. Неудовлетворительные знания показали 49 студентов (38%).

2012 год. Проверялось 135 студентов. Средний балл 2.72. Получили отлично 7 человек (5%). Неудовлетворительные знания показали 63 студента (46,7%).

2013 год. Проверялось 187 студентов. Средний балл 2.27. На «отлично» не написал никто. Неудовлетворительные знания показали 147 студентов (78,6%).

2014 год. Средний балл сдачи студентами отечественной истории 2.44.

Таким образом, по итогам периодических проверок остаточных знаний студентов по отечественной истории прослеживается снижение год от года уровня таковых.

Новые стандарты предъявляют новые требования к системе образования и процессу обучения – способствовать формированию личности активной, креативной и социализированной, умеющей добывать знания, накапливать опыт и использовать его в различных жизненных ситуациях. Т. е. учитель становится помощником в деле освоения и осмысления информации, а не ее источником.

Перед учителями истории последние пятнадцать лет стоял особенно остро вопрос выбора учебника. Как выбрать из множества (как отмечали московские учителя в 2010 г. – из 108) позиций федерального списка допущенных и рекомендованных именно тот, который будет удовлетворять учителя и учеников и

содержанием материала, и количеством дидактического минимума, и оформлением. Работа по созданию нового «единого» учебника по истории России была инициирована президентом РФ В.В. Путиным в феврале 2013 г., когда на заседании Совета по межнациональным отношениям высказался в поддержку такого шага. «Возможно, стоит подумать о единых учебниках истории России для средней школы, рассчитанных на разные возрасты, но построенных в рамках единой концепции, в рамках единой логики непрерывной российской истории, взаимосвязи ее этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого» – сказал В.В. Путин [4].

Работы по созданию учебника проводило Российское историческое общество (РИО) во главе с председателем Государственной думы С.Е. Нарышкиным. По решению РИО в 2014 году был дан старт конкурсам издательств по написанию «идеологически правильных» школьных учебников на основе Единого историко-культурного стандарта, которые были представлены на утверждение в специальный экспертный совет РИО к 15 апреля 2015 года, а одобренные им учебники уже с 1 сентября 2015 года пойдут в школу. В итоге экспертная комиссия из восьми предложенных вариантов учебных линий выбрала три, наиболее отвечающим условиям конкурса. Это линии следующих издательств: «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово». Одним из условий была необходимость не просто написать учебник, а составить полный УМК, сопровождающий процесс обучения истории России на протяжении 6–10 классов. Данным линиям удалось лучше, чем остальным участникам конкурса, сопроводить печатное издание электронной версией.

Наличие трех линий учебников оставляет за учителем право выбора, но не в содержательном, а в методическом смысле, т. е. возврата к единообразию советских времен не произойдет. Учебник должен стать тем «базисом», надстраивать который ученик будет, используя информацию из других источников. А вот как эту информацию обрабатывать, анализировать, систематизировать и представлять – вот поле деятельности учителя. Для развития личности учителя и его педагогического мастерства остаются все условия.

В связи с этим встает вопрос, а стоит ли вести разговор об обязательном экзамене по истории России за курс основного общего образования? Необходимо ли проверять у каждого выпускника уровень освоения истории на выпуске его из образовательного учреждения, или оставить только экзамен по выбору для тех, кто поступает в вузы соответствующего направления? А может, стоит разделить экзамен на базовый (для всех после 10 класса) и профильный уровень (ЕГЭ после 11 класса). Т. е. решение одной проблемы неминуемо ставит новые вопросы, ответы на которые предстоит еще найти.

Список литературы

1. Вяземский Е.Е. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: методическое пособие. – М.: «Русское слово», 2014. – 135 с.
2. Встреча с авторами концепции нового учебника истории. Январь 16, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20071>
3. Кацва Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы / Л.А. Кацва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/27/1214865737/Kacva.pdf>
4. II Заседание Совета по межнациональным отношениям. Февраль 19, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mejnac.ru/ii-zasedanie-soveta-po-mezhnacionalnym-otnosheniyam/>