

ПСИХОЛОГИЯ

Чернявская Валентина Станиславовна

д–р пед. наук, профессор

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

Амельченко Анастасия Витальевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный

университет экономики и сервиса»

г. Владивосток, Приморский край

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ И КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ШКОЛЬНИКОВ ТРЕТЬЕГО КЛАССА

Аннотация: в данной статье представлены результаты исследования взаимосвязи саморегуляции и показателей мышления, внимания, памяти, мотивации у учеников третьего класса. С помощью критерия ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена выявлены степени связи указанных взаимосвязей.

Ключевые слова: саморегуляция, школьники, мышление, внимание, память, мотивация, возраст, взаимосвязь.

Школьный возраст – это период, когда ребенок адаптируется к обучению в школе, готовится к самостоятельным видам деятельности. Третьякласник – с одной стороны по формальным признакам может быть отнесен к возрасту младшего подростка.

Галина Анатольевна Цукерман отмечает этот возраст как «переходный возраст», что затрудняет выяснение условий развития детей этого возраста [1].

В этом возрасте школьники уже вполне адаптированы к школе, однако учебная деятельность, в качестве ведущего вида деятельности утрачивает свою силу и уступает место общению в кругу сверстников, которые становятся референтной группой для них. Ученые, педагоги и родители отмечают на границе между

10 и 12 годами неуправляемость [2,3]. Зачастую взрослые просто «пережидают» этот трудный возраст своих детей. Вместе с тем, с точки зрения когнитивного развития школьники этого возраста уже способны развивать свои способности. Ребенок обретает новые компетенции, которые связаны с осмысленной деятельностью

Психическое развитие, прежде всего, связано с произвольностью, в результате чего мышление, память, внимание приобретает тенденцию к произвольности, важнейшим для школьников становится свойство саморегуляции.

Целью нашего исследования являлось изучение взаимосвязи саморегуляции и когнитивно-личностных характеристик

Объект исследования: процесс саморегуляции младшего школьника.

Предмет исследования: взаимосвязь саморегуляции и когнитивно-личностных характеристик младшего школьника.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что существует взаимосвязь между саморегуляцией и когнитивно-личностными характеристиками

Исследование проходило в два этапа: 1 этап – сбор данных; 2 этап – анализ полученных данных.

Сначала в рамках родительского собрания был заключен договор с родителями школьников.

На этапе сбора данных была проведена беседа со школьниками, это позволило установить контакт с учениками, для понимания значения предстоящей работы. Для диагностики саморегуляции и когнитивно – личностных характеристик нами были выбраны следующие методики: «Определение уровня саморегуляции» У.В. Ульянкова, «Оценка оперативной зрительной памяти», «Проба на внимание» П.Я Гальперина, С. П. Кабылицкой, «Изучение словесно – логического мышления» Э.Ф. Замбацявишене, методика «Определение школьной мотивации» Н. Лусканова, диагностика самооценки «Какой Я?» (модификация методики О.С.Богдановой). Диагностические методики были подобраны в соответствии с возрастом испытуемых [4].

После проведения диагностики саморегуляции были выявлены две группы учеников А и В. В группу А вошли ученики с высоким уровнем сформированности саморегуляции (9 человек). В группу В, вошли ученики со средним уровнем сформированности саморегуляции (6 человек), низких показателей саморегуляции в исследуемой группе школьников не обнаружено.

Результаты (Таблица 1) демонстрируют степень корреляции между показателями саморегуляции и когнитивно – личностных характеристик в группе А

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между показателями саморегуляции и когнитивно-личностных характеристик в группе А (по Спирмену)

Когнитивно-личностные характеристики	Числовые корреляции	0,05	0,01	Степень связи
Мышление	0,72	0,64	0,79	Выраженная
Внимание	0,67	0,64	0,79	Выраженная
Память	0,63	0,64	0,79	Близка к 0
Мотивация	0,69	0,64	0,79	Выраженная
Самооценка	0,74	0,64	0,79	Выраженная

По данным представленным выше (Таблица 1), можно сказать, что в группе А (ученики с высоким уровнем саморегуляции) наблюдаются следующие виды связи: взаимосвязь с памятью близка к нулю; с мышлением, вниманием, мотивацией и самооценкой взаимосвязь имеет выраженный характер.

Были проанализированы взаимосвязи когнитивно-личностных характеристик в группе со средним уровнем саморегуляции (В)

Таблица 2

Коэффициенты корреляции между показателями саморегуляции и когнитивно-личностных характеристик в группе В (по Спирмену)

Когнитивно-личностные характеристики	Числовые корреляции	0,05	0,01	Степень связи
Мышление	0,71	0,68	0,83	Выраженная
Внимание	0,63	0,68	0,83	Близка к 0
Память	0,69	0,68	0,83	Выраженная
Мотивация	0,66	0,68	0,83	Близка к 0
Самооценка	0,72	0,68	0,83	Выраженная

По данным представленным в таблице 2, можно сделать вывод, что в группе. В наблюдаются следующие виды связи: близкая к нулю взаимосвязь с вниманием и мотивацией; с мышлением, памятью и самооценкой взаимосвязь имеет выраженный характер.

Корреляционный анализ показал, что в группах с высоким и средним уровнями саморегуляции связь уровней саморегуляции и когнитивно-личностных характеристик имеет выраженный характер.

Различия в группах с высоким и средним уровнями заключается в следующем. У школьников с высоким уровнем саморегуляции показатели саморегуляции связаны с мышлением, вниманием, мотивацией и самооценкой, у школьников со средним уровнем саморегуляции показатели саморегуляции связаны с теми же показателями кроме мотивации.

Список литературы

1. Цукерман Г.А. Десяти-двенадцатилетние школьники «ничья земля» в возрастной психологии // Вопросы психологии, 1998, – №3. – С. 17-31.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека: сборник трудов по общ. психологии [Текст]: / Л.С. Выготский: сост. и вступ. ст. А.А. Леонтьева. – М.: Смысл: ЭКСМО, 2005. – 1136 с.
3. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста: Учебное пособие [Текст]: – СПб.: Питер, 2008. – 288 с.
4. Битянова М.Р. Работа психолога в начальной школе[Текст]. 1998.М.: Со-вершенство, 1998. – 352 с.