

ЭКОНОМИКА

Рудаков Михаил Николаевич

д-р. экон. наук, профессор, заведующий кафедрой

Петухов Роман Александрович

аспирант

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

О СОСТОЯНИИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ В 2008 ГОДУ

***Аннотация:** в статье приведены некоторые результаты мониторинга состояния лесопромышленного комплекса Республики Карелия, произведенного Петрозаводским государственным университетом по проекту на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для государственных нужд Республики Карелия.*

***Ключевые слова:** лесопромышленный комплекс, мониторинг, Республика Карелия.*

Для оценки результатов мониторинга состояния лесопромышленного комплекса (ЛПК) Республики Карелия были использованы данные работ [1–8].

Анализ показал, что итоги 2007 года для Республики Карелия были успешны для лесопромышленного комплекса (ЛПК) по выпуску продукции в натуральном выражении, стоимостным и финансовым результатам. Результаты Республики Карелия в числе лучших в СЗФО, потому что Правительство республики правильно, начиная с 2003 г., определило предложенную стратегию – это передача леса крупным лесопользователям и курс на интеграцию лесопользователей.

В новых условиях резко возросла ответственность лесопользователей, получивших лес по конкурсам. У них возникли неожиданные проблемы чехарды с правилами игры на лесном поле. Например, анализ данных по ЗАО «Шуялес»

показал, что затраты на лесохозяйственные работы в предприятии за восемь месяцев 2008 г. по сравнению с 2007 г. возросли на 3 млн руб., затраты на полевые и лесоустроительные работы составили 15,8 млн руб. Дебиторская задолженность возросла в 9 раз. Нет необходимости приводить данные более слабых предприятий.

Существенное ухудшение началось с 2008 года. Причем индексы объемов производства на лесозаготовках по итогам 8 месяцев оказались чуть меньше 100% (вывозка – 99,8%, деловая древесина – 99,4%), ЦБП – на уровне 100%, провалилась деревообработка – 85%.

Неутешительны были итоги выпуска отдельных видов продукции (январь-август 2008 г. к соответствующему периоду 2007 г.) – рост только по целлюлозе и бумаге, дверным блокам. В том числе: оконные блоки – 33,4%, фанера – 76,2%, пиломатериалы – 82,5%, картон – 87,3%, мешки бум – 92,4%, ДСП – 97,6%.

Финансовые результаты ЛПК в 2008 году претерпели более существенные изменения. В 2007 году сальдированный финансовый результат в целом превышал 700 млн руб., а сумма прибыли достигала почти 1,5 млрд руб., при этом убыточными были только лесозаготовки (345 млн руб.), деревообработчики и ЦБП получили прибыль, хоть и существенно (более чем наполовину) уменьшившуюся относительно 2006 года.

За 8 месяцев 2008 года отрицательный сальдированный финансовый результат возрос на лесозаготовках (более 500 млн руб.), достиг огромной величины в деревообработке (почти 800 млн руб.) и впервые за многие годы сложился в ЦБП (более 1,3 млрд руб.).

Сложившееся положение обуславливалось трудностями рыночного маневра наших предприятий и сложностями реализации продукции на внутренних рынках. Сказались и изменения в финансовой политике крупных предприятий, обусловленные изменениями в структуре собственности ряда предприятий, приходом новых владельцев.

Необходимо предложить всем крупным структурам представить свои стратегии, отражающие вклад в экономику Карелии.

«Долги» предприятий ЛПК оставляли возможности для маневра. Просроченная кредиторская задолженность составляла 5–6% на лесозаготовках и в деревообработке, около 15% – в ЦБП. Предприятия своевременно исполняли свои финансовые обязательства перед обществом: задолженность бюджетам и внебюджетным фондам практически нулевая. Размеры просроченной задолженности банкам также были невелики (30–40 млн по лесозаготовкам и деревообработке). Несмотря на имевшиеся финансовые результаты, просроченная задолженность по заработной плате в ЛПК была невысока: на лесозаготовках, несмотря на рост за 2007 год, она составляла чуть более 4,7 млн руб. (не более 500 руб. на одного занятого), тогда как в конце 2004 года она составляла более 14 млн руб. Следовательно, предприятия ЛПК вели себя социально ответственно.

В стратегическом отношении того периода необходимо было обратить внимание на проблему миниатюризации предприятий. На лесозаготовках это естественно, развивается малый бизнес подрядчиков. А в деревообработке число зарегистрированных малых предприятий приближалось к 500. Понятно, что большая часть таких предприятий была не в состоянии осуществлять полноценное, прогрессивное в техническом и экономическом отношении производство. Часть этих предприятий была «в тени», практически никто из них не готовит кадры квалифицированных рабочих.

Сохранялось неудовлетворительное состояние и в трудовой сфере ЛПК. В частности, в течение последних лет продолжалось, во-первых, сокращение численности занятых в ЛПК, во-вторых, сохранение высоких темпов оборота кадров (прием и выбытие относительно среднесписочной численности), превышающих среднепромышленные. Показательно, что подавляющая часть увольняющихся уходило по собственному желанию (ранее это называлось текучесть кадров). По данным Минтруда и занятости Карелии, за январь-август 2008 года, уволенные с предприятий ЛПК составили 17,6% общего числа признанных безработными (2390 чел.), среди обратившихся в службу занятости – 13% (3127 чел.).

Заявленная в службу занятости потребность в работниках на предприятиях ЛПК составляла 3297 (13,3% общей заявленной потребности).

Важнейшей причиной сложившегося положения был низкий, по сравнению со среднереспубликанским и среднепромышленным, уровень оплаты труда. Остро обстояли дела на лесозаготовках и в деревообработке, где заработная плата составляла 77–73% среднереспубликанского. Хотя в ЦБП, издательской и полиграфической деятельности среднемесячная заработная плата превышала этот уровень, превышение неуклонно уменьшалось, достигнув в 2006 году 106,8% (2001 год – 124,8%), а по итогам 2007 года – 89,1%. Впервые за многие годы среднемесячная заработная плата в производстве целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона была ниже среднереспубликанской – 91,3%, а в производстве изделий из бумаги и картона – 69,5% (!). Не была реализована идея создания Регионального информационно-аналитического центра ЛПК.

Список литературы

1. Воронин А.В. Лесопромышленная интеграция: теория и практика / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – 464 с.
2. Мониторинг состояния и прогнозирование развития лесопромышленного кластера Республики Карелия. Отчет ПетрГУ по проекту №126 от 12.05.2009 г. (рук. Шегельман И.Р.). – Петрозаводск, 2009. – 63 с.
3. Пономарев Ю.И. Региональный лесопромышленный комплекс: состояние и перспективы развития / Ю.И. Пономарев, В.В. Юрьев, И.Р. Шегельман // Технологии, машины и производство лесного комплекса будущего: материалы Международной науч.-практ. конф. Ч. 2. – Воронеж: ВГЛТА, 2004. – С. 356–358.
4. Рудаков М.Н. Денежные доходы населения: проблемы карельской экономики / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2010. – №1. – С. 105–109.
5. Шегельман И.Р. К вопросу формирования отечественной технологической платформы развития лесного сектора России / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков / Глобальный научный потенциал. – 2011. – №9. – С. 104–107.

6. Шегельман И.Р. Обоснование технологических и технических решений для перспективных технологических процессов подготовки биомассы дерева к переработке на щепу: дисс. ... докт. техн. наук. – СПб., 1997. – 261 с.

7. Шегельман И.Р. Принципы региональной политики и стратегии в области совершенствования лесопользования и развития ЛПК / И.Р. Шегельман, Ю.И. Пономарев, В.В. Юрьев // Региональный лесопромышленный комплекс: Проблемы и перспективы: Научные труды №11. КРИА. – Петрозаводск, 2004. – С. 11–19.

8. Шегельман И.Р. Региональная стратегия развития лесопромышленного комплекса: монография / И.Р. Шегельман, Ю.И. Пономарев. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2004. – 156 с.