

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Бадмаева Галина Владимировна

студентка

Филимонов Константин Владимирович

старший преподаватель

НИУ «Высшая школа экономики»

г. Москва

ОПЦИОННЫЙ ДОГОВОР

Аннотация: в данной статье авторы рассматривают определение понятия « опционный договор » в науке российского гражданского права и Гражданском кодексе РФ. Рассматривается судебная практика применения норм российского права в отношении опционных договоров. Поднимается проблемный вопрос определения статуса безвозмездного опционного договора, заключенного между коммерческими организациями.

Ключевые слова: договор дарения, опционный договор, гражданское законодательство, ГК РФ.

На сегодняшний день российское юридическое общество вынуждено переоценить свои взгляды на гражданское законодательство в связи с введением большого блока поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации. Все эти изменения, несомненно, заслуживают особо внимания, однако автор данной работы предпочитает остановиться на введении такого нового вида договора в российское законодательство, как опционный договор. Данный инструмент права порождает множество действительно сложных и актуальных вопросов, на которые мы постараемся кратко ответить далее.

I. Понятие «Опционный договор» в науке российского гражданского права и Гражданском кодексе РФ.

В науке российского гражданского права под опционным договором понимается договор, содержащий условие об отложении исполнения по нему до востребования или до наступления определенных обстоятельств. Иными словами, по опционному договору одна из сторон приобретает *право требования исполнения обязательства по заключенному договору*. Также следует отметить, что понятие «опционный договор» неравнозначно понятию «опцион», по которому приобретается право на заключение договора. Понятие опционного договора в Российском праве не было легализовано. Эта ситуация однако изменилась с 1 июня 2015 года, когда вступила в силу новая редакция ГК РФ, предусматривающая ст. 429.3 «Опционный договор» [2]. Так, ст. 429.3 ГК РФ под опционным договором понимает договор, по которому одна сторона имеет право требовать до наступления определенного срока, указанного в договоре (или при наступлении установленных обстоятельств), от другой стороны совершения определенных действий, предусмотренных договором (например, уплаты денежных средств) за определенную плату или безвозмездно. Право требования, а, соответственно, и сам опционный договор, прекращаются, если управомоченная сторона не реализовала свое право в установленный договором срок.

Однако существует мнение, что опционный договор, будучи понятием привнесенным из общего права, нельзя отнести кциальному виду договора в РФ [2]. Данная точка зрения обосновывается тем, что право требовать от должника исполнения обязательства является составляющим любого договорного обязательства.

II. Судебная практика применения норм российского права в отношении опционных договоров.

Судебная практика признает опционный договор уже на протяжении продолжительного времени, устанавливает его самостоятельное существование по отношению к другим договорам [3]. Более того, судебной практикой признается законным возмездность опционного договора: Президиум ВАС РФ допускает выдачу векселя во исполнение обеспечительной сделки [4]. Однако существует

и другая судебная практика, в которой опционные договоры зачастую переквалифицируются судами в другие договоры или признаются притворными сделками, несмотря на то, что они реально исполняются [1].

III. Безвозмездный опционный договор, заключенный между коммерческими организациями, – договор дарения?

Опционный договор может быть как возмездным, так и безвозмездным. Интересный вопрос в данном случае возникает при заключении опционного договора между коммерческими организациями. В России установлен запрет на заключение договоров дарения между коммерческими организациями. По мнению автора, несмотря на то, что по своей сути опционный договор между коммерческими организациями, заключенный на безвозмездной основе, является договором дарения, к нему не должны применяться положения пп.4 п.1 ст. 575 ГК РФ в силу того, что применительно к данному виду договора новая редакция ГК РФ делает исключение из правила. Как известно, специальная норма превалирует над общей (*lex specialis derogate generali*).

Список литературы

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.2013 по делу №11-12063.
2. Витрянский В.В. Всероссийский спутниковый онлайн-семинар на тему «Новеллы ГК о договорах. Комментарий к Федеральному закону от 8 марта 2015 г. №42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2001 №7601/00 по делу №А40 -26687/99-60-317.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 21.06.2011 № 16623/10.
5. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. №42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».