

ЭКОНОМИКА

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, д-р техн. наук

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

О ТРАНСФОРМАЦИЯХ ЛЕСНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

И О РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ-ЛЕСОВОДАХ

В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Аннотация: статья посвящена развитию лесного хозяйства в послевоенные годы. Автор отмечает усиление внимания в стране к лесному сектору экономики в то время, но также и существовавшее игнорирование лесохозяйственных требований при недооценке позиций российских ученых лесоводов.

Ключевые слова: лесной сектор экономики, лесохозяйственные требования, ученые лесоводы.

Мы считаем необходимым усилить внимание развитию лесного сектора экономики страны [1–5], но считаем необходимым учесть опыт послевоенных 1945–1960 годов, когда игнорировались лесохозяйственные требования при недооценке позиций российских ученых лесоводов.

Создание Министерства лесного хозяйства СССР в послевоенном 1947 г. свидетельствовало о колоссальном значении, придаваемом лесным ресурсам. Эти ресурсы были необходимы для подъема экономики страны, обеспечения древесиной восстанавливаемых и строящихся отечественных предприятий, удовлетворения нужд населения в деловой древесине и в древесном топливе, для поставок древесины за рубеж в качестве источника валютных поступлений. Однако необходимость после войны обеспечить экономику страны не позволяло при лесозаготовках выполнять лесохозяйственные требования.

Свидетельством этого является то, что академик Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ) Николай Павлович Анучин (1903–1984), вспоминая прошлое, отмечал: «После Великой Отечественной войны ...

для восстановления народного хозяйства, разрушенного войной, нужен был лес, нужна была древесина. Вот и навалились лесозаготовители на ближайшие к крупным городам лесные массивы, особенно в европейской части страны. Рубили – не думали: чем больше, тем лучше. ... Кое-кто из ученых тогда попытался оправдать варварское истребление леса, повторяя нелепые утверждения, возникшие еще в 30-х годах. Смысл их рассуждений был примерно таким: у нас лесов много, рубим мы меньше, чем прирастает за год в целом по стране, поэтому ограничения рубки бессмысленны, даже вредны и всякие разговоры о годовом приросте – предрассудки, с ними мы боремся. И не учитывали эти слишком ретивые деятели одной малости: говорить о приросте леса в целом по стране бессмысленно по чисто географическим причинам. ... Вот мы здесь и набросились на леса, ох, как много вырубали к нынешнему дню, и львиную долю – после войны...».

Напомним, что корифей лесной науки, классик российского лесоводства, автор ставшего классическим «Учения о лесе» Г.Ф. Морозов с 1907 по 1917 г. возглавлял кафедру общего лесоводства в Петербургском лесном институте. Позднее кафедру лесоводства Ленинградской лесотехнической академии возглавлял профессор Михаил Елевферьевич Ткаченко.

Позиция Н.П. Анучина критиковалась как «попытки пропагандирования у нас организационных устоев частно-владельческого лесного хозяйства», «запоздалый рецидив наступления на марксистско-ленинскую теорию лесной экономики». В 1949 г. Н.П. Анучина за «ошибки» в лесной теории на партсобрании МЛТИ чуть было не выгнали из партии. В романе Л. Леонова «Русский лес» прототипами ученого Ивана Вихрова послужили профессор Ленинградской лесотехнической академии М.Е. Ткаченко, не раз битый за приверженность Морозову и Орлову, и молодой в то время профессор Н.П. Анучин (<http://ecoethics.ru/old/b61/49.html>).

В заключение должны отметить, что вклад российских ученых в лесную науку колоссален и мы надеемся, что эта статья обратит внимание на затронутую проблему.

Список литературы

1. Булатов А.Ф. Трансформации корпоративных структур: монография / А.Ф. Булатов, И.Р. Шегельман. – Архангельск: Юпитер. – 208 с.
2. Воронин А.В. Лесопромышленная интеграция: теория и практика: монография [Текст] / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман. – Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 2009. – 464 с.
3. Шегельман И.Р. К вопросу формирования отечественной технологической платформы развития лесного сектора России [Текст] / Шегельман И.Р., Рудаков М.Н. // Глобальный научный потенциал. – 2011. – № 9. – С. 104–107.
4. Шегельман И.Р. Лесные трансформации (XV–XXI вв.): монография [Текст] / И.Р. Шегельман. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. – 240 с.
5. Шегельман И.Р. Лесозаготовки и лесное хозяйство: трансформации 1945–1960 гг.: монография [Текст]. – Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 2011. – 204 с.