

ИСТОРИЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Балахова Залина Олеговна

аспирант

ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный

лингвистический университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: политическая жизнь протекает в двух измерениях – внутри-политическом и внешнеполитическом. На первый взгляд взаимосвязь двух явлений кажется бесспорной. Однако за внешней очевидностью скрывается многообразие различных факторов, формирующих направления политики, а также способы их взаимодействия. Актуальность темы подтверждается непрекращающимися спорами конкурирующих парадигм школ международных отношений. В статье рассматриваются основные аспекты вопроса с позиции представителей школ политического реализма, неомарксизма, неореализма, структурализма и транснационализма.

Ключевые слова: внешняя политика, внутренняя политика, международные отношения, теории международных отношений.

Проблема взаимосвязи внутренней и внешней политик остается одной из остро обсуждаемых представителями теоретических направлений международно-политической науки. Основную массу работ по данному вопросу можно разделить на две части: первая посвящена перечислению внутренних факторов, оказывающих влияние на внешнюю политику, а вторая – поискам связующих элементов между ними. Одним из первых обратился к данной теме Д. Розенау, который уделял особое внимание взаимосвязи двух политик [5, с. 44–63]. Представители школ, будь то классический реализм, идеализм или марксизм, а также их современные разновидности, такие как – неореализм, неомарксизм, структурализм и транснационализм, пытаются по-новому, взглянуть на суть вопроса.

Существуют разные подходы к проблеме взаимосвязи двух политик: государственно-центристский, отдает приоритет внешней политике и безопасности государства. Успех на международной арене определяет успех внутри страны, при этом роль внутренних факторов недооценивается; социо-центристский подход, наоборот, фокусирует внимание на внутренних процессах, определяющих, по их мнению, внешне политические действия государства [2, с. 519].

Одними из убежденных сторонников государственно – центристского подхода являются представители политического реализма, которые полагают, что внутренняя и внешняя политика автономны по отношению друг другу и относятся к различным сферам деятельности государства. По мнению Г. Моргентау, внешней политикой двигают национальные интересы [4, с. 233]. Национальные интересы носят объективный характер и определяются человеческой природой, географическими, культурными и историческими традициями. Особенности, формирующие национальный интерес являются постоянными и не зависят от внутренних факторов, таких как политический режим и общественное мнение. Соответственно, реалисты убеждены, что роль внутренних факторов в жизни страны незначительна, а определяющим является внешняя политика государства.

Противоположного мнения придерживаются сторонники марксистской школы, которые утверждают, что внешняя и внутренняя политика не только связаны между собой, но вытекают одна из другой. По их мнению, внешняя политика – это отражение внутренней политической жизни и классовых экономических отношений внутри нее [1, с. 305–316].

Неомарксисты, считают, что первичным является внешняя политика и глобальная перспектива мира. Именно с позиции глобальной империи и противостояния «мирового центра» и «мировой периферии», по мнению И. Валлерстайна, можно объяснить внутри политические процессы [6, с. 12–22]. Внутреннее благополучие развитых государств и «периферии» зависит от результатов внешнеполитической борьбы, так как интересы и тех, и других лежат в сфере внешней политики.

Обратно мнению марксистов, неореалисты и структуралисты полагают, что внешняя политика вторична, а международная жизнь – это следствие внутривнутриполитических отношений. Однако, определяющее значение, по их мнению, имеют не национальные интересы, а структура и динамика международной системы, которая в равной степени испытывает влияние и влияет на поведение государств. Таким образом, спор о взаимосвязи двух политик, решается в пользу внешней.

Представители школы транснационализма придерживаются еще более радикального мнения. По их мнению, государства давно перестали быть главными факторами на международной арене, а на их место пришли множество других различных участников. Как и представители современной французской школы международных отношений Б. Бади и Д. Биго, они полагают, что проводить черту между внутренней и внешней политикой больше нет необходимости [3]. Современный мир трансформировался и изменил роль государства в нем и его взаимодействие с другими международными факторами. Глобализация и транспорентность межгосударственных границ стирает различия между внутренней и внешней политикой.

Непрекращающиеся споры представителей разных школ по проблеме детерминизма во взаимодействии двух политик, служит доказательством того, что ни одно из вышеперечисленных объяснений не может претендовать на универсальность, а связь между внутренней политикой и внешней глубже, чем представляется. На наш взгляд, противопоставление этих двух явлений представляется не возможным, так как их связывает комплекс причинно-следственных связей. Любое изменение во внутривнутриполитической жизни страны влечет за собой перемены во внешней политической обстановке и наоборот. Обе политики должны не противопоставляться друг другу, а рассматриваться как отдельные элементы единого целого – государства, которое не перестает быть главным, хоть и не единственным фактором международных отношений.

Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 12. – с. 735.
2. Смоляков В.А. Взаимосвязь внутренней и внешней политики: проблемы теории и методологии. Дис. докт. полит. наук. – Хабаровск: Хабаровская государственная академия экономики и права, 2006. – 519 с.
3. Badie V., Smouts M. C. Le retournement du monde / Sociologie de la scuneinternationale. – Paris: Presses de la FNSP, 1992. – 239 p.
4. Morgenthau H. Politics among Nations: the struggle for power and peace. – New York: Knopf, 1948. – 489 p.
5. Rosenau J. Toward the study of national-international linkages. In his linkage politics: Essay on the convergence of national and international systems. – New York: Freepress, 1969. – P. 44–63.
6. Wallerstein I. (sous la dir. de). Les inegalites entre etatsdans le systeme international: origineset perspectives. Centre quebequois de relations inter – nationales. – University Laval, 1975. – P. 12–22.