

ЭКОНОМИКА

Князева Елизавета Олеговна

студентка

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

Палилов Денис Евгеньевич

директор

Центр организации олимпиад и профессиональной ориентации

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАУДСОРСИНГОВОГО ПРОЕКТА «МОСКОВСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА» НА БАЗЕ ПОРТАЛА «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН» В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МОСКОВСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена методам оценки эффективности лоббирования гражданских инициатив по вопросу реформирования системы здравоохранения города Москвы. Проблематика статьи связана с запретом изучения мнения москвичей о реформах в здравоохранении и образовании, хотя на первых этапах реформирования на портале «Активный гражданин» были размещены соответствующие опросы для изучения мнения горожан. В настоящей работе с помощью наблюдения, проведения системного анализа и моделирования ситуации были проанализированы различные подходы к оценке эффективности использования портала «АГ». Результатами исследования стало выдвижение инициативы о продвижении проекта «АГ» в субъекты РФ.*

***Ключевые слова:** реформа здравоохранения, «Активный гражданин», «Московская поликлиника».*

В сентябре прошлого года в СМИ стали впервые появляться упоминания о проекте реформирования системы первоначально московского, а затем и российского здравоохранения: проекте слияния больниц. Главенствующей целью проекта была названа максимальная коммерциализация деятельности медицинских учреждений.

Для достижения максимальной эффективности проекта путем удовлетворения ожиданий горожан был запущен краудсорсинговый проект «Московская поликлиника», идеей которого стало выдвижение инициатив по улучшению работы клиник. Распространение информации о «мозговом штурме» производилась через Портал городских услуг города Москвы [pgu.mos.ru] и социальные сети. Первоначально ожидалось, что участие в проекте примут около 2 тыс. чел., однако на самом деле, было зарегистрировано 58 тыс. чел., которые предложили 27 тыс. идей для модернизации деятельности медицинских учреждений [1]. Около 7 тыс. из них были посвящены повышению комфорта в поликлиниках, более 6 тыс. – снижению очередей, более 5 тыс. – вопросам доступности записи к врачам.

Для изучения мнения жителей Москвы на портал референдумов «Активный гражданин» [<http://ag.mos.ru/>] (далее по тексту «АГ») были вынесены следующие инициативы:

1. Московская поликлиника (далее по тексту МП): как оценивать качество работы врачей?
2. МП: как сделать запись к врачам удобной?
3. МП: как сократить очереди?
4. МП: как улучшить обслуживание?
5. МП: для чего удобно использовать смс? – выяснилось, что горожанам получать от поликлиник информацию удобнее всего в виде смс. Этот способ связи набрал максимальное количество голосов в тех опросах, где был представлен. А там, где соответствующего варианта оповещений не было, стал лидером в открытой части голосования («Свои ответы»).

Голосования, получившие наибольшее количество откликов, были реализованы департаментом здравоохранения города Москвы, так, на портале госуслуг была открыта онлайн-запись к врачу по адресу: <https://pgu.mos.ru/ru/services/link/1881>, помимо непосредственной записи к доктору, пациент также может просмотреть детали записи в удобное время или же отменить ее вовсе.

По вопросам динамики ожидания даты приема у терапевта был проведен опрос, демонстрирующий сокращение недопустимого диапазона ожидания (4–15 дней) и увеличение комфортного диапазона (0–1 день) в период с мая 2013 г. по июль 2015 г.

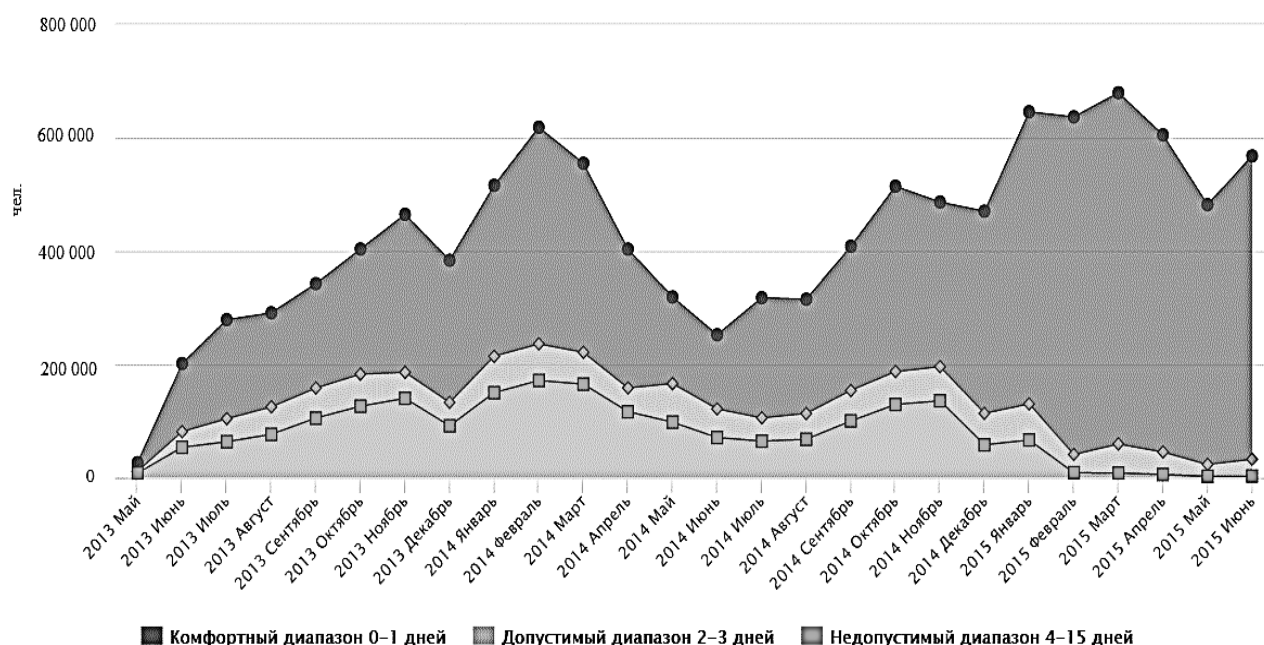


Рис. 1. Динамика ожидания даты приема терапевта [3]

Высокая эффективность данного проекта и огромное количество граждан, принимающих в нем участие, не могли оставить равнодушным Правительство Москвы: Мосгордума запретила спрашивать мнение москвичей о реформах в здравоохранении и образовании [4]. Первоначально на портал планировалось вынести три обсуждения, предложенными депутатами КПРФ:

1. «Поддерживаете ли вы реформу системы образования (...) путем слияния учреждений среднего и дошкольного образования в образовательные комплексы?»

2. «Поддерживаете ли вы реформу системы здравоохранения (...) путем укрупнения медицинских учреждений, приведшую к закрытию 26 больниц и сокращению нескольких тысяч медицинских работников?»

3. «Считаете ли вы необходимым восстановить на Лубянской площади памятник Дзержинскому?»

Но депутаты Мосгордумы постановили, что первый опрос «ограничивает общепризнанные права человека и гражданина» [4], а вопрос о реформе здравоохранения «некорректно поставлен», поэтому и спрашивать мнение москвичей по этим темам не нужно. Однако, подобное заявление вошло в противовес с планами коммунистов, в связи с этим заместитель председателя ЦК партии Валерий Рашкин 7 июля заявил: «Мы уже сегодня подаем в суд на решение Московской городской Думы о том, что эти вопросы не соответствуют законодательству». На пресс-конференции в центральном офисе агентства «Интерфакс». Вероятно, предложение о проведение подобных референдумов было отвергнуто депутатами Мосгордумы из-за того, что достаточно весомая часть горожан считает проект не эффективным [3]. Для того, чтобы негативные отзывы горожан не приняли массовых характер инициатива об оценке проекта на время заморожена.

Наиболее выгодным выходом в ситуации реформирования системы здравоохранения в регионах России авторам видится запуск подобных проектов в субъектах РФ, так как это поможет властям оперативно выявить объективное мнение горожан и не допустить реализации тех мер, которые могут быть неблагоприятно восприняты гражданами. Так, существует идея о продаже «АГ» в регионы.

Список литературы

1. И тебя вылечат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://m.lenta.ru/articles/2015/03/24/doktor/> (дата обращения 01.04.2015)

2. Князева Е.О. Управление человеческими ресурсами при проведении реформы системы российского здравоохранения // Современная наука: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 июня 2015 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 117.

3. Повышение доступности медицинской помощи в московских городских поликлиниках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pgu.mos.ru/ru/emias_stat/ (дата обращения 01.04.2015)

4. Семенова А. Феликсу укажут на место [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/social/2015/06/24/6853089.shtml> (дата обращения 10.07.15)