

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Боташева Замира Хусейевна

аспирант

ФГБОУ ВПО «Карачаево-Черкесский государственный

университет им. У.Д. Алиева»

г. Карачаевск, Карачаево-Черкесская Республика

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Аннотация: в данной статье исследуется тема самостоятельной работы студентов, классифицируются тенденции, обуславливающие значимость этой проблемы, особенно для подготовки будущих педагогов. Автор анализирует различные подходы к понятию «самостоятельная работа», используемые в научной литературе, выделяет характерные признаки самостоятельной работы, присущие всем подходам, рассматривает и систематизирует формы и направления самостоятельной работы, включая инновационное обучение, а также комплекс педагогических условий, необходимых для успешной самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: самостоятельная работа, направления самостоятельной работы, педагогические условия, организация самостоятельной работы.

Общество выдвигает перед системой высшего профессионального образования новые цели и ставит новые задачи. Востребованы специалисты, имеющие не только достаточный запас профессиональной компетентности, но и способные к самостоятельному выстраиванию стратегии собственной жизни, способные самостоятельно добывать знания и гибко ориентироваться в быстро меняющейся ситуации, готовые к профессиональному росту и карьере в условиях ры-

ночных отношений. В этих условиях значительно повышаются требования к самостоятельной работе будущих педагогов еще в период их профессиональной подготовки.

Значимость данной проблемы обусловлена рядом тенденций, которые мы условно сгруппировали в две группы: международные, отечественные. К международным тенденциям мы относим складывающийся на основе общей глобальной информатизации новый тип развития общества – общество знания. В этом контексте, отмечает Л.М. Сухорукова, формируются «новые потребности» работника в информационном обществе:

– установка на универсалов, т. е. людей, либо владеющих несколькими специальностями, либо имеющих разностороннюю подготовку в широкой сфере деятельности;

– перманентное образование на протяжении всей трудовой жизни, постоянное самосовершенствование работника, необходимость его профессиональной мобильности;

– переподготовка или повышение квалификации специалистов, оказавшихся невостребованными на рынке труда [12, с. 9].

К отечественным мы относим следующие тенденции: 1) самоценность идеи непрерывного образования, когда от студентов и преподавателей требуется постоянное совершенствование собственных знаний; 2) изменения в организации образовательного процесса: сокращение аудиторной нагрузки с возрастанием доли самостоятельной работы студентов; 3) перенос центра тяжести в процессе обучения с преподавания на самостоятельную деятельность студентов, направленную на добывание знаний; 4) изменение отношения к знаниям – они становятся интеллектуальным капиталом.

Обозначенные тенденции необходимо учитывать в выстраивании стратегии содержания обучения будущих специалистов в системе высшего профессионального образования. Именно этими изменениями обусловлено, что в общегосударственные задачи высшей школы входит подготовка высокообразованных, ком-

петентных специалистов с развитым индивидуальным стилем профессиональной деятельности. Как видим, самостоятельная работа студентов становится органической частью вузовского учебного процесса. Особую значимость эта проблема приобретает в контексте профессиональной подготовки будущего учителя, поскольку учитель, владеющий формами и методами самостоятельной работы, приучает своих учеников на всех ступенях обучения к обновлению знаний, осуществлению самостоятельной, исследовательской, проектировочной деятельности.

В научной литературе существует множество определений понятия «самостоятельная работа». Начиная с К.Д. Ушинского и включая современные исследования В.П. Беспалько, В.В. Краевского, П.И. Пидкасистого и других, в трудах ученых исследуются содержательные характеристики самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Так, в исследовании С.А. Кононенко выдвигается предположение, что становление самостоятельной работы (самообразование) как социально-педагогического явления было связано с деятельностью организаторов обществ распространения знаний в народе, первые из которых возникли в конце 50-х годов 19 века [8, с. 17].

В современной дидактике нет однозначного толкования понятия «самостоятельная работа». Даже в известных педагогических словарях данная дефиниция трактуется по-разному. В педагогическом словаре под редакцией Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова самостоятельная работа рассматривается как вид учебной деятельности, при которой предполагается определенный уровень самостоятельности ученика во всех ее структурных компонентах – от постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции, с переходом от выполнения простейших видов работы к более сложным, носящим поисковый характер [7, с. 134].

В другом словаре профессионального образования под редакцией С.М. Вишняковой самостоятельная работа рассматривается как форма организации теоретического обучения, сущность которой заключается в самостоятельной познавательной деятельности [2, с. 292].

П.И. Пидкасистый под самостоятельной работой понимает организуемую преподавателем систему условий обучения, в качестве которой выступает совокупность взаимосвязанных учебных заданий, построенных в соответствии с содержанием учебного предмета и методикой его преподавания [9].

В. Сенашенко, Н. Жалнина самостоятельную работу студентов рассматривают в разных ракурсах. Во-первых, как единство формы и методов обучения. Во-вторых, как единство учебно-воспитательной и научно-производственной работы. В-третьих, как сотрудничество студента с преподавателем. В-четвертых, как индивидуализированную форму приобретения знаний [11, с. 103–104].

М.А. Цыварева выявляет системообразующий признак самостоятельной работы, который изменяется от воспроизводящего до преобразующего. Основные элементы этой системы: цель, содержание, средства организации и управления, контроль [13, с. 7].

С.В. Алексеев, С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкин обосновывают следующие характеристики, присущие самостоятельной работе: развитие высокой культуры умственного труда, приобретение приемов и навыков самостоятельной работы, умения разумно распределять свое время, накапливать и усваивать необходимую информацию [1, с. 5].

В.А. Елизарова рассматривает самостоятельную работу как целенаправленный организованный процесс со стороны обучающегося по овладению интерактивными знаниями и приобретению практического опыта в профессиональной деятельности под непосредственным руководством преподавателя (ценность-средство), обеспечивающий устойчивую потребность в самообразовании и познание роли самостоятельной работы как социально-личностной ценности (ценность-цель) [5, с. 108].

Несмотря на многообразие подходов к толкованию понятия «самостоятельная работа», в центре внимания ученых находятся такие характеристики:

- важнейший элемент учебной деятельности;
- система создания условий обучения;
- форма организации теоретического обучения;

- вид учебной деятельности;
- акцент на достижение высоких учебных результатов;
- синтез познавательной и исследовательской деятельности;
- социально-личностная ценность.

Таким образом, феномен «самостоятельной работы» имеет характерные особенности, некоторые из которых мы выделили.

Следует отметить, что в современных условиях идет процесс осмысления исследуемого понятия. Разброс в выделении сущностных характеристик в данной дефиниции обусловлен тем, что она является многоаспектной. Этим и объясняется интерес со стороны ученых и практиков к ее исследованию с целью расширения педагогического знания. Что касается будущих педагогов, то самостоятельная работа развивает у них такие важные качества, как организованность, дисциплинированность, инициативность, волю; вырабатывает мыслительные умения и операции (анализ, синтез, сравнение, сопоставление и др.); позволяет сформировать свой собственный стиль работы, наиболее полно соответствующий личным склонностям и познавательным навыкам педагога.

Мы согласны с позицией Е.Г. Долговой в том, что процесс самостоятельной работы студентов в вузе должен быть управляем [3, с. 119.]. По мнению ученого, обязательным условием, обеспечивающим эффективность самостоятельной работы, является соблюдение этапности в ее организации и проведении. Е.Г. Долгова выделяет следующие этапы самостоятельной работы: подготовительный этап, этап совместного целеполагания субъектов образовательной деятельности, мотивационно-деятельностный этап, завершающий этап. На подготовительном этапе определяется содержание и объем самостоятельной работы по учебной дисциплине, согласно Госстандарту и учебному плану; определяются формы и методы самостоятельной работы студентов в соответствии с современными технологиями обучения; определяются формы и методы контроля за выполнением студентами самостоятельных заданий; разрабатываются критерии оценки результатов самостоятельной работы.

На втором этапе – этапе совместного целеполагания субъектов образовательной деятельности – происходит сближение целей ФГОС ВПО и личных образовательных целей субъектов.

На третьем этапе – мотивационно-деятельностном – преподаватель выступает в роли наставника, консультанта, фасилитатора самостоятельной деятельности студентов. На этом этапе осуществляется двусторонняя коммуникация посредством групповых и индивидуальных консультаций.

На заключительном этапе роль преподавателя иная: он выступает в роли эксперта, который по заранее определенным и известным студентам параметрам оценивает результаты их самостоятельной работы.

Предложенная Е.Г. Долговой этапность заслуживает внимания и может рассматриваться как один из вариантов организации самостоятельной работы в вузе, в том числе с будущими педагогами.

В исследованиях ученых представлены направления самостоятельной работы студентов в период их профессионального обучения. Так,

В. Сенашенко и Н. Жалнина выделяют следующие направления:

- подготовка к аудиторным занятиям и выполнение соответствующих заданий;
- выполнение самостоятельных заданий в лабораторных и теоретических практикумах, на семинарах и практических занятиях;
- работа над отдельными темами учебных дисциплин;
- выполнение контрольных и курсовых работ;
- прохождение практик и выполнение предусмотренных ими заданий;
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний;
- подготовка к итоговой аттестации и выполнение выпускной квалификационной работы;
- участие в научной и научно – методической работе, в научных и научно-практических конференциях и семинарах [10, с. 104].

Н. Росина, рассматривая самостоятельную работу в контексте инновационного обучения, выделяет и такую форму самостоятельной работы, как «портфолио» – своеобразную подвижную форму рабочей тетради. Наличие структурированных и алгоритмизированных файлов по темам позволяет преподавателю ориентировать обучающихся на самостоятельную работу как до, так и во время лекции, помогать им находить наиболее продуктивные методы освоения информации [10, с. 111]. По мнению М.В. Егуповой, самостоятельная работа способствует созданию студентами собственных образовательных продуктов [4, с. 37]. Ю.И. Лобанов, О.А. Ильченко утверждают, что большие возможности для самообразования студентов имеет сетевая информационная среда, которая предоставляет в распоряжение любого ее пользователя огромное количество открытых информационных ресурсов [8, с. 102].

Развитие самостоятельного мышления студентов протекает успешно, если для этого создается комплекс педагогических условий. В. Сенашенко и Н Жалнина выделяют несколько групп условий: материально-технические, учебно-методические и информационные, кадровые и субъективные [11, с. 105].

Материально-технические условия предполагают: наличие необходимого аудиторного фонда, в том числе и лабораторий; оснащенность кабинетов, учебных и научных лабораторий приборами и оборудованием; наличие необходимой для индивидуальной учебной работы инструктивной и нормативной документации.

Учебно-методическое и информационное условие включает: создание учебной литературы, учебно-методической документации по организации и планированию различных видов самостоятельной работы студентов, наличие необходимого количества вариантов заданий и методических рекомендаций по их выполнению; достаточное количество научных и научно – популярных периодических изданий.

Кадровое обеспечение предъявляет более высокие требования к профессиональным качествам преподавателя высшей школы. К субъективным условиям организации самостоятельной работы студентов следует отнести: понимание

преподавателем значимости этого вида учебной работы для формирования современного специалиста с высоким уровнем компетенций; владение преподавателем приемами организации самостоятельной работы студентов; уровень общей подготовки студентов, владение ими приемами самостоятельной работы; осознание студентами целей самостоятельной работы, ее значимости для учебной, а затем и практической деятельности [8, с. 105]. Выявленные условия мы будем учитывать при построении системы организации самостоятельной работы с будущим учителем.

От того, как мы сейчас подготовим будущих педагогов к самостоятельной работе, зависит успешность их профессиональной деятельности в различных образовательных учреждениях, в том числе и инновационных. Поэтому данная проблема, по нашему мнению, очень актуальна и требует своей дальнейшей разработки.

Список литературы

1. Алексеев С.В. Самостоятельная работа слушателей в системе постдипломного образования [Текст] / С.В. Алексеев, С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкин. – СПб.: СПбГУПМ, 2003. – 41 с.
2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование [Текст]: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. – М.: НМЦСПО, 1999. – 538 с.
3. Долгова Е.Г. Организация и управление самостоятельной работой студентов-первокурсников в парадигме компетентностного подхода [Текст] / Е.Г. Долгова. – Ростов н/Д.: Известия Южного Федерального Университета. Педагогические науки. – 2003 – №4 – С. 117–122.
4. Егупова М.В. Обучение строению собственных образовательных продуктов при методической подготовке студентов к реализации линии практических приложений школьной математики [Текст] / М.В. Егупова. – М.: Педагогическое образование и наука. – 2012. – №3. – С. 37–41.

5. Елизарова В.А. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность обучающихся как социально-личностная ценность [Текст] / В.А. Елизарова. – Ростов н/Д.: Известия Южного Федерального Университета. – 2013. – №2. – С. 107–112.

6. Кононенко С. А. Развитие теории и практики самообразования в России во второй половине 20 века [Текст]: Автореф. дисс... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2001. – 26 с.

7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.

8. Лобанов Ю.И. Самообразование в открытой сетевой информационной среде [Текст] / Ю.И. Лобанов, О.А. Ильченко. – М.: Высшее образование. – 2009. – №8. – С. 99–103.

9. Педагогика [Текст]: учебник / под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2003. – 486 с.

10. Росина Н. Организация СРС в контексте инновационного обучения [Текст] / Н. Росина. – М.: Высшее образование в России. – 2006. – №7. – С. 109–114.

11. Сенашенко В., Жалнина Н. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы [Текст] / В. Сенашенко, Н. Жалнина. – М.: Высшее образование в России. – 2006. – №7. – С. 104–109.

12. Сухорукова Л.М. Управление знаниями как стратегия развития факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования [Текст] / Л.М. Сухорукова. – Ростов н/Д., М.: Мини-тайм, 2008. – 82 с.

13. Цыварева М.А. Организация самостоятельной работы студентов – будущих учителей с учетом характера их познавательной деятельности [Текст]: Автореф. дисс... канд. пед. наук. – М., 2012. – 23 с.