

## ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

*Комарова Екатерина Николаевна*

старший преподаватель

*Козлова Наталия Сергеевна*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

г. Иваново, Ивановская область

### ВЛИЯНИЕ САООТНОШЕНИЯ НА СООТНОШЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И САООКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Аннотация:* в данной статье рассматривается специфика отношения личности к собственному Я в группах с разным соотношением субъективного благополучия и самоактуализации личности. Выявленные закономерности основаны на результатах эмпирического исследования, осуществленного с помощью методов тестирования и метода одномерного дисперсионного анализа (с дополнительным расчетом по формуле Дункана). Полученные результаты позволяют говорить о том, как различные составляющие самоотношения способствуют, а какие препятствуют раскрытию собственного потенциала личности и переживания ею субъективного благополучия.

*Ключевые слова:* самоактуализация, субъективное благополучие, самоуважение, самооценка.

Теоретические предпосылки понимания самоотношения в психологии были заложены И.И. Чесноковой [8]. С ее точки зрения, самоотношение это особый вид эмоционального переживания, в результате которого у личности формируется особое отношение к тому, что она узнает, понимает «открывает» относительно самой себя. В психологии к проблемам самоотношения обращались такие психологи Пантелеев С.Р., Столин В.В., Бернс Р., Рубинштейн С.Л. и другие [1; 5–7]. Но в тоже время изучение современной научной литературы показывает,

что в отечественной психологии уже сложились определенные психологические предпосылки для углубленного анализа и обоснования категории самоотношения, но специфика взаимосвязи данного понятия во взаимосвязи с самоактуализацией и ощущением субъективного благополучия личности недостаточно изучена.

Ранее, мы неоднократно обращались к проблеме самореализации, самоактуализации и субъективного благополучия [2–4]. В данной работе, мы намерены выявить какое влияние оказывает самооценка личности на соотношение самоактуализации и субъективного благополучия.

Для этого мы разделили всех испытуемых на пять групп: 1 группа: высокие показатели самоактуализации и субъективного благополучия; 2 группа: высокие показатели самоактуализации и низкие субъективного благополучия, 3 группа: средние показатели самоактуализации и субъективного благополучия; 4 группа: низкие показатели самоактуализации и высокие субъективного благополучия; 5 группа: низкие показатели самоактуализации и субъективного благополучия. При обработки полученных результатов мы использовали метод одномерного дисперсионного анализа (с дополнительными расчетами по формуле Дункана). В результате мы смогли выявить, какие статистически значимые различия существуют между данными группами респондентов. Исследование выполнено на пропорционально подобранной выборке ( $n=226$  человек, в возрасте от 16 до 67 лет) с применением диагностического инструментария: методика исследования самоотношения (тест – опросник МИС) В.В. Столин, С.Р. Пантеев. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение показателей самоотношения у лиц с разным уровнем самоактуализацией и субъективного благополучия

| Группа испытуемых  | Интегральная шкала | Самоуважение | Аутосимпатия | Ожидаемое | Самоинтерес | Самоуверенность | Отношение других | Самопрятие | Саморукводство | Самообвинение | Самопонимание |
|--|--------------------|--------------|--------------|-----------|-------------|-----------------|------------------|------------|----------------|---------------|---------------|
| 1 группа: высокие показатели самоактуализации субъективного благополучия;        | 20,5               | 11,5         | 11           | 10        | 6,7         | 6,6             | 6,4              | 5,8        | 4,3            | 3,6           | 3,8           |
| 2 группа: высокие показатели самоактуализации низкие субъективного благополучия, | 17,8               | 9,6          | 9,2          | 9,6       | 6,2         | 5,4             | 6,0              | 5,2        | 4,7            | 4,5           | 3,3           |
| 3 группа: средние показатели самоактуализации субъективного благополучия;        | 18,5               | 9,6          | 10,0         | 9,8       | 6,2         | 5,4             | 6,1              | 5,1        | 4,3            | 4,1           | 3,4           |
| 4 группа: низкие показатели самоактуализации высокие субъективного благополучия; | 16,6               | 8,4          | 9,0          | 9,9       | 5,7         | 4,5             | 6,0              | 5,0        | 4,6            | 4,4           | 3             |

|  |      |     |     |     |     |     |   |     |     |     |     |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|
| 5 группа: низкие показатели самоактуализации субъективного благополучия. | 14,1 | 7,4 | 7,3 | 8,2 | 5,5 | 4,3 | 5 | 4,1 | 3,9 | 4,9 | 2,3 |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|

В результате исследования, мы выявили, что самооценка с ее различными аспектами в основном определяет схожесть показатель субъективного благополучия и самоактуализации. Любой из аспектов самоотношения, свидетельствующий о негативном восприятии себя, приведет к проблемам и в процессе переживания своего благополучия, и, одновременно, при раскрытии своего потенциала. А вот высокие значения по интегральной шкале самооценки, самоуважения, аутосимпатии, самоинтереса, самоуверенности, самопринятие, самопонимания, и низкие – по шкале самообвинения свидетельствуют о благополучии обоих изучаемых процессов.

Также особое значение имеет выявленная закономерность, согласно которой, высокая выраженность самоинтереса и самоуверенности (как раз те аспекты самоотношения, которые связаны с эгоистическими тенденциями) может приводить к ухудшению именно самоактуализации, при сохранении высокого субъективного благополучия. То есть именно самоинтерес и самоуверенность приводят к расхождению исходных особенностей.

Таким образом, в результате исследования, можно сделать ряд существенных выводов. Во-первых, различные составляющие самоотношения определяют в основном совпадение полюсов центральных понятий (высокие показатели субъективного благополучия и самоактуализации и наоборот). То есть, высокая самооценка может, как препятствовать, так и способствовать самоактуализации и ощущению субъективного благополучия. Еще, один очень важный вывод: такие показатели самоотношения как самопринятие и самопонимания могут привести к ухудшению именно самоактуализации личности.

*Список литературы*

1. Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986. – 416 с.
2. Козлова Н.С. Социально-психологические детерминанты восприятия реализованности собственного потенциала личностью. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2009.
3. Козлова Н.С. Комарова Е.Н. Специфика реализации личности в различных сферах жизнедеятельности с разным уровнем самоактуализации и субъективного благополучия / Теоретические и прикладные аспекты современной науки» сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, 31 октября 2014 г., часть II. – Белгород. – С. 100–103.
4. Комарова Е.Н. Особенности людей с различным соотношением самоактуализации и субъективного благополучия. // Современные образовательные технологии: педагогика и психология: монография. Книга 15 / А.В. Апайчев, С.А. Борщенко, И.Е. Буршит и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 406 с. – С. 387–405.
5. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 720 с.
7. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1987. – 284 с.
8. Чеснокова И.И. Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности // Проблемы психологии личности / Под ред. Е.В. Шороховой. – М., 1982. – 245. – 534 с.