

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Владимировна Гузенко

канд. пед. наук, доцент

Светлана Алексеевна Жемчугова

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Архангельск, Архангельская область

КЕЙС-МЕТОД КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Аннотация: в данной статье рассматриваются образовательные возможности кейс-метода в контексте активизации познавательной деятельности студентов. Представлена типология заданий и организация работы с кейсом. Приведены конкретные методические приемы активного обучения на различных этапах ситуационного анализа.

Ключевые слова: высшее образование, активизация познавательной деятельности, кейс-метод.

Современная система высшего образования нацелена на формирование не только высококвалифицированного специалиста, но и творческой личности, способной использовать приобретенные знания в измененной ситуации, принимать правильные, часто нестандартные решения в различных ситуациях. В связи с этим серьезному переосмыслению подвергается традиционно сложившийся образовательный процесс вуза, что определяет необходимость поиска методов обучения, способствующих формированию активной позиции студента в познавательной деятельности.

Поиском путей и способов активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения и развития их способностей в разное время занимались многие педагоги, психологи и методисты. Философский аспект проблемы представлен в работах В.Г. Афанасьева, Л.Н. Когана, В.А. Ядова и др. Психологические вопросы раскрыты в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.А. Менчинской, Д.Б. Эльконина и др. В трудах Л.П. Аристовой, Ю.К. Бабанского, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина и др. проблема рассмотрена в общедидактическом плане. Сущность, тенденции и особенности активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях рассмотрены С.И. Архангельским, В.М. Вергасовым, Р.А. Низамовым, Г.И. Щукиной и др. В работах В.П. Беспалько, В.С. Кукушкина, Г.К. Селевко, Т.И. Шалавиной и др. рассмотрены теоретические основы, механизмы и виды различных известных на сегодня педагогических технологий активизации учебно-познавательной деятельности школьников и студентов.

Теоретический анализ литературных источников, обобщение педагогического опыта позволяет заключить о возрастающем интересе ученых к проблеме активизации учебно-познавательной деятельности студентов, актуальности поиска путей и средств решения данной задачи. При этом особое значение уделяется исследованию активных форм обучения, одним из которых признается кейс-метод (case-study).

В настоящее время данный метод достаточно широко применяется в обучении студентов экономических специальностей. Он позволяет повысить познавательный интерес к изучаемым дисциплинам, улучшить понимание экономических законов, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений. Вместе с тем представляется целесообразным расширение сферы применения кейс-метода за счет его привлечения для других направлений подготовки.

Название кейс-метода произошло от английского слова case, имеющего два значения, которые отражают его суть: 1) случай, казус (изучаемая студентами

практическая ситуация); 2) чемодан, портфель, папка (пакет документов для работы). При работе по этой технологии обучающиеся получают от преподавателя пакет документов (кейс) для анализа проблемы и поиска ее оптимального решения.

Кейсы могут различаться по объему и характеру задач, по источнику содержания, по типам ситуации, которые, в свою очередь, также имеют свою разветвленную классификацию, и другим основаниям, что представлено в таблице.

Таблица 1

Классификация кейсов

Основание классификации	Виды кейсов	Характеристика
Объем и характер задач	Комплексный	Достаточно объемный (15 и более страниц), включает большое количество как существенной, так и несущественной информации, может содержать несколько вариантов решения, ни один из которых не является оптимальным, в результате чего обучающимся необходимо предложить свой способ выхода из ситуации.
	Мини-кейс	Описывает проблему в краткой форме (1–4 страницы) и содержит достаточно информации для принятия обоснованного решения, при наличии у студентов необходимых знаний и навыков позволяет выбрать наиболее перспективный план действий.
Источник содержания	Практический	Моделирует реальную жизненную ситуацию, подводя к решению проблемы, благодаря чему может использоваться для практического применения знаний, отработки умений и принятия решений в конкретных условиях профессиональной деятельности.

		Обучающий	Отражает типичные случаи профессиональной деятельности, что способствует формированию умений анализа ситуации и принятия оптимального решения в аналогичных условиях.
		Исследовательский	Выступает моделью для получения нового знания о ситуации и поведения в ней, обучая умениям научного исследования.
Тип ситуации	Методическая обусловленность	Иллюстративная	Нацелена на формирование умения идентифицировать проблему с использованием специфического для конкретной профессиональной сферы терминологии и стиля речи, может включаться в лекцию для обсуждения изучаемого материала. Среди них также выделяются ситуация-иллюстрация (пример из практики и способ выхода), ситуация-оценка (описание задачи и решения для определения степени его эффективности), ситуация-упражнение (конкретный эпизод профессиональной деятельности, требующий определенного набора стандартных действий).
		Нормативная	Содержит необходимую информацию для поиска решения, может иметь различные уровни сложности (избыточность сведений, отсутствие четкой формулировки задачи, неочевидность порядка действий и т.д.), применяется для контроля знаний по пройденному теоретическому материалу.
		Функциональная	Включает многообразную, в т.ч. и противоречивую информацию о проблеме, что усиливает степень неопределенности, многоальтернативности решений, способствуя развитию творческого подхода к задаче, умений аргументации выбранного способа действий.

Воспроизводимость и характер развития	Стратегическая	Не имеет однозначного решения по причине множества нестабильных факторов и противоречивых критериев выбора, эффективна для организации дискуссии, игрового моделирования, способствует не только актуализации имеющегося, но и формированию нового знания.
	Стандартная	Типична, повторяема при сходных обстоятельствах, может носить отрицательный или положительный характер.
	Критическая	Неожиданна, непредсказуема, способна нанести ущерб, требует немедленного вмешательства, пересмотра устоявшихся норм, процедур, критериев.
	Экстремальная	Уникальна, не имеет аналогов в прошлом, способна привести к негативным и даже разрушительным изменениям, требует привлечения незапланированных ресурсов, побуждает к нетрадиционным решениям и радикальным действиям.

Следует заметить, что данная классификация является в некоторой степени условной. В реальной практике кейсы характеризуются взаимопроникновением признаков, их особенности и методическая организация зависит от специфики изучаемого курса, образовательной цели, учебного времени, контингента студентов и их опыта познавательной деятельности.

Главным же условием использования кейс-метода в обучении той или иной дисциплине, на наш взгляд, является наличие тех противоречий, на основе которых формируются ситуации, подлежащие обсуждению и нахождению оптимального решения. Используемые для разработки ситуаций и заданий противоречия [5, с. 38] могут быть между:

- известными и новыми фактами;
- имеющимися у студентов и необходимыми для решения задачи знаниями и практическими умениями;

- многообразием сведений и необходимостью выбора адекватных заданию;
- сложившимися способами действий и необходимостью их модификации в новых практических условиях;
- теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью выбранного способа.

Реализация кейс-метода в образовательном процессе вуза требует соблюдения ряда общедидактических и методических принципов:

- целенаправленности (соответствие образовательной программе, учебному плану и содержанию дисциплины);
- систематичности и последовательности (логичное продолжение теоретического курса);
- доступности (оптимальная сложность задания, адекватная уровню возможностей студентов, четкий инструктаж);
- связи с жизнью (отражение в содержании реальных профессиональных ситуаций, соответствие будущим профессиональным потребностям студентов) и др.

Работа по выполнению кейса состоит из ряда последовательных этапов.

1. Самостоятельное изучение содержащейся в нем информации (текстов, аудиозаписей, видеоматериалов и т.п.). На данной стадии происходит знакомство студентов с ситуацией и ее особенностями, выделение проблем, факторов и персоналий. В качестве вспомогательного приема при этом целесообразно использование техники создания ментальных карт (Mind Mapping) [3, с. 23], позволяющей структурировать мыслительный процесс для прояснения какого-либо вопроса, сбора информации, принятия решения. Ее основу составляет процесс графического отображения мыслей, при котором в центре листа обозначается основная проблема и от нее ответвляются различные связанные с ней идеи. При этом мысли оформляются при помощи замкнутых контуров, их значимость выделяется с помощью толщины линий, а связи между ними указываются стрелками.

2. Совместная дискуссия изложенной ситуации и выявленных проблем. На данном этапе с целью активизации работы студентов может применяться мозговой штурм, или мозговая атака (Brainstorming). Этот метод групповой работы нацелен на генерирование идей при отсутствии какой-либо критики, причем предпочтение отдается их количеству, а не качеству, поощряется комбинирование и перенос высказанных предложений, что обеспечивает свободу творческой мысли участников. Для внесения разнообразия и элемента новизны организация мозгового штурма может быть различной [5, с. 29]:

- приём ротации (студенты по очереди высказывают идеи, излагая их одним предложением, без развития и доказательств);
- приём свободной формы (мысли высказываются не ожидая очереди, допускается развитие идей других участников);
- приём записывания собственных идей (в течение определенного времени в полной тишине каждый участник группы фиксирует свои мысли);
- приём продуцирования «сумасшедших» идей (допускается использование любого из описанных форматов, причем основным требованием становится неординарность предложения).

3. Анализ ситуации в малых группах, обсуждение вариантов решения проблем и прогнозирование их последствий. В зависимости от типа кейса и представленной в нем ситуации возможно применение различных способов анализа, которыми должны овладеть студенты в ходе освоения того или иного учебного курса [4, с. 107–111].

Синергетический анализ основывается на идеях нелинейности, неравновесности и открытости систем, конструктивной роли хаоса, невозможности полного и точного прогноза и т.п. При этом выделяются основные субъекты, узловые события, прогнозируются возможные варианты продолжения событий и их последствия.

Системный анализ базируется на закономерностях развития и целостности объекта, на взаимообусловленности структуры и функции. Он включает в себя изучение состава и свойств структурных элементов, характера связей между

ними, выявление системообразующих отношений, раскрытие функций отдельных компонентов и системы в целом, изучение механизма ее функционирования, ее зарождение, становление, дальнейшее развитие и преобразование.

Деятельностный анализ фокусируется на изучении потребностей, мотивов, целей, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов.

Субъектный анализ предназначен для исследования взаимоотношений субъектов, фигурирующих в проблемной ситуации, и характеристики их позиций (сотрудничество, противоборство, взаимное уклонение от взаимодействия, однонаправленное содействие или противодействие, контрастное и компромиссное взаимодействие).

Аксиологический анализ ставит акцент на изучение объекта в системе ценностей и включает в себя выявление объектов, определение критериев и системы их оценивания, проведение экспертизы и выработку рекомендаций по совершенствованию оцениваемых объектов.

Проблемный анализ нацелен на разрешение противоречий и предполагает формулировку проблемы, выявление ее пространственно-временных границ, выяснение ее характера, закономерностей развития и возможных последствий, диагностику разрешимости, нахождение способа решения, определение необходимых ресурсов, проверку правильности выбранного варианта действий или доказательство гипотезы.

Следует отметить, что последний вид анализа, как правило, является преобладающим при решении кейса, в то время как другие расширяют арсенал используемых средств, дополняют и повышают эффективность данной работы. В ходе дискуссии полезным может стать использование таких графических форм, как софт-анализ, где в большом поле записываются индивидуальные мнения, а на центральном поле общее мнение группы (рис. 1), или «дерево предсказаний», при котором на «стволе» записывается идея, на «ветвях» – аргументы в защиту или против нее, а «листьями» становятся обоснования приводимых аргументов.



Рис. 1. Проблемное поле для софт-анализа

Итогом разностороннего исследования ситуации в студенческой группе становится выбор оптимальной программы действий и обоснование ее преимуществ.

4. Представление каждой группой результатов решения кейса и их обсуждение, при котором обращается внимание на следующие моменты:

- тщательность обработки информации;
- глубина анализа ситуации каждой группой (правомерность, эффективность, подготовленность, аргументированность предложений и др.);
- качество выступления (владение категориальным аппаратом, осведомленность, организационная сторона, взаимодействие с аудиторией);
- круг вопросов для дальнейшего углубленного изучения;
- нахождение нестандартных, инновационных, творческих решений.

Важной частью презентации результатов групповой деятельности является работа с вопросами оппонентов, которая может проводиться непосредственно в процессе выступления, либо возможна общая завершающая дискуссия, после чего следует подведение итогов решения кейса. По окончании работы над кейсом студенты выполняют письменное задание, которое может представлять некоторый типичный для их профессиональной сферы документ (рекомендательное письмо, отчет с предложениями, рекламный проспект и т.п.), или описание рефлексии процесса решения задачи.

Одним из вариантов итоговой работы в форме рефлексивного анализа является методика «незаконченного предложения» [2, с. 114], которая выглядит следующим образом.

Для решения профессиональной задачи Я:

- определил такое информационное «поле» ее решения ...

– познакомился со следующими источниками информации: ..., которые раскрывают такие аспекты знания, необходимые для решения задачи ...

– подобрал аргументы по дискуссионным вопросам ...

– принял участие в обсуждении ...

– решил задачу ...

– представил её решение в виде следующего «продукта» ...

– продемонстрировал достижения ...

– столкнулся с такими трудностями ...

– проявил инициативу и ...

– сотрудничал с ...

– с наибольшим интересом ...

– с наименьшим интересом ...

– в дальнейшем предполагаю ...

Использование кейс-метода в образовательном процессе способствует развитию у студентов ряда умений и компетенций умственной деятельности:

– аналитических способностей (навыки и приемы разностороннего анализа профессиональных ситуаций, определения существенной и несущественной информации, постановки проблем и расстановки приоритетов; осмысление альтернатив и прогнозирование последствий и т.д.);

– управленческих умений (организации деятельности, принятия решений в ситуации неопределенности, распределения полномочий и согласования усилий внутри группы и т.д.);

– коммуникативных стратегий (умений ясного и точного изложения собственной точки зрения в устной или в письменной форме, аргументации своих идей, ведения дискуссии, публичного выступления и взаимодействия с оппонентами, конструктивной критики и т.д.);

– социальных навыков (умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение, извлекать пользу из своих и чужих ошибок, решать моральные и этические проблемы и т.д.);

– творческих качеств (генерация альтернативных идей, нестандартность мышления, нахождение неординарных и инновационных решений и т.д.);

– практических навыков (преломление академической теории, методологии, принципов в конкретной ситуации будущей профессиональной деятельности, возможность изучения сложных или эмоционально значимых вопросов в отсутствии угроз и рисков в обстановке учебного занятия).

Применение кейс-метода позволяет ввести студента в состояние интеллектуального напряжения, вызывающего потребность в знаниях, развивает познавательную самостоятельность и активизирует учебную мотивацию. Однако эффективность занятия по решению кейса во многом зависит от профессионализма преподавателя и умений организации групповой работы: управление интерактивным взаимодействием студентов, обеспечение корректного и дипломатичного общения оппонентов, осуществление конструктивной обратной связи, обобщение полученных результатов и подведение итогов.

Вместе с тем, использование кейс-метода имеет некоторые ограничения. Ситуационное обучение учит поиску и использованию знаний в конкретных условиях, развивая гибкость, диалектичность мышления, однако чрезмерное его применение может привести к тому, что будущие специалисты окажутся без необходимой теоретической базы, их информированность будет сводиться к знанию множества ситуаций без определенного методологического принципа или системы. В результате стереотипный подход к решению сходных проблем мешает студентам подняться на более высокий уровень обобщения.

Следовательно, case-study необходимо использовать в органическом единстве с другими методами обучения, в том числе традиционными, закладывающими у студентов обязательное нормативное знание. Применение кейс-метода в образовательном процессе должно быть целесообразно и методически обосновано. Преподавателю важно определить разделы программы, при изучении которых применение кейс-метода дает гораздо больший эффект для развития познавательной активности, чем традиционные технологии обучения.

Список литературы

1. Долгоруков А.М. Метод case-study как современная технология профессионально – ориентированного обучения. / А.М. Долгоруков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vshu.ru>
2. Качалина Е.Б. Использование кейс-метода в процессе преподавания дисциплин предметной подготовки студентов педагогического колледжа [Текст] / Е.Б. Качалина // Инновации в образован. – 2009. – №1. – С. 110–117.
3. Мюллер Х. Составление ментальных карт: метод генерации и структурирования идей [Текст] / Хорст Мюллер; пер. с нем. В.В. Мартыновой, М.М. Демина. – М.: Омега – Л, 2007. – 126 с.
4. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода [Текст] / под ред. д.с.н., профессора Сурмина Ю.П. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
5. Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе [Текст]: учебное пособие / И.Ю. Тарханова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 67 с.