

# ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Чибиров Алексей Людвигович

канд. ист. наук, научный сотрудник

ФГБУН «Северо-Осетинский институт

гуманитарных и социальных исследований

им. В.И. Абаева» ВНЦ РАН и РСО-А

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

## СКИФЫ И НАРТЫ: К ВОПРОСУ

### О ПРЕБЫВАНИИ СКИФОВ НА КАВКАЗЕ

*Аннотация: в споре вокруг этногенеза нартовских сказаний оппоненты скифо-аланского центра их формирования в качестве аргумента используют предположение, что ираноязычные племена скифов сарматов и алан появились на Кавказе лишь после создания ядра нартовского эпоса коренными кавказскими народами. В статье опровергается данное утверждение как не имеющее научной основы.*

*Ключевые слова:* Скифы, Аланы, Нарты, автохтоны, Северный Кавказ, археология, Ставрополь, кавказский народ.

Феномен скифского мира продолжает удивлять ученый мир, привлекая к изучению вопроса все новые поколения исследователей. В первом тысячелетии до н.э., за границами греческой цивилизации на огромных евроазиатских просторах проживали десятки и сотни различных племен, но, ни одному из них не удалось оставить наследие, сопоставимое по масштабам со скифским. Будучи значимым народом древности, скифы на протяжении долгого времени привлекали к себе внимание множества ученых, начиная от средневековья вплоть до наших дней. В причинах этого феномена пытались разобраться многие современные исследователи. К примеру, советский археолог А.Н. Тереножкин, посвятивший скифологии не один десяток лет, писал: «Благодаря внутренним связям и сношениям с миром передовых древнейших цивилизаций скифы выделились среди

других кочевых народов Евразии, заняв при этом одно из первых мест по уровню развития своей экономики, глубине социальной дифференциации, политической сплоченности, военной мощи и высокой культуры.

Существует значительный массив самой разнообразной литературы, посвященной скифам, в котором, общие тезисы, как правило, не вызывают каких-либо разногласий среди ученых. Больше всего споров возникало вокруг вопроса об их этногенезе. В кавказоведческой литературе бытует мнение, высказанное балкарскими учеными (Мизиев, Лайпанов, Байрамкулов), которые считают скифов тюркоязычными племенами. Другая группа ученых (Шафарик, Ньюман, Миннз) считали их монгольского происхождения, третья доказывала их родство с адыго-вайнахо-дагестанским народностям (Джавахишвили). Немало было и тех, кто считал скифов принадлежащими к славянскому миру (Лизлов, Татищев, Григорьев, Забелин, Иловайский, Самоквасов, Тереножкин, Спицын, Удальцов).

Из всех возможных вариантов этногенеза скифов научно обосновано и признано академической наукой именно их индоиранское происхождение, и генетическое родство с современными осетинами. Эта научная позиция изложена в трудах выдающихся русских и зарубежных исследователей, таких как В. Миллер, М Ростовцев, Г. Вернадский, Греков, Артамонов, Ж. Дюмезиль, В. Абаев, Кузьмина, Раевский, Погребова и др. Скифо-осетинские эпические и этнографические параллели, наряду с данными лингвистики, свидетельствуют о родство осетин со скифами, доказывают, что осетины являются отдаленными потомками скифов, сохранившими до недавнего времени многие скифские обычаи. В этой связи не совсем правы ученые (Кузнецov, Чеченов), считающие, что прямое отношение к осетинам имеют только аланы Кавказа.

Разночтение истории скифов продолжается и сегодня. При этом авторами нередко выступают не ученые-скифологи, а специалисты по смежным наукам, которым академическая история скифов мешает строить свои научные предположения. К примеру, образцом огульного передергивания можно считать ситуацию вокруг нартовского эпоса. До середины XIX в. никто из нартоведов не сомневался в скифо-аланском происхождение основного ядра Нартиады. Однако,

в последующие десятилетия, претендентами на формирования первоначального ядра эпоса объявлены практически все народы Кавказа у которых имеются свои версии эпоса. Чтобы опровергнуть скифо-аланские истоки эпоса и доказать свою сомнительную версию, в ход пускаются и не выдерживающие критики положения.

Долгое время исторической территорией формирования скифского мира считалось Северное Причерноморье. Кавказ же воспринимался как периферия, которую скифы освоили в последующие столетия. Это неправильное предположение послужило основанием абхазскому нартovedу Ш.Х. Салакая для следующего утверждения: нартский эпос сформировался местными аборигенами, до прихода на Кавказ чужеродных, ираноязычных скифов. Мнение Салакая не ново. В кавказоведческой литературе не раз утверждалось, будто скифы лишь проходили в Закавказье через перевалы Центрального Кавказа, но не оставили никакого следа в культуре местного населения. В данном сообщении нас интересует вопрос: действительно ли скифы пришли на Кавказ после того, как сформировались нартовские сказания, имея ввиду общепризнанные хронологические рамки эпоса: VII в. до н. э. – XIII-XIV вв. н.э.

Многочисленные скифо-осетинские параллели не согласуются с утверждением, отказывающим скифам в участии в формировании первоначального ядра эпоса. Да и утверждение о запоздалом приходе скифов на Северный Кавказ не подтверждается историческими фактами.

Как свидетельствуют нарративная литература и данные археологических раскопок, Северный Кавказ был освоен скифами даже раньше, чем Северное Причерноморье. Этому во многом способствовали и интенсивные походы скифов в Переднюю Азию, о чем свидетельствует и то, что «скифский пласт» в материалах Закавказья настолько значителен, что не может не учитываться при изучении истории и культуры как закавказских народов, так и скифов». Что касается Северного Кавказа, то и здесь следы пребывания скифов уводят в глубокое прошлое.

Сошлемся сперва на свидетельства античного автора Диодора, по мнению которого скифы сначала «жили... у реки Аракса..., но еще в древности... приобрели себе страну в горах до Кавказа, а в низменности прибрежья Океана и Меотийского озера и прочие области до реки Танаиса». В своем докладе «Кавказ и скифы» на Международной научной конференции «Этногенез и этническая история осетин» М. Погребова четко заявила: «Интенсивные археологические исследования показали, что именно на территории Северного Кавказа было сосредоточено наибольшее количество памятников скифской архаики, что известные скифские могильники на Северном Кавказе (Краснознаменский, Келермесский) функционировали с рубежа VII-VI вв. до н.э. По ее мнению, «в период VII-V вв. до н.э. носители этнонима скифы и создатели раннескифского культурного комплекса контактировали с народами Кавказа достаточно тесно». На основе анализа погребального инвентаря из Северного Кавказа (конские погребения, меч акинак и др.), Погребова считает возможным их заимствование из кавказского мира, с последующим распространением среди северо-причерноморских скифов.

Как считают археологи, в VII-VI вв. до н.э. основная скифская метрополия была расположена не в Причерноморских степях, а на Северном Кавказе. Вот как недвусмысленно об этом сказано М. Ростовцевым: «Все северное побережье Черного моря, включая Керченский пролив, а также все Прикубанье, входило в состав скифского царства». Аналогичного мнения придерживаются и другие скифологи, такие как В. Ю. Мурzin, В.С. Ольховский, Г.Л. Евдокимов, В.Г. Петренко. Существует значительная литература, (в частности исследователей Погребовой, Петренко) и о пребывании скифо-сарматских племен на Северном Кавказе, о том, что основная скифская метрополия располагалась не в Причерноморье, а на Северном Кавказе.

На территории Северного Кавказа археологи обнаружили множество скифских предметов, в том числе и в кобанских и тлийских могильниках. Синкретизм культур привел к образованию «особой скифо-кобанской культуры, сочетающей древнекобанские традиции со скифскими инновациями». Некоторые сцены на

бронзовой поясной пряжки из с. Чми, представляют героя наподобие Геракла, стреляющего из лука в фантастического хищника. На топоре из кобанского могильника нацарапано изображение того же, вооруженного луком, героя, борющегося со змеями. Именно на территории Северного Кавказа было сосредоточено наибольшее количество памятников скифской архаики и среди них, что особенно показательно, могильники, принадлежавшие элите общества. В Ставропольском крае обнаружены уникальные образцы материальной культуры эпохи скифов. Здесь археологи нашли шедевры древней тевтоники: изделия, изготовленные греками по заказу скифов. Эти изделия являются ритуальными предметами скифов, одно из которых, представляет собой своеобразную скифскую чаша Грааля. Изображения на этих предметах хорошо сохранились и дают четкое представление об образе жизни и культуры скифов.

Неопровергимым свидетельством присутствия на Северном Кавказе оседлого скифского элемента служат результаты раскопок скифского кургана в Ставропольском крае 14 августа 2013 г., недалеко от знаменитого скифского кургана Чертомлык. Курган был обнаружен строителями, прокладывавшими подземные коммуникации. Художественная и научная ценность извлеченных золотых изделий имеют мировое значение, и принадлежали они явно не рядовому скифу. Из этого, а также многочисленных предыдущих открытых в регионе как минимум можно сделать вывод, что скифы не могли хоронить своих предводителей не на своей земле. Данное археологическое открытие еще раз неопровергимо свидетельствует, что последние контролировали обширную территорию от Нижнего Дуная до Волги. Археологические предметы из гробниц Северного Кавказа, навеянные сюжетами из сказаний о героях, позволяют предполагать бытование в ту эпоху героического эпоса. И до этой находки в Ставрополье были обнаружены следы пребывания скифов. Таким образом, будучи коренными жителями Северного Кавказа в период формирования эпоса, скифы никак не могли быть изолированными от него.

В связи с последним значимым археологическим открытием на Ставрополье, нельзя не согласиться с Крупновым, который писал: «И сейчас я вновь со

всей категоричностью хотел бы подчеркнуть свой главный тезис о том, что геройческий нартовский эпос-это результат самобытного (а не заимствованного) творчества сугубо местных кавказских племен. И наличие у них, в особенности у осетин, развитых циклов нартского эпоса, для меня служит одним из доказательств их сугубо местного, а не пришлого происхождения». Соответствует действительности и мнение Чичерова, который писал, что нартовский эпос «должен считаться рожденным именно на Северном Кавказе, а не где-нибудь в другом месте». О формировании эпоса на Кавказе и заглавной роли в этом ираноязычных племен писал и Ю.С.Гаглоити «Поскольку этногенез осетин является результатом длительного внутреннего развития скифо-сармато-аланских племен Северного Кавказа, а между скифами, сарматами и аланиями Северного Кавказа нет сколько-нибудь заметного разрыва, бесспорным доказательством чего являются данные письменных источников, то из этого следует, что осетинский этнос формировался и сформировался на Кавказе. Именно поэтому концепция скифо-аланского происхождения первоначального ядра нартовского эпоса не только не противоречит, а наоборот, подтверждает факт формирования нартского эпоса преимущественно на Кавказе». Одним словом, какие бы попытки не предпринимали оппоненты скифо-аланского центра формирования Нартиады «родовое имя нартов, сама идея нартов и основные персонажи, в которых она воплощена, рождены в Осетии и отсюда заимствованы соседними народами. В период формирования нартовского эпоса аланы-осетины являлись такими же кавказцами, как и адыгские, вайнахские и другие местные племена

В том, что аланы были народом кавказским, видимо, никто не сомневается, и что осетины как этнос сформировались на Кавказе-и в этом не должно быть сомнения.

Не был чужбиной Кавказ и для сарматов. К примеру, говоря о народах Западного Кавказа, для которых Диоскория служила общим торговым центром, Страбон писал, что «большинство их – это сарматы, но все они кавказцы».

Стремление некоторых ученых, во что бы то не было отгородить от скифо-алан истоки формирования нартовского эпоса, легко разбиваются о фактологию

академической науки, к которой так неохотно обращаются многие современные исследователи. В этом можно усмотреть целенаправленную политику, направленную на лишение осетин права на историческое прошлое. При этом используются совершенно беспочвенные доводы и утверждения, обращенные к несведущему обывателю. Помимо научной несостоятельности, подобные выкладки лженауки чреваты весьма опасными последствиями, которые направлены искажение исторической действительности, и как следствие способствуют нарушению принципов межнационального согласия на Кавказе.

Однако, какие бы попытки не принимали оппоненты скифо-аланского центра формирования Нартиады, основополагающими остаются слова Ж. Дюмезиля: «Как и название «нарт» представление о нартах и главенствующие персонажи, воплощающее это представление, родились в Осетии, а потом уже были восприняты соседними народами, зачастую переосмыслены, а порой даже получили новую жизнь или обогатились новыми чертами». Солидарен с ним и алановед Ю.С. Гаглойти, который отмечает, что в начале 1 тыс. до н.э., «в период зарождения первоначального ядра эпоса, как и в период формирования и развития нартовских сказаний, скифы и сарматы-аланы были такими же кавказцами, как и другие кавказские народы».

Все вышесказанное еще раз подтверждает основную идею данной статьи о непосредственной причастности скифов Северного Кавказа к начальному этапу формирования ядра нартовских сказаний.

### ***Список литературы***

1. Абаев В.И. Избранные труды. Религия. Фольклор. Литература, 1. – Владикавказ, 1990.
2. Античные источники о Северном Кавказе – Нальчик, 1990.
3. Гаглойти Ю.С. Избранные труды. 1. – Цхинвал, 2010.
4. Гаглойти Ю.С. Некоторые вопросы историографии нартовского эпоса. – Цхинвал, 1977.
5. Дагкильтов И.А. Ингушский нартский эпос. – Нальчик, 2012.
6. Дюмезиль Ж. Осетинский эпос и мифология. – Владикавказ, 2001.

7. Ельницкий Л.А. Скифия европейских степей. – Новороссийск, 1977.
8. Есаян С.А. Погребова М.Н. Скифские памятники Закавказья. – М., 1985.
9. Ковалевская В.Б. Кавказ-скифы, сарматы, аланы. 1 тыс. до н.э-1 тыс. н.э. – М., 2005.
10. Крупнов Е.И. Об этногенезе осетин и других народов Северного Кавказа // Против вульгаризации марксизма в археологии. – М., 1953.
11. Кузнецов В.А. Чеченов И.М. История и национальное сознание. Изд.2-е – Владикавказ, 2003.
12. Мурзин В.Ю. Скифская архаика Северного Причерноморья, – Киев, 1991.
13. Ольховский Евдокимов Скифские изваяния У11-111 вв. до н.э. – М., 1994.
14. Петренко В.Г. Скифская культура на Северном Кавказе. Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Вып 23. – Л., 1983.
15. Погребова М.Н. Кавказ и скифы // Этногенез и этническая культура осетин. Материалы Международной научной сессии. Владикавказ, 2013.
16. Полянкина Д. Археологи обнаружили уникальный скифский клад // Аргументы и факты, 2013.
17. Ростовцев М.И. Эллинство и иранство на юге России. ОАО «Осетия-Полиграфсервис», Владикавказ, 2012
18. Салакая Ш.Х. Абхазский нартский эпос, Тб. – 1976.
19. Страбон География. XI-II.16.
20. Техов Б.В. К этнической принадлежности кобанской культуры Центрального Кавказа // От скифов-до осетин. – М., 1994.
21. Чичеров В.И. Некоторые вопросы теории эпоса и исследования нартских сказаний осетин // Известия АН СССР. Серия: язык и литература. – 1952. – Т.1. – Вып.V.