

## ЭКОНОМИКА

**Васильков Юрий Викторович**

д-р техн. наук, профессор

Ярославский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики»

г. Ярославль, Ярославская область

**Гущина Людмила Степановна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова»

г. Ярославль, Ярославская область

### ОСОБЕННОСТИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация:* в данной статье рассмотрены особенности целеполагания при управлении качеством образования. Показана необходимость выделения в качестве влияющих факторов условий и организации обучения, через которые можно влиять на результат обучения.

*Ключевые слова:* управление качеством образованием, цели управления, условие обучения, организация обучения.

Качество образования имеет определяющее значение для успешного развития любой страны, в особенности России, в наступившем веке. Революционное изменение технологий, опирающихся на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов и связанная с этим геополитическая конкуренция ведущих стран мира за такие ресурсы, становится важнейшим фактором, определяющим не только экономику, но и политику нового века [6]. Для обеспечения надлежащего уровня качества образованием нужно управлять. Управлять деятельностью в системе менеджмента качества образования – это значит предпринимать опреде-

ленные усилия (реализовать мероприятия) для достижения заданных целей. Очевидно, что без такого воздействия деятельность «сама по себе» не достигнет цели. *Любой деятельностью необходимо управлять!* [2–4]

На основе способности к целеполаганию П. Друкер в 1954 г. сформулировал *суть менеджмента*: продуктивное управление – это развитие путем постановки и достижения целей. Отметим, что понятие цели применимо не только к системе в целом, но и к составляющим ее элементам. Принципиально важно чтобы локальные цели отдельных элементов были согласованы с глобальной целью, стоящей перед системой.

В реальных ситуациях необходимо оговаривать, в каком смысле на данном этапе рассмотрения системы используется понятие «цель». Для «цели» существует множество понятий, что в большей степени должно быть отражено в ее формулировке. Актуальная цель в области управления качеством образования – «цель результат» (актуальная, конкретная цель), которая ориентирует управление на достижение заданного результата.

Процесс целеуказания связан с формулировкой требований, предъявляемых к окончанию управляемого этапа.

Таким образом, важной составляющей взгляда на качество управления является цель управления, т.к. именно она определяет для организации ценность результативности. Назначение цели есть проявление искусства предвидеть развитие системы, знания возможностей ею управлять в реальных условиях развития организации. А достижимость цели (как одна из составляющих) будет характеризовать искусство управления, его качество.

В образовании может быть поставлено много различных целей, характеризующих качество с различных сторон: удовлетворенностью со стороны предъявляемых требований к уровню подготовки обучающихся (государством, профессиональных сообществ работодателей и т.п.) с точки зрения оценки компетенций, со стороны образовательной организации (чаще всего характеризуются

оценками обучаемых по различным курсам), со стороны общества (обычно оценивается качеством учебных программ), самим обучающимся (удовлетворенность достижения личных требований) и т.д. [1; 5]

Все эти цели характеризуют качество образования с различных сторон, т.е. они не взаимозаменяемые, не взаимоисключающие и не объединяемые. Очевидно, что качественное образование – продукт хорошо работающей системы управления, как на уровне образовательной организации (ОО), так и на уровне всей отрасли.

Одной из наиболее распространенных ошибок при управлении качеством образования в ОО является привязка целей к способностям конкретного обучающегося. Но в силу разнообразных случайностей (в том числе способностей) не каждого обучающегося можно довести до нужного уровня, выражаемого оценкой. Отсюда часто следует тезис о невозможности управления качеством образования на уровне образовательной организации.

Однако управление качеством образовательной организации должно оцениваться по некоторым интегральным, усредненным характеристикам, исключающим индивидуальные характеристики обучающихся, сглаживающим случайные отклонения, вызываемые субъективными особенностями как обучающегося, так и преподавателя и окружающей процесс образования среды. Такие показатели должны в первую очередь зависеть от деятельности образовательной организации, характеризовать её умение управлять своей деятельностью в складывающихся условиях.

В связи с этим, при постановке цели управления, например, по оценкам (это одна из возможных распространенных целей и, конечно, не единственная) должны быть приняты меры, позволяющие выделить влияние на итоговые оценки обучающихся организации обучения (расписание, материальная база, условия обучения и пр.), методического обеспечения (наличие учебной литературы, методических материалов, активных форм обучения, мастерства преподавателей и пр.). И именно через влияние на эти «составляющие» качества обуче-

ния повышать качество процесса образования. К сожалению, нередко встречаются образовательные организации, которые считают, что они осуществляют идеальное образование, а в низких оценках своих обучающихся винят только самих обучающихся или состояние всей страны.

Наиболее эффективный путь проводить «расслоение оценок» на влияющие составляющих возможен с использованием статистических методов анализа деятельности. Это не простая деятельность, но ей нужно уделять значительное внимание, т.е. проводить специальное обучение персонала ОО [1], иначе управление качеством образования может оказаться неэффективным.

### *Список литературы*

1. Васильков Ю.В. Снижение внутренних рисков предприятия путем формирования менеджерских компетенций персонала [Текст] / Ю.В. Васильков, Л.С. Гущина. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2010. – №1. – С. 70–77.

2. Васильков Ю.В. Система менеджмента рисков как инструмент управления экономикой предприятия [Текст]/ Ю.В. Васильков, Л.С. Гущина Л.С. Методы менеджмента качества. – 2012. – №2. – С. 10–15.

3. Васильков Ю.В. Управление процессами (часть 1) [Текст] / Методы менеджмента качества. – 2008. – №4. – С. 10–14.

4. Васильков Ю.В. Управление процессами (окончание) [Текст] / Методы менеджмента качества. – 2008. – №5. – С. 8–11.

5. Гущина Л.С. Риски образовательного учреждения [Текст] / Л.С. Гущина, Ю.В. Васильков. Советник в сфере образования. – 2011. – №6. – С. 22–25.

6. Практические рекомендации по выбору типовой модели системы управления качеством образования для ВУЗов и ССУЗов. – Санкт-Петербург, СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2005. – 192 с.