

ПЕДАГОГИКА

Каменчук Ирина Леонтьевна

соискатель, старший преподаватель
ГАУ ДПО «Саратовский областной
институт развития образования»
г. Саратов, Саратовская область

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОБЫТИЙ ХОЛОКОСТА

Аннотация: в статье автор размышляет о возможностях исторического образования в деле воспитания толерантности современных школьников, сохранения исторической памяти при обращении к событиям Холокоста. Особое место уделено потенциалу документального кино, опыту использования технологии академической дискуссии, ее результативности.

Ключевые слова: историческое образование, толерантность, Холокост, Праведники народов мира, «Хрустальная ночь», геноцид, ксенофобия, документальное кино, «Список Шиндлера», «Список Киселева», культура памяти, академическая дискуссия.

Современные проблемы XXI века, среди которых особое место занимают различные фобии, предъявляют сфере образования высокие требования. Возникновение, развитие и смешение фобий – это важнейший индикатор изменения всего ценностного поля общественного сознания в период кардинальных перемен, которые переживает в настоящее время российское общество. Школьники в этом отношении представляют особый научный интерес, поскольку именно данная социальная группа является наиболее чувствительной к сдвигам в самосознании и с середины 90-х годов прошлого столетия демонстрирует наиболее интенсивное нарастание разного рода неприязни, жесткого деления мира на

«своих» и «чужих». Развитие толерантности, которая рассматривается как средство достижения мира и согласия, является объективной потребностью общества в условиях глобализации.

Федеральные государственные образовательные стандарты старшей школы среди важнейших задач образования выдвигают задачи формирования толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения [1].

Историческое образование дает колоссальные возможности для воспитания культуры толерантности. Оно может способствовать разрушению стереотипов, связанных с имеющим место в обществе национализмом, расизмом, ксенофобией, мигрантофобией [2].

Обращение к мировой истории и, особенно, к тем ее эпизодам, которые свидетельствуют о страшных последствиях интолерантности, человеконенавистничества, будь то религиозные войны средневековья, геноцид армян в Турции, события Холокоста, геноцида в Руанде – все это не просто эпизоды истории этих народов, но события, катастрофические для всего человечества.

В нашей стране тема Холокоста включена в школьные программы и учебники истории на двух уровнях – в основной и старшей школах с 2004 года. Обращение к событиям Холокоста сегодня не вызывает отторжения в профессиональном педагогическом сообществе, признающим, что изучение Холокоста существенно влияет на историческую память о Второй мировой войне, неприятие любых форм насилия, формирование активной толерантности подрастающего поколения. Тем не менее, следует признать существующие до сих пор трудности, связанные с включением темы Холокоста в учебный процесс. Прежде всего, объем учебных программ часто превышает возможности школьников. Вероятно, именно этим обусловлена фрагментарность освещения событий Холокоста в учебниках истории. Даже в тех из них, где говорится о Холокосте, не подчеркивается беспрецедентность политики нацистов, ставивших целью уничтожение

целого народа, отсутствует информация об особенностях Холокоста на территории СССР, нет сведений о Праведниках мира, – тех, кто, рискуя собственной жизнью и жизнью своих близких, спасал евреев. Излишняя информационность, присущая учебникам истории, приводит к перегрузке памяти, снижает возможности рефлексивного мышления ученика для выражения отношения к событиям Холокоста. Еще одна сложность – отсутствие вопросов по истории Холокоста в заданиях Государственной итоговой аттестации. Поскольку современная школа ориентирована, в первую очередь, на успешную сдачу ЕГЭ, изучение Холокоста происходит поверхностно, а при отсутствии освещения их в учебнике истории, и вовсе остается без внимания. Учителя истории испытывают естественные трудности в том, как преподавать события Холокоста школьникам, поскольку события эти вызывают УЖАС. Это не просто кровопролитие. Это то, чего в истории раньше не было.

В преподавании Холокоста особую роль играет использование фото и видеоматериалов, исторических документов, художественных и документальных фильмов, которые позволяют представить ученику события Холокоста не только как трагедию еврейского народа, но и отдельной семьи, человека...

Остановлюсь на сложностях и перспективах использования документального кино при изучении темы Холокоста. Документальное кино содержит серьезный когнитивный и аксиологический потенциал, который важно использовать при изучении темы. Исследования показывают, что учебный материал, преподнесенный в виде фильма, усваивается гораздо лучше, чем тот же материал, пересказанный учителем. Дело здесь, видимо, в наглядности и отшлифованности подачи материала. Вместе с тем, использование документального кино сопряжено с определенными трудностями. Поскольку большинство документальных фильмов превышают продолжительность школьного урока («Неизвестный Освенцим – 60 минут», «Список Киселева – 52 минуты»), а использование таких произведений фрагментарно принесет больше вреда, нежели пользы, формируя мозаич-

ное восприятие мира, поверхностное знание исторических событий, когда история превращается в эхо, а ученики на вопрос о Холокосте в лучшем случае отвечают: «Мы что-то об этом слышали, в худшем – «...это клей для обоев».

Учителю при изучении Великой Отечественной войны, Холокоста важно стремиться к тому, чтобы эти уроки учили извлекать опыт из событий прошлого. А для этого важно сформировать историческое мышление, умение выявлять причинно-следственные связи, видеть связь прошлого с настоящим. Поэтому, полагаю, что использование документального кино должно быть серьезно подготовлено учителем дидактически методически и психологически. Учитывая обозначенные сложности, эффективно использовать документальное кино, используя потенциал внеурочной деятельности. Эта идея заложена в Федеральных государственных образовательных стандартах, которые отводят внеурочной деятельности 30% учебного времени. По замыслу разработчиков стандарта именно единство урочной и внеурочной деятельности позволит достичь нового качества образования.

Очевидно, что существующее в настоящее время противоречие между нарастающим объемом знаний и необходимостью их качественного, осмысленного освоения может быть решено за счет эффективного использования в образовательном пространстве современной школы инновационных образовательных технологий, где дискуссия занимает особое место. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие дискуссионной культуры, толерантности.

В отечественной педагогике достаточно литературы посвящено учебной дискуссии: формам, технологиям организации и проведению, подготовке участников дискуссии. Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и другие исследователи доказывали, что интеллектуальный рост является продуктом как внутренних, так и внешних, т.е. социальных процессов.

В данной статье речь пойдет о разновидности дискуссии – «академической» дискуссии, опыте использования данной технологии, ее результативности. Термин «академический» используется здесь намеренно, означая подготовленную и упорядоченную форму обсуждения по четко определенным правилам, где важное место занимает дидактическая составляющая, расширяющая представления школьников об исследуемом историческом событии. Поэтому академическая дискуссия выходит за рамки обычного обмена мнениями и знаниями и пытается найти точки соприкосновения, решения и альтернативы.

Модель «академической» дискуссии была создана и апробирована в ходе регионального эксперимента «Формирование толерантности в системе гражданско-правового образования». Созданный в 2010 году Дискуссионный клуб старшеклассников «Надежда» включает команды нескольких образовательных учреждений области.

Проведение «академической» дискуссии требует максимального напряжения сил учащихся, как на этапе подготовки, так и в ходе самого обсуждения, когда необходимо внимательно слушать оппонента, уметь тактично и грамотно реагировать на сложные и провоцирующие вопросы, делать нужные и убедительные выводы, приводя разнообразные аргументы и доказательства.

Ведущие дискуссии – модераторы, руководители каждой из участвующих в дискуссии школьных команд, готовят информационный блок по выбранному направлению, который планируется обсудить. Эти вопросы известны учащимся заранее, что мотивирует участников дискуссии изучать дополнительные материалы, среди которых нередко используется и документальное кино по обозначенной проблеме.

Академическая дискуссия включает 3 этапа:

1-й этап: организационный или подготовительный.

Академическая дискуссия, в отличие от учебной, требует большего времени для организации и проведения. Продолжительность академической дискуссии – 2-2,5 часа, а подготовка может занять, в зависимости от сложности и многоаспектности темы, несколько месяцев. Выбор темы дискуссии является важнейшей

частью организационной подготовки. Она должна быть актуальной, социально значимой. Учащихся необходимо активно вовлекать в размышления о вопросах власти, несправедливости, равнодушия, личных и коллективных поступков. Все это возможно при условии актуализации нравственных проблем, лежащих в основе социально-гуманитарного знания, а также привлечения внимания школьников к выбору темы.

2-й этап: обсуждение, который содержит информационный, аналитический блок, а также блок подведения итогов.

Тема академической дискуссии, как правило, шире темы учебной дискуссии. Академическая дискуссия позволяет учащимся открыто обсуждать сложные социальные вопросы, на которые в рамках урока, как правило, времени не хватает, поэтому, данный вид дискуссии эффективно использовать во внеурочной деятельности.

3-й этап рефлексии. После этапа обсуждения, в котором ведущие по очереди дают возможность высказаться каждой группе, наступает этап рефлексии. Это – важная часть академической дискуссии. Преподавателю следует заранее подготовить вопросы для учащихся, которые помогут им правильно сориентироваться в осмыслении собственной роли, успехов (неуспехов), трудностях и достижениях, понять их причины, определить достоинства совместной деятельности, выявить проблемы.

Подведение общего итога дискуссии – это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы. Важно заранее продумать форму подведения итогов, которая соответствует ходу и содержанию дискуссии. В академической дискуссии модератору необходимо избегать комментариев, которые будут положены в основу выводов школьников, важно, чтобы выводы были сделаны самими учениками.

Особый интерес у школьников вызвала дискуссия «Что сегодня разъединяет граждан России и что нас может объединить?» Гармоничным в данной теме стало обсуждение документального фильма «Список Киселева», в ходе которого

рассматривались различные аспекты темы: проблемы морального выбора, истинного и ложного патриотизма, общей истории народов нашей страны, культурной памяти, которые наполнились у ребят в процессе дискуссии смыслом, а не были лишь декларируемыми лозунгами.

Для школьников фильм стал потрясением. Рассказы 14 участников тех событий, которые и легли в основу фильма сделали «живыми» далекие события 1942 года, а Николая Киселева ребята называли настоящим героем и патриотом, сравнив его с Шиндлером, с той лишь разницей, что о его подвиге в нашей стране никто не знает. «Как же так получилось, что подвиг истинного российского патриота, спасшего жизни 218 женщин, стариков и детей в тяжелейших условиях перехода в тылу врага, остался незамеченным?» – искренне удивлялись ребята. Характеристикой эпохи может служить и тот факт, что сам Николай Киселев стеснялся упоминать об этом событии, о чем в фильме говорит его дочь.

Израиль присвоил звание Праведника народов Мира Н.Киселеву. Помнят о Киселеве оставшиеся в живых из того необычного рейда и их более 2200 потомков, которые собираются 5 июня – в печальный день последнего массового расстрела в Долгиново в 1942-м – и вспоминают прошлое, и в который уже раз благодарят своего спасителя...

Еще одна дискуссия с использованием документального кино «Нужно ли изучать «темные» страницы истории?» была посвящена 75-летию «Хрустальной ночи». Просмотр и обсуждение документального фильма В. Кантора «Хрустальная ночь. Еврейский погром 1938 года» сделал дискуссию не только содержательной, но и придал ей эмоциональный настрой, не оставив никого равнодушным.

Обсуждая ноябрьские события 1938 года в Германии, затрагивались социальные, философские, нравственные, правовые, экономические, исторические аспекты темы [3]. В ходе дискуссии ученики показали серьезную, глубокую подготовку, аргументация была основана на знании материала, далеко выходящего за рамки школьной программы.

В ходе дискуссии ее участники ориентированы использовать знания из различных областей – философии, литературы, социологии, истории и т.д. Нередко в качестве аргументов ребята используют информацию масс-медиа, телепередач, прочитанных книг, а это, как раз то, чего недостает в экзаменационных ответах по обществознанию, когда примеры и аргументы выпускники приводят примитивно-бытовые.

Ответы на вопросы рефлексивного блока в ходе дискуссии «Нужно ли изучать «темные» страницы истории?» демонстрируют возможности достижения высоких личностных, метапредметных и предметных результатов. Во многом академическая дискуссия воспитывает в участниках именно те качества, которыми необходимо обладать в современном обществе: коммуникативную и дискуссионную культуру, толерантность, гуманистическое мировоззрение.

О предметной результативности академической дискуссии можно судить по результатам ЕГЭ по обществознанию. В части С, где от школьника требуется умение применить полученные знания, большинство участников дискуссионного клуба, получили максимальное количество баллов.

Таким образом, метод академической дискуссии эффективно дополняя урочную деятельность, обеспечивает достижение как предметных, так и метапредметных, и личностных результатов, обозначенных во ФГОС основной и старшей школы. Академическая дискуссия способствует, формированию не просто «человека знающего», но, в первую очередь, человека нравственного, свободного, открытого новому, способного испытывать чувство ответственности за происходящее в стране и мире.

Несмотря на определенные сложности, документальное кино занимает достойное место в образовательном пространстве современной школы. Об этом говорили участники круглого стола «История пишется судьбами» в рамках проекта к 70-летию Победы «Великая Победа: ценности на все времена», который состоялся в феврале 2015 года по инициативе Саратовского областного института развития образования совместно с Областной универсальной научной библиотекой и Саратовским отделением Союза кинематографистов России. Участвовавшие в

круглом столе педагоги выразили надежду на создание документальных учебных фильмов, которые бы соответствовали всем требованиям учебного фильма, включая фиксированный формат, а также наличие вопросов и заданий для учащихся, предваряющих просмотр.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Текст]: / М-во образования и науки Российской Федерации – М.: Просвещение, 2013 – 67с.

2. Загладин Н.В. Актуальные проблемы освещения Холокоста в образовательно-воспитательном пространстве [Текст]: Тема Холокоста в школьных учебниках: пособие для учителя / сост. И.А. Альтман. – М.: Центр и Фонд «Холокост», 2010. – 96с.

3. «Судьбоносный год» – рекомендации по преподаванию «Хрустальной ночи» в контексте событий 1938 г. Исторические и педагогические аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.yadvashem.org/yv/ru/education/lesson_plans/kristallnacht.asp