

ЭКОНОМИКА

Тавбулатова Зулай Кариевна

д-р экон. наук, профессор

Никаев Хизар Лом-Алиевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКОВ КАПИТАЛА И ТРУДА В ВОПРОСАХ ЭКОНОМИКИ РЕСУРСОВ

Аннотация: в данной статье авторы поднимают актуальную проблему значимости поотраслевого структурирования рынка капитальных ресурсов. Рассматриваются основные аспекты функционирования рынков капитала и труда в ресурсной экономике.

Ключевые слова: ресурсная экономика, рынок капиталов, рынок труда, отраслевые закономерности.

Необходимость поотраслевого структурирования рынка капитальных ресурсов как стратегического инструмента развития экономики ограниченных природных ресурсов порождается тем, что в ситуации недостаточного уровня развитости финансового рынка функцию укрупнённой единицы (кластера) капитальных ресурсов берут на себя (до момента достаточной развитости рынка капитальных ресурсов и рынка финансовых ресурсов) промышленные кластеры, которые по своей организационной форме способны помочь в концентрации и перераспределения капиталов. Как отмечается в литературе, «наличие отраслевой структуры – универсальная характеристика любого общества, преодолевшего стадию натурального хозяйства. В социологическом видении отрасль выступает как социальная общность особого рода. Закономерным результатом развития социальной и хозяйственной подсистем любой страны является усложнение их

структуры, выделение из совокупности хозяйственных субъектов, специализирующихся на выполнении тех или иных технологических функций. Эти субъекты занимают однородные статусные позиции в социальном пространстве и составляют отрасль как социальную общность» [1, с. 115].

Промышленные кластеры могут помочь в доступе к «неформальным финансам», – взаимодействию между производителями и торговцами в сфере взаимного обмена информацией, которое может уменьшить стоимость контроля в кредитных отношениях. Формирование совместных торгово-производственных сетей в рамках кластера открывает доступ к более дешевым кредитным линиям и к совместной покупке материалов по более низким ценам, тем самым снизив требования к величине капитала, направляемого на цели инвестиции на различных этапах производства. Это позволяет фирмам специализироваться на своей продукции, что также требует относительно меньшего по размеру капитала, чем это потребовалось бы на организацию всего производственного процесса. Следовательно, внутрикластерная специализация может позволить мелким предпринимателям, располагающим ограниченным капиталом, начинать бизнес, сосредоточившись сугубо на этапе производства, что соответствует размеру их портфельного капитала, – даже в отсутствие хорошо функционирующих рынков капитала. Ведь единственным серьезным препятствием для вступления в сферу предпринимательства является доступ к капиталу. Как отмечается в литературе, «в кластер объединяются разнообразные по форме собственности, организационно-правовому статусу, отраслевой принадлежности организации, принимающие участие в целостной системе производства конечного продукта с высокой добавленной стоимостью – от добычи сырья, разработки нововведений, подготовки соответствующих кадров до производства и реализации конечной продукции, обслуживания ее потребителей» [2, с. 81].

Анализируя рост профессионально-квалификационного уровня как «человеческий фактор» динамики экономики ограниченных ресурсов, следует обратиться к экономической практике развитых стран мира, которая показала, что среди всех факторов экономического роста наибольшее значение имеет качество

такого фактора, как «человеческий капитал». «Человеческий капитал, – отмечает Р. Капелюшников, – не метафора, а строго научное понятие, полностью попадающее под стандартное определение капитала, которое выработано в экономической науке» [3, с. 46].

Практика показала, что если страна с бедными природными ресурсами имеет более развитую экономику, чем страна, имеющая богатые природные ресурсы, но менее развитую экономику, то ключ к этой странности следует искать, в первую очередь, в качестве человеческого капитала. Отсюда следует вывод о том, что высокое качество человеческого капитала способно компенсировать бедность и ограниченность природных ресурсов в данной стране. Но из этого вовсе не следует обратный тезис, – что богатство природных ресурсов способно компенсировать низкое качество человеческого капитала. К основным социально-экономическим факторам, определяющим эффективность воспроизводства и развития человеческого капитала, Г.И. Бондаренко справедливо относит: экстенсивный – продолжительность жизни; интенсивные – экономическая активность, трудовой и научный потенциал населения; структурно – информационные – половозрастная структура населения, структура расселения людей по типам населенных пунктов [4, с. 144].

Таким образом, следует различать два типа корреляции между экономическим ростом и качеством человеческого капитала в условиях ограниченности природных ресурсов – положительный и отрицательный. Как отмечается в литературе, «не случайно в большинстве стран, богатых нефтью, минералами и другими природными ресурсами, экономический рост в течение длительного времени происходил медленнее, чем в других странах, которых природа одарила гораздо более сдержано» [5, с. 88].

Это – своего рода парадокс, получивший название «ресурсного проклятия», когда использование природных ресурсов и темпы экономического роста изменяются в обратную сторону – чем больше ресурсов, тем медленнее темпы роста экономики. Хотя теоретически, при прочих равных условиях, в экономике при-

родных ресурсов увеличение объёма их вовлечения в производство должно отражаться в приросте темпов развития экономики и повышении ее конкурентоспособности. Как отмечается в литературе, «сегодня вряд ли найдется промышленно развитая страна, которая бы не пыталась анализировать уровень конкурентоспособности своей экономики. Практически нет развитых стран, которые бы не создавали у себя специальных комиссий для анализа состояния конкурентоспособности своей экономики и не искали бы путей ее совершенствования. Для многих из них такой анализ даже стал ключевым приоритетом» [6, с. 34].

Анализируя формирование конкурентной среды на рынке финансов как необходимое условие ускоренного движения ресурсной экономики, следует отметить, что основные конкурентные преимущества страны (высокий культурно-образовательный уровень рабочей силы, большой размер рынка и огромные запасы природных ресурсов) не могут реализоваться из-за слабости рыночных механизмов, структур и институтов, монополизма, неразвитости финансовых рынков и застойного состояния бизнеса. В этой ситуации даже инновационный прорыв не может обеспечить ускорение экономического роста.

В экономике ограниченных ресурсов доминирующим фактором экономического роста выступает устойчивость финансовых рынков и облегчение доступа бизнеса к финансированию. И эта связка – развитие конкуренции на рынке финансовых ресурсов обеспечивает рост предпринимательства – особенно важна потому, что развитие бизнеса будет приобретать тем большее значение, чем реальнее страна будет преодолевать зависимость от природных ресурсов.

Экономика ограниченных ресурсов – это общественное производство, в котором должны господствовать – по мере восхождения общества по ступеням исторической цивилизации – законы эколого-экономической направленности. Именно подсистема эколого-экономических закономерностей и образует базовую подсистему императивов экономики освоения ограниченных природных ресурсов.

При таком подходе становится понятным, что эколого-экономические законы могут быть по своему социальному статусу только «отраслевыми законами», поскольку в каждой отрасли производства имеются свои, уникальные требования к формам и методам хозяйствования.

Список литературы

1. Шкаратан О.И., Инясевский С.А. Отраслевая структура как индикатор тенденций трансформации // *Общественные науки и современность*. – 2008. – №3. – С.115.
2. Евтодиева Т.Е. Логистические кластеры: сущность и виды // *Экономические науки*. – 2011. – №4 (77) . – С. 81.
3. Капелюшников Р. Человеческий капитал России: эволюция и структурные преобразования // *Вестник общественного мнения: данные, анализ, дискуссии*. – №4 (78), 2005. – С. 46.
4. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал как показатель уровня общественного развития // *Вестник РУДН*. – №4–5. – 2003. – С. 144.
5. Тавбулатова З.К. Отраслевые закономерности функционирования рынков капитала и труда в структуре экономики ресурсов. Сегодня и завтра Российской экономики. – 2013. – №58. – С. 88.
6. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Пимонов А.Г. Конкурентные преимущества и инновационность экономики регионов // *Регион: экономика и социология*. – №1. – 2011. – С. 34.
7. Тавбулатова З.К. Современная ресурсоограниченная экономика: монография. – 2013. – М.: Вузовская книга. – С. 364.