

ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

Костюкова Татьяна Анатольевна

профессор

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

Сайни Сону

ассистент

Университет Дж. Неру

г. Дели, Республика Индия

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПРОЗА: СПЕЦИФИКА ЖАНРА

Аннотация: в статье выявлена специфика документальной прозы как жанра литературы. Раскрываются следующие характерные черты документальной прозы: наличие субъективно-лирического повествования; самоустрашение автора, предоставляющего читателю самому раскрывать смысл предлагаемых фактов; сведение вымысла к минимуму; фактологическое раскрытие бывших исторических событий или же их переосмысление.

Ключевые слова: документальная проза, художественная проза, устная история.

Цель статьи состоит в том, чтобы всесторонне раскрыть специфику «документальной прозы» в связи с такими категориями, как «история», «устная история» и «память». Перед тем, как определить понятие документальной литературы, необходимо привлечь внимание к тому, что составляет понятие «литература» и чем она отличается от документальной литературы.

Традиционно под литературой понималась только словесность, однако в XIX веке границы этого понятия намного расширяются и в него начинают включаться произведения, имеющие документальный характер. В этом проявилась

роль реализма, как литературного направления второй половины XIX века. Шедевры, написанные великими русскими писателями, – тому яркий пример. В связи с вышесказанным можно согласиться с критиком С. Чуприниным в том, что «позднейшая история литературы непредставима без таких разных «невымысленных» сочинений, как «Былое и думы» Александра Герцена, «Фрегат «Паллада» Ивана Гончарова, «Записки из Мертвого дома» Федора Достоевского, «Очерки бурсы» Николая Помяловского, «Уединенное» Василия Розанова, «Люди, годы, жизнь» Ильи Эренбурга, «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына» [8, с.367].

Существует мнение, что термин «документальная литература», функционирующий исключительно в России и странах ближнего зарубежья, возник в 1920-е гг [3, с. 8]. Однако, традиционные жанры документальной литературы, как, например, мемуары, записки, дневники, биографии, автобиографии и т.п. существовали с давних пор. Другое дело, что тогда они не входили в рубрику «документальной литературы».

Принято считать, что художественная литература является зеркалом общества. Это зеркало часто показывает мир, похожий на реальный, который писатель воспроизводит в своем произведении при помощи своей эстетической позиции. В художественной литературе в основном функционирует вымысел автора. Здесь он часто использует вымышленные имена, названия, место, концепция, и т.д.

Мы солидарны с мнением о том, что «литература как искусство слова базируется на соотносительности тенденций документальности (воспроизведение подлинных обстоятельств реального мира) и художественности (образное воссоздание реальности) [4, с.3]. Жанр «документальная проза» до сих пор мало изучен в научно-практическом плане, большинство литературоведов старались отделять жанр «документальная проза» от «художественной прозы».

По мнению Т.Г. Симоновой, литература воспроизводит действительность, переустраивает ее, создавая условный художественный мир, либо подобный

настоящему, либо принципиально выделяющийся от него. Эти задачи осуществляются в разноплановых видах повествования, что приводит к возникновению документальной и художественной литературы [7, с.6]. Отсюда можно утверждать, что художественное повествование в литературе дает эстетическое изображение человека и общества. Основным признаком художественной литературы является то, что автор часто фантазирует, прибегая к вымыслу, описывает образ общества и времени. Он может задать вопрос о том, каков есть изображаемый мир или же каков он должен быть. В «документальной литературе» нет места вымышленным персонажам, и вымысел отсутствует как таковой. Главным образом, «документальная литература» отличается от литературы вымысла, тем что, в первой существует «другой» процесс создания образности.

Проведенный нами анализ показывает, что есть связь между трагическими событиями истории России и бурным развитием документальной литературы в России. Дело в том, что XX век в истории России оказался весьма сложным для русского человека. Начался он так бурно, что «на ногах не мог стоять» человек (А.Блок). Так же сложно этот век кончился. Как ни странно, эта сложность способствовала развитию документальной литературы. Известный русский критик Е.Г. Местергази справедливо указывает, что XX век исторгнул человека из круга всего ему привычного, устойчивого и как бы само собой разумеющегося и одновременно вверг его в пучину доселе немыслимых страданий, лишений и бед, сами меры человеческого подвига и падения оказались вдруг за гранью всех возможных представлений о них. Так реальность неожиданно оказалась фантастичнее вымысла, а факты – красноречивее слов. И здесь документ часто оказывался не только лучшим способом обнажения действительности, проникновения в нее и освоения ее изнутри, но и зачастую последним свидетелем совершающегося в истории» [4, с. 3].

Таким образом, «документальная проза» определяется как «очерки, реже произведения других жанров, содержанием которых являются реальные и характерные явления, события, лица. Документальная литература, как правило, включает публицистическую оценку автора. Многие произведения документальной

литературы имеют художественное значение (например, «Брестская крепость» С. С. Смирнова, «Блокадная книга» А. М. Адамовича и Д. А. Гранина, «У войны не женское лицо» С. А. Алексиевич)» [2].

В настоящее время в России очень популярна категория литературы нон-фикшн. Этот термин употребляется для обозначения и документальной литературы. С. Чупринин, определяя нон-фикшн, указывает, что «это слово, которым обозначают литературу, рожденную без участия вымысла, для нас в новинку, отчего оно и не нашло еще, как видим, даже своего эквивалента в русском языке. Хотя само явление известно, разумеется, испокон века и все помнят, что именно «невывымышленные» (или искусно имитирующие «невывымышленность») «Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков» (1789-1816), «Путешествие из Петербурга в Москву» Александра Радищева (1790) и «Письма русского путешественника» Николая Карамзина (1803) стоят у истоков новой русской словесности и новой русской гражданственности» [8, с.367].

Русским литературоведом Е.Г. Местергази дается следующее толкование «документальной литературы»: «Изначально «художественно-документальной прозой» сходным образом называли мемуары, дневники и записные книжки писателей и иных авторов, чьи сочинения, как полагали исследователи, были значимы не только в аспекте фактографическом, но и в аспекте эстетическом. Сюда также относили произведения, авторы которых в художественной форме описывали реальные события, называя настоящие имена всех действующих лиц, вводя в ткань художественного повествования подлинные (или же выдаваемые за таковые) документы. Акцент смещался либо в сторону документальности, либо в сторону художественности» [5].

Но другой критик Я. И. Явчуновский старается уменьшить и сократить сферу жанра «документальной литературы». Он пишет, что документальная литература – это «романы-мемуары, документальные повествования об определенном периоде жизни автора-героя, книги путешествий, рассказы-исследования о

героях и событиях» [9, с.140]. Российский филолог и литературовед В.С. Муравьев связывает данный жанр только с воспроизведением документальных материалов с помощью анализа. Он говорит, что «художественная проза, исследует исторические события и явления общественной жизни путем анализа документальных материалов, воспроизводимых целиком, частично или в изложении» [6, с. 234].

В данном жанре произведения содержат личные свидетельства жертв определенной трагедии или явления. Их свидетельства рисуют картину с новой стороны, т.е. в новой интерпретации, во многом дополняя информационную базу читателей, и, тем самым, призывая их к правдивости восприятия. Характеризуя документальную литературу, видный критик Гинзбург пишет, что «литература воспоминаний, писем размышлений ведет прямой разговор о человеке. Хроникальная и интеллектуальная, мемуарная и философская, она подобна поэзии открытым и настойчивым присутствием автора. Острая ее диалектика – в свободе выражения и несвободе вымысла, ограниченного действительно бывшим» [1, с. 63.]. Автор «документальной прозы» стремится к созданию особого образа действительности и тем самым дополняет уже существующий корпус информации о чем-либо. Особенности данного жанра дают писателю свободу ярче объяснить то, что было в сомнениях у читателей.

Таким образом, можно сказать, что «документальная проза» – это проза, которая рассказывает о реальных событиях, людях, местах и содержит реальные действия лиц с эстетической окраской. Но уровень эстетики, этики и документа зависит от автора и выбираемой им/ей разновидности документальной прозы. В «документальную литературу» входят такие произведения, которые передают подлинную картину событий и масштабные общественные трагедии. Жертвы – люди становятся свидетелями истории. Их высказывания, воспоминания создают устный документ, который лежит в основе «документальной прозы». Свидетелями являются люди, которые случайно или неслучайно участвовали в катастрофе, войне, землетрясении, аварии и т.д.

В заключение можно выделить следующие характерные черты документальной прозы:

- в ней существует субъективно-лирическое повествование;
- автор почти самоустраняется, предоставляя читателю самому раскрывать смысл предлагаемых фактов и только направляет его мысль скупыми замечаниями;
- вымысел в данном жанре сводится к минимуму;
- раскрытие бывших исторических событий или же переосмысление каких-либо катастроф, трагедий являются одним из главных особенностей «литературы личных свидетельств», который является одной из разновидностей «документальной литературы».

Список литературы

1. Гинзбург Л.Я. О документальной литературе и принципах построения характера [Текст] // Вопросы литературы. – 1970. – №7. – С. 62-65.
2. Документальная литература [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/d5190.html>
3. Местергази Е.Г. Литература нон-фикшн / non-fiction: Экспериментальная энциклопедия [Текст]. М.: Совпадение, 2007. – 328 с.
4. Местергази Е.Г. Специфика художественной образности в «документальной литературе» [Текст] // Филологические науки. – №1. – 2007. – С. 3-8.
5. Местергази Э.Г. Художественная словесность и реальность (документальное начало в отечественной литературе XX века) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lib.ua-ru.net/diss/cont/276740.html
6. Муравьев В.С. Литературная энциклопедия терминов и понятий [Текст] / Под ред. А.Н. Николюкина. Москва: НРК Интелвак, 2001. – 1117 с.
7. Симонова Т.Г. Мемуарная проза русских писателей XX века: поэтика и типология жанра [Текст]. Учебное пособие. Гродно: ГрГУ, 2002. – 119 с.
8. Чупринин С. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям [Текст]. – М.: Время, 2007. – 768 с.

9. Явчуновский Я. Документализм в современной советской прозе [Текст] // Советская литература. – Саратов, 1969. – С. 139 – 143.