

ЭКОНОМИКА

Иванова Раиса Михайловна

канд. филол. наук, доцент

Скроботова Ольга Владимировна

канд. филол. наук, доцент

Полякова Ирина Евгеньевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный

университет им. И.А. Бунина»

г. Елец, Липецкая область

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: в данной статье авторы рассматривают реализацию с 2006 года в Липецкой области кластерного подхода к развитию туризма: развиваются две особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа и пять туристских кластеров. За исключением города Ельца, четыре кластера и одна региональная зона развиваются в сельской местности, поэтому вопросы развития туризма в условиях сельской местности актуальны для региона. При определении концептуальных подходов к изучению ресурсного обеспечения сельского туризма авторы обращаются к теории рекреации, исходя из того, что развитие туризма в сельской местности можно рассматривать как развитие специфической рекреационной деятельности, а анализ туристских ресурсов территории целесообразно строить как анализ рекреационного обеспечения рекреационной деятельности.

Ключевые слова: сельский туризм, особая экономическая зона, туристский кластер, туристские ресурсы, Липецкая область, рекреационная деятельность.

С 2006 года на территории Липецкой области реализуются проекты по развитию особых экономических зон регионального уровня туристско-рекреационного типа «Елец» и «Задонщина», что имеет большое значение для организации и развития туризма, позволяет привлекать в область инвестиционные компании.

Липецкая область вошла в Федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» и работает в соответствии с программой «Развитие культуры и туризма в Липецкой области». На территории региона развивается 5 туристских кластеров.

Инвестиционные проекты по развитию кластеров – туристско-рекреационного кластера «Елец» и автотуристского кластера «Задонщина», «Ораниенбург» – реализуются в рамках государственной программы на основе государственно-частного партнерства. Туристско-рекреационный кластер «Елец» размещается в историко-культурном центре г. Ельца. Кластер «Задонщина» – в Задонском районе на трассе М-4 Дон. Кластер «Шуховский» расположен в Данковском районе, в окрестностях села Полибино. Кластер «Ораниенбург» – в городе Чаплыгин. Кластер «Добрый» – в Добровском районе. За исключением туристско-рекреационного кластера «Елец», все кластеры реализуются в условиях сельской местности или в условиях малых городов с численностью населения до 20 000 человек (город Чаплыгин). То есть мы можем говорить о развитии туризма в кластерах Задонщина, Шуховский, Добрый, Ораниенбург как о развитии туризма в условиях сельских территорий.

В России развитие сельского, или агротуризма, является одним из перспективных направлений. Есть регионы, которые делают ставку на развитие данного вида туризма. К таким регионам относятся Республика Татарстан, Белгородская область, Республика Алтай, Приморский край, Республика Бурятия, Республика Чувашия, Республика Мордовия и некоторые другие регионы. Анализ программ развития туризма на сельских территориях в Российской Федерации дает представление о том, каким образом планируется организовывать обслуживание туристов. Концептуальные подходы к развитию туризма на селе строятся на осно-

бенностях сельского образа жизни. Выделяются такие важные свойства, как спокойствие и размеренный ритм сельской жизни, чистый воздух, отсутствие городского шума и суеты, натуральные домашние продукты, близость с природой и приемлемые цены (по сравнению с другими видами отдыха).

Практически во всех программах как факторы привлекательности сельской местности для туристов выделяют: географическое положение региона, природно-климатические условия, эстетическая ценность местности (живописный ландшафт).

Технологическая составляющая туризма в сельской местности базируется на таких направлениях сервисной деятельности, которые должны лечь в основу предпринимательства: сдача в наем домов и комнат в сельской местности в экологически чистых районах; организация сельских туров с проживанием и питанием туристов в деревенском доме, знакомство с традиционным сельским бытом, ремеслами; создание туристских деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной деревянной архитектурой, расположенных в живописной местности.

Основные источники финансирования развития предпринимательской деятельности, направленной на развитие туризма в сельской местности, – собственные средства предпринимателей, заемные средства (банковский кредит, специальные программы кредитования и финансирования бизнеса), субсидии в рамках государственных программ.

Государственная поддержка развития сельского туризма оказывается на трех уровнях: федеральном, региональном и местном. На федеральном уровне государственная поддержка оказывается в нескольких направлениях. Минсельхоз России предоставляет субсидируемые кредиты на развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности в рамках Госпрограммы, Ростуризм реализует мероприятия федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011–2018 годы», также актуальны программы Минэкономразвития Российской Федерации по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Для сельских территорий это направление может стать одним из важных источников получения доходов и рыночной нишей для многих сельских предпринимателей и муниципальных учреждений. Кроме того, развитие туризма в сельской местности способствует улучшению благоустройства частных усадеб и сельских поселений в целом, развитию инженерной и социальной инфраструктуры в сельской местности, способствует экологической привлекательности сельской местности.

Сельский туризм влияет на расширение ассортимента продукции приусадебных хозяйств; способствует реализации на месте продукции личного подсобного хозяйства, в частности, готовых продуктов питания; стимулирует охрану местных достопримечательностей, сохранение местных обычаев, фольклора, народных ремесел и промыслов; влияет на повышение общей культуры поведения местного населения. Один из самых ожидаемых эффектов развития сельского туризма – пополнение местных бюджетов посредством дополнительных поступлений.

С точки зрения современной экономической ситуации, привлекательность сельского туризма для местной экономики заключается в том, что он не требует значительных инвестиций и использует преимущественно частные источники финансирования, а капиталовложения быстро окупаются.

В странах Западной Европы сельский туризм устойчиво развивается с 1960-х годов. В настоящее время для Европы это явление повсеместное, однако модели организации несколько отличаются в разных странах [4, с. 69].

Международная практика сельского туризма свидетельствует о высоком социально-экономическом значении данного вида туризма для развития территорий. Его развитие способствует снижению социального напряжения вследствие создания новых рабочих мест и стимулирования самозанятости населения. Но «несмотря и на положительные стороны развития сельского туризма, нельзя не сказать и о тех проблемах, с которыми сталкивается эта отрасль.

Основные проблемы для развития сельского туризма в Российской Федерации: отсутствие общепринятой национальной концепции по развитию сельского

туризма; отсутствие четко сформулированной государственной политики по сельскому туризму и, соответственно, системы нормативно-правового обеспечения этого вида деятельности; отсутствие специального федерального законодательства, регулирующего деятельность в области сельского туризма в РФ; отсутствие стандартов и нормативов, применимых в сфере сельского туризма как специального сектора туристической индустрии, следует особо подчеркнуть, что стандарты и нормативы, действующие в РФ в сфере гостиничного и рекреационного бизнеса, не могут механически переноситься на сектор малого семейного гостиничного бизнеса в силу специфики последнего; отсутствие квалифицированных кадров; отсутствие знаний и опыта работы в области обслуживания зарубежных и отечественных туристов; незнание собственных рекреационных ресурсов.» [6, с. 112].

В условиях развития сельского туризма возрастает антропогенная нагрузка на природный и культурный ландшафты в сельской местности. В этих условиях возрастает значение проблем гармонизации взаимодействия человека с природным ландшафтом, а также проблемы сохранения культурного ландшафта традиционного сельского поселения при повышении уровня его развития. Эффективность использования туристско-рекреационных ресурсов сельских территорий зависит от различных факторов. Данная проблематика учитывается в «Концепции устойчивого развития сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [2], также в данном документе уделяется внимание вопросам обеспечения сохранения и восстановления таких ресурсов, как природные ландшафты, историко-культурные памятники, храмы, которые сегодня являются важными составляющими процесса туристско-рекреационного освоения сельской местности.

Мы рассматриваем культурный ландшафт как освоенное гуманитарное пространство, как культурно-географическое пространство, которое включает, кроме природных ресурсов, ещё и компоненты культурной среды, которые формируются в результате взаимодействия общества и природного ландшафта. Культурный ландшафт сельской местности формируется в результате созидательной деятельности человека за длительный период времени. Сформированное

культурное пространство, в целом, можно рассматривать с семиотической точки зрения как культурный текст, выражением которого являются историко-культурные памятники, местные культурные традиции, ценности, морали и др. Культурное пространство, в свою очередь, оказывает определенное влияние на формирование облика поселений людей, их образа жизни. Сегодня культурный ландшафт все чаще рассматривается в контексте изучения проблем взаимодействия человека и природы и в контексте развития культурно-географической среды, в целом. Несмотря на многообразие концепций и подходов в этой области, в целом отсутствует целостный взгляд на проблему культурного ландшафта. В настоящее время недостаточно уточнена также компонентная структура культурного ландшафта, и не выработаны критерии оценки этих компонентов [1, с. 19].

В Российской Федерации сельский туризм развивается в специфических условиях. В нашей стране исторически сложилась такая форма загородного отдыха, как «домик в деревне». В данной ситуации значительная часть населения имеет возможность провести свободное время (отпуск, каникулы) в деревне. Отдых в собственном доме или у родственников сложно вписать в общепринятую концепцию сельского туризма. Исходя из особенностей сельского туризма, необходимо основывать методику анализа ресурсного обеспечения туризма на сельских территориях.

При изучении концептуальных подходов к изучению ресурсного обеспечения сельского туризма мы обратились к теории рекреации, исходя из того, что развитие туризма в сельской местности можно рассматривать как развитие специфической рекреационной деятельности. В технологиях туристско-рекреационного проектирования есть два подхода «от ресурсов» и «от потребностей». При первом подходе, изучая ресурсное обеспечение туризма, мы имеем дело с натуроцентрическими моделями, рассматриваем природные, культурно-исторические, социально-экономические ресурсы как основу развития туризма. При втором подходе основой развития туризма является антропоцентрическая система, где определяющими факторами являются потребности, мотивация, система оценок и впечатления человека. Мы опираемся на работы В.С. Преображенского,

который рассматривал рекреационную деятельность как инвариантную часть системы, связывающей субъекта с ландшафтом [5, с. 14]. Так специфика познавательной, оздоровительной и спортивной рекреационной деятельности определяют требования к природному комплексу, квалификации и навыкам обслуживающего персонала, к особенностям технических систем, а также влияют на особенности территориального управления туризмом. На основе принципов рекреационной деятельности В.С. Преображенского принято выделять 17 циклов рекреационной деятельности: водный; альпийский; альпинистский; активно-оздоровительный; коммерческо-деловой; курортный; культурно-исторический; охотничье-рыболовный; паломнический; приморский; приключенческий; развлекательный; спортивный; фестивально-конгрессный; экологический; экзотический; этнографический. В структуре каждого типа можно выделить основные и дополнительные типы рекреационной деятельности. Каждый тип рекреационной деятельности можно структурировать как комплекс возможных элементарных занятий. «Типы рекреационной деятельности подразделяются на целевые (А), дополнительные (В) и сопутствующие (С). Целевые типы рекреационной деятельности – циклообразующие типы рекреационной деятельности – выступают главным мотивом рекреационной деятельности в рамках данного цикла и определяют его целевые установки и специализацию. Дополнительные типы рекреационной деятельности в рамках цикла создают возможности разнообразить рекреационную деятельность, организовать ее в специфических вариантах. Сопутствующие типы рекреационной деятельности являются фоном основной рекреационной деятельности» [3, с. 11].

С нашей точки зрения, анализ туристских ресурсов территории целесообразно строить как анализ рекреационного обеспечения рекреационной деятельности. Значительная часть циклов рекреационной деятельности может развиваться в условиях сельской местности, но степень актуальности отдельных циклов в качестве основы предпринимательской деятельности в сельской местности

неодинакова. В условиях центральной России как приоритетные циклы рекреационной деятельности мы рассматриваем этнографический и культурно-исторический циклы.

Список литературы

1. Белокуров А.А. Традиционный культурный ландшафт: структура, факторы формирования и развития [Текст]: Автореф... канд. философских наук / А.А. Белокуров. – Барнаул, 2007.

2. Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». Утверждена распоряжением Правительства РФ от «8» ноября 2012 г. №2071-р.

3. Менеджмент туризма. Туризм и отраслевые системы [Текст]: учебник / Под ред. И. Зорина. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 272 с.

4. Мозгунов Н.А. Сельский туризм как фактор развития территории (на примере Орловской области) [Текст] / Н.А. Мозгунов // Региональные исследования. – 2010. – №2. – С. 69–82.

5. Преображенский В.С., Квартальнов В.А. Основные концепции и модели рекреалогии [Текст] / В.С. Преображенский, В.А. Квартальнов // Теоретические проблемы рекреационной географии. – М., 1989.

6. Шакирова Э.Н. Развитие сельского туризма в России [Текст] / Э.Н. Шакирова // Экономическая наука и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита: Молодой ученый, 2013. – С. 110-112.