

ПСИХОЛОГИЯ

Зуев Валентин Никифорович

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

Насонов Владимир Владимирович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

Смирнов Павел Геннадьевич

канд. пед. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный

архитектурно-строительный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

КОНВЕРГЕНТНАЯ МОДЕЛЬ ТИПОЛОГИИ ЗРИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ НА СПОРТСООРУЖЕНИЯХ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в статье исследуется интеграционная модель типологии современного зрителя (болельщика) в новых социально-экономических условиях. Авторами изучаются сегменты современного болельщика при проведении спортивных мероприятий на спортивных сооружениях.

Ключевые слова: болельщик, зрелищность, интегрированная общность, креативность, конвергентная модель, самоутверждение, спортивные мероприятия, спортивные сооружения, средства массовой информации, спортсмен, социализация личности, стрессоустойчивость, толерантность.

Введение.

Проведение в стране, глобальных официальных международных соревнований: чемпионата мира по фехтованию Москва – 2015; чемпионата мира по водным видам спорта Казань – 2015; чемпионата мира по футболу 2018 г.; зимней Универсиады Красноярск – 2019, поднимают значимость отрасли физической культуры и спорта. Спортивные мероприятия – важный массовый феномен современной жизни и совершенно очевидно это *актуализирует нашу работу*. Ретроспективный анализ развития общества позволяет заявить о невозможности найти какую-нибудь другую социальную сферу, где необходима аналогичная интеграция индивидуального поведения с групповыми нормами отношений в общественной жизни, как в отрасли спорта и в частности при проведении спортивных мероприятий. В связи с проблемной ситуацией в отрасли, был принят Федеральный закон от 23.07.2013 №192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» являлось объективным продолжением государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

Спортивные соревнования имеют множество функций. Являясь одним из приоритетных средств, для проведения досуга, они осуществляют воспитательную, информационную, идеологическую функции, связанные с социально-экономическим содержанием сферы физической культуры и спорта [1; 2; 5; 6].

Предпосылкой к научно-теоретическому исследованию стала недостаточная степень изученности и информированности по интеграционной модели типологии зрителей на спортсооружениях при проведении спортивных мероприятий.

Болельщики на спортивных мероприятиях – основные эксперты, их преданность лучшим спортсменам и командам, является важным фактором успешности.

Методологической основой исследования в нашей работе является современный методологический инструментарий теории менеджмента и физического

Научные исследования: от теории к практике

воспитания включающие, как общенаучные, так и специальные методы научного познания

При проведении спортивных мероприятий по различным видам спорта участникам соревнований предоставлена возможность импровизации, естественно, при соблюдении правил соревнований. Чем выше иерархия, рейтинг спортсменов и соответственно уровень проведения соревнований, тем значительнее степень оригинальности, индивидуальности и уникальности, каждого выступления спортсменов, прилагающих при этом максимум усилий. Болельщик, присутствуя при этом, ощущает себя сопричастным к рекорду, победе, наивысшему результату, которые создаются в его присутствии.

Болельщики – главное достижение кумиров и спортивных игровых команд, и это показательно отражено на сайтах в интернете [9; 10; 11; 13].

Организация и результат исследования. В нашем исследовании мы определили интеграционную модель типологии современного зрителя (болельщика) в новых социально-экономических условиях. Определив три сегмента современного зрителя. *Избирательный зритель*: первая группа – (болельщик-эстет); вторая группа, болельщик-любитель; третья группа – болельщик- «силовик». Вторым сегмент – *современный зритель*, состоящий из двух групп: болельщик-фанат; болельщик по игровым видам спорта. *Третий сегмент – молодёжная группа*: досуговый зритель; болельщик, предрасположенный к спиртному; болельщик, предрасположенный к агрессивным действиям (рис. 1).

Многообразие ярких, неповторимых форм в спортивных играх, доступность, эмоциональная сила воздействия, наглядность происходящего, когда все решается непосредственно на глазах болельщиков и результат зачастую невозможно предугадать, определяют зрелищную ценность спорта. Ясность цели спортивного соревнования, неожиданность быстро протекающих действий, максимальные усилия игроков наполняют восприятие зрителей своеобразным содержанием. Вследствие этого сопереживание, присущее наблюдению за спор-

тивным матчем, создает условия, при которых болельщик не только сам становится как бы непосредственным его участником, но и вовлекается в процесс зрелищного общения [1; 7; 8; 14].

В исследовании мы решили раскрыть функции избирательного болельщика – отражающий социально-экономическое и духовное отношение к видам спорта, интересующийся определенными видами спорта. Мы их разделили на три группы:

Первая группа – болельщик-«эстет», эстетические виды спорта (художественная гимнастика, синхронное плавание, спортивные танцы, фигурное катание и др.). На спортобъектах при проведении соревнований по перечисленным видам спорта разгораются эмоции вследствие позитивно заряженной энергетики, и направленной от спортсменов к болельщикам. Яркость, неповторимость эстетического восприятия, в отличие от системы музыкального шоу-бизнеса, не требует специального «подогрева» публики за счет использования шумовых и осветительных эффектов, сопровождения действия «подтанцовкой» и т. д. Вследствие этого эффект суггестии обеспечивается как бы сам по себе: ярко эмоционально окрашенные переживания одних мгновенно передаются другим, а потому спортивное зрелище создает предпосылки эстетической интеграции значительных масс людей-болельщиков.

Вторая группа – болельщик-«любитель», престижные для данной персоны виды спорта (биатлон, некоторые дисциплины лыжных гонок, легкой атлетики, горнолыжный спорт, теннис и др.).

На соревнованиях по этим видам спорта участникам предоставлена большая степень импровизации. Спортсмены проявляют максимальные усилия, причем каждое их выступление по-своему неповторимо, уникально. В то же время болельщик чувствует себя причастным к созиданию спортивного результата, который рождается на его глазах, ибо в начале соревнования невозможно определить, каков будет ход и исход поединка. Следует подчеркнуть, что сегодня зачастую

изменение правил состязаний во многих видах спорта имеет целью преимущественно повышение зрелищности соревнований, т.е. более полное удовлетворение эмоциональных потребностей болельщиков [3; 4; 7; 12].

Третья группа – болельщик-«силовик», единоборства, силовые виды спорта (все виды борьбы, бокса, восточные единоборства, бои без правил, рукопашный бой и др.) Специфические особенности этих видов спорта и иные формы зрелища в этой группе болельщиков, содержание спортивных поединков и условий восприятий создали социокультурный феномен болельщиков. В данной типологии болельщиков имеется фактор оппозиционности, эмоциональность восприятия спортивного зрелища в отличие от других мероприятий [1; 11; 14].

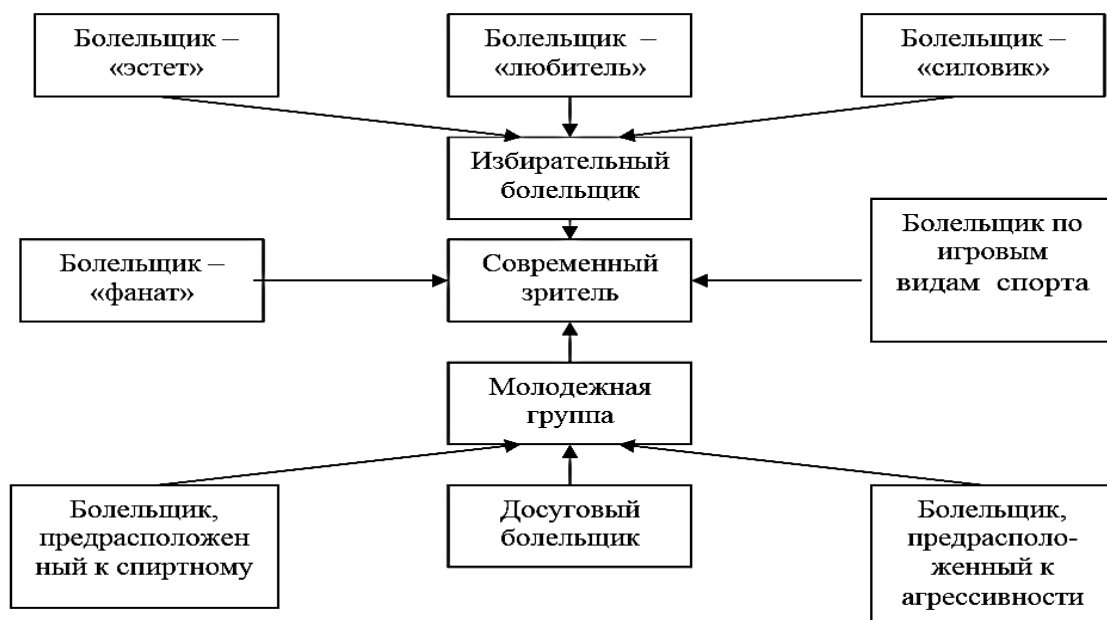


Рис. 1. Модель оптимального современного зрителя

Потребность к познанию спорта, соревновательной деятельности, востребованность массовых зрелищ стимулирует создание соответствующей сферы социума личностей-болельщиков. Их социализация в ходе спортивных мероприятий формирует дух коллективизации, командности, клубности, корпоративности. Присутствие болельщиков на спортивных соревнованиях формирует интергративную атрибутику, символику, логотипы, лозунги, формализованные, корпоративные жесты, пароли, приветствия, бурные реакции на определенные сочетания

слов. Порою эмоциональные болельщики забывают о толерантности и выплескивают нетерпимость к соперникам. Массовый психоз мифологизирует человеческое сознание, мистифицирует реальные процессы, происходящие в обществе болельщиков, и приводит порою к отказу от рационального начала в сознании запрограммированного болельщика. Включаясь в институт болельщиков, личность стремится к удовлетворению потребностей, имеющих для нее определенную субъективную значимость, вследствие важности данных соревнований [2; 6; 12; 14].

Таким образом, на основании нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

- социально-экономические условия по формированию конвергентной модели типологии болельщиков при проведении соревнований на спортивных сооружениях способствуют деятельности конкретного зрителя или группы людей;
- результаты могут иметь интеграционное социальное значение, связанное с удовлетворением потребностей не только непосредственных исполнителей данной деятельности, но и более широкого круга зрителей и целом социума.

Список литературы

1. Викторов В.А. Взгляд на трибуны: социальный портрет болельщиков // Социологические исследования. – М., 1991. – №5.
2. Зуев В.Н. Управление системой спортивного соревнования: Учебное пособие. – М.: Физическая культура, 2009. – 264 с.
3. Зуев В.Н. «Правовые основы сферы физической культуры и спорта» Словарь-справочник: Учебное пособие. – М.: ОАО «Изд-во «Советский спорт», 2010. – 228 с.
4. Зуев В.Н. Законотворчество о физической культуре и спорте на уровне субъекта Российской Федерации, Теория и практика физической культуры. – №3. – 2001. – С. 41–46.
5. Зуев В.Н. «Региональное олимпийское движение в проекте «Сочи – 2014»: Уч. пособие. – М.: «Издательство «Физическая культура», 2014. – 136 с.

6. Зуев В.Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период. Теория и практика физической культуры». – №3. – 2004. – С. 2–7.
7. Зуев В.Н. «Нормативно-правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта»: Монография. – СПб, 2000. – 1 с.
8. Зуев В.Н. Олимпийское образование и олимпийцы Тюменской области: Уч. пособие. – М.: Изд-во «Физическая культура», 2013. – 231 с.
9. Зуев В.Н. Нормативно-правовые акты в регуляции управления отечественной сферой физической культурой и спорта // Теория и практика физической культуры. – 2002. – №7. – С. 51–61.
10. Зуев В.Н. Спортивный арбитр. – М.: Советский спорт, 2004.
11. Зуев В.Н. Социально-экономические условия формирования типологии болельщиков при проведении соревнований на спортивных сооружениях // Теория и практика физической культуры. – 2007. – №3 – С. 18–21.
12. Красников А.А. Проблемы общей теории спортивных соревнований. – М., 2003.
13. Пономарчук В.А. Институт спорта (история и реалья). – Минск, 2002.
14. Привалова В.В. Толпа в структуре политического процесса: Автореферат дисс. канд. полит. наук. – М., 1996.