

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Вартанян Ханума Сергеевна

аспирант

Вартанян Магдалина Сергеевна

студентка

Васильев Анатолий Анатольевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия»

г. Армавир, Краснодарский край

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ В XVI В.

Аннотация: в статье описываются реформы, проводимые государством по борьбе с коррупцией и их итоги. Авторами также рассматриваются правовые документы и их направленность против должностных преступлений.

Ключевые слова: коррупция, приказы, лихоимство, злоупотребление полномочиями, посул, кормление.

По мере развития государства формировались центральные органы власти. Особое место среди них занимали приказы. Особенностью данной системы было то, что они наряду с управленческими функциями выполняли и судебные. Государство стремилось ограничить злоупотребления и произвол кормленщиков поставить их деятельность под свой контроль, как сверху благодаря центральным органам управления, так и снизу со стороны выборного представительства от населения. В день своего венчания на царствование «царь вдруг бросил в глаза присутствующим боярам запальчивые слова: «о неправедные лихоимцы и хищники, неправедный суд по себе творящие! – ждите своего воздаяния» [2, с. 78]. Весьма благоприятными оказались и реформы Избранной Рады – ближайшего окружения царя. Она провела ряд реформ, направленных на централизацию власти и ограничение злоупотребления людей, наделенных властью.

В 1550 году был принят Судебник Ивана (V). Он был составлен на основе Судебника 1497 года. В нем были отражены изменения законодательства, в частности нормы, касающиеся центральных органов судопроизводства и царского суда. Впервые в Судебники вводилось наказание для дьяков и бояр взяточников. Также данные реформы в определенной форме ограничивали и власть царя. Статьи 4 и 5 Судебника предусматривали ответственность за несправедливое введение судебного дела из-за взятие посула: «Ст. 4 «А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, на том дьяке взяти перед боярином вполы да кинути его в тюрьму»; Ст. 5 «Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего прика у, и того подьячего казнити торговою казнью, биты кнутъем» [2, с. 357]. Вводится в Судебники и наказание штрафом в тройном размере. «Кормленщикам было запрещено самим собирать свои «кормы» с населения. Они получали при назначении на кормление наказный или доходный список, своего рода таксу, подробно определявшую его доходы, кормы и пошлины» [2, с. 76]. Это была так называемая система кормления теперь она была отменена и люди получили право избирать своих собственных представителей, для собирания налогов и разбирания дел о преступлениях [4, с. 103]». Новый порядок замещения государственных должностей, появившийся в (V в. – местничество, ставит зависимость от знатности рода и занимаемой должности предков. «Указ о местничестве: государь еще не мог совершенно искоренить сего великого зла, а хотел единственно умерить оное [1, с. 180]».

Несомненно, новые реформы и Судебник положительно бы сказались на будущей российской государственности. Но этого так и не произошло, так как Избранная Рада прекратила свое существование, ее члены подверглись многочисленным репрессиям, а сам Иван Грозный стал проводить внутреннюю политику опричнины, основой которой было закрепление его личной власти, используя террор. В сочетании с затянувшейся проигранной Ливонской войной опричнина

подорвала нравственные устои общества. Коррупция повсюду расцветала. Разросшаяся приказная система часто дублировала друг друга, была запутанной. Так как государство пыталось сосредоточить большинство судебных дел в центре, то за их решением приходилось ехать именно сюда. На местах решали лишь самые незначительные случаи. Из-за большого притока судебных дел столичные приказы были заполнены нерешенными делами. Служащие приказов дьяки и подьячие решали в первую очередь те дела, в которых давалась взятка, а остальные «томились» в ожидании. Конечно, Иван грозный предпринял немало попыток устранить проявления взяточничества, но ему этого так и не удалось. По мнению Н.М. Карамзина: «как бы объясняя народу, что злоупотребления частной власти бывают обыкновенным, неминуемым следствием усыпления и разврата в главном начальстве; где оно терпит грабеж, там грабители невинны, пользуясь дозволяемым, но все зависит от воли самодержавца» [1, с. 179].

Политика, проводимая Иваном Грозным на искоренение взяточничества посредством введения Судебника 1550 года, предусматривающего наказание за лихоимство, взятие посула, посредством реформ, принятых Избранной Радой, мер направленных на развитие приказной системы, отмена кормления и создание центральной системы судопроизводства и царского суда не снизили уровня развития взяточничества, так как данная политика не была доведена до конца. Проводимая Иваном (V централизация государства, сосредоточения большей части приказной системы в центральной части страны, опричнина и Ливонская война подорвали веру светлое будущее. Массовые беспорядки, нищета, нестабильное положение чиновников способствовали процветанию взяточничества.

Список литературы

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. В 4 книгах. Книга вторая. – Ростов н/Д, 1995. – 582 с.
2. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. В трех книгах. Книга первая. – Ростов н/Д., 1998. – 624 с.
3. Российское законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства /

Под общ. ред. О.И. Чистякова; Отв. ред. тома А.Д. Горский; Рец. В.И. Корецкий. – М.: Юридическая литература, 1985. – 520 с.

4. Вернадский Г.В. Русская история: Учебник. – М.: «Аграф», 2001. – 544 с.