

ПСИХОЛОГИЯ

Колодин Денис Михайлович

студент

Качалова Алевтина Васильевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ЯВЛЕНИЕ ЧАЙЛДФРИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос добровольного отказа пар, имеющих возможность иметь детей, от заведения потомства. Автором приводятся причины нежелания некоторых людей становиться родителями.

Ключевые слова: явление чайлдфри, революция, стерилизация, вазэктомия.

Явление чайлдфри (от английского child – ребёнок, free – свобода, буквально – свободный от детей) можно охарактеризовать как добровольный отказ пар, имеющих возможность иметь детей, от их заведения. При определении социального слоя, подверженного идеологии чайлдфри очень важно осознавать, что в их число не входят люди, объективно не имеющие возможности завести детей: недееспособные, находящиеся в затруднительном материальном положении, бесплодные и престарелые, а также имеющие приёмных детей, при отсутствии собственных. При определении себя как сторонников движения чайлдфри пары могут сделать добровольную стерилизацию или вазэктомию.

Это движение возникло в США в 1960–1970 годы в качестве одного из результатов произошедшей тогда сексуальной революции, провозгласившей свободу интимных отношений, свободу брака, «любовь ради любви», эмансипацию и феминизм [2].

В России чайлдфри стало набирать популярность, как и многие западные веяния в начале 1990-х годов. В нашей стране в число их сторонников входят

люди как правило высокообразованные, высокопрофессиональные, мало религиозные и не признающие стереотипных гендерных ролей. Известные журналисты, философы, учёные, писатели, политики. Однако довольно большой прослойкой являются среди них юноши и девушки 16–22 лет.

В традиционном обществе бытует представление о сторонниках чайлдфри как об аморальных, антиобщественных маргиналах. Среди их противников можно особенно выделить международное движение пролайф (от англ. Pro – за, и life – жизнь), выступающее за отмену абортов и контрацепции, а также деятелей РПЦ, открыто выражающих свою неприязнь к движению чайлдфри как «заражённым» и «бесплодным язычникам» (здесь видимо делается особенный акцент на низкую религиозную активность чайлдфри и высокий уровень атеистов среди них). В качестве самого весомого аргумента деятели РПЦ в России и Католической Церкви в Европе приводятся слова из Библии о том, что: «приказано принимать детей с радостью, как Божьи дары, и растить их с заботой и страхом Божиим». Здесь важно отметить, что позиции Православных и католическая церквей не воспринимаются сторонниками движения чайлдфри всерьёз, поскольку церковники выступают против легального положения практически всех сверенных явлений в семейной жизни: гомосексуалистам, однополым бракам, абортам и т. п. Кроме того в число противников чайлдфри можно занести всех людей и социальные слои, навязывающие стереотипные представления о гендерных ролях и правила семейной жизни. В России эти силы ещё очень сильны и поэтому это движение не признаётся официально.

Иногда и сами сторонники данного движения провоцируют отрицательное к ним отношение. Например, из-за нетактичных высказываний в отношении сторонников традиционных семейных ценностей, особенно многодетных семей, называя жён в них «свиноматками», «размноженцами», «инкубаторами», и т. п. Однако по мнению отечественных психотерапевтов Н.Н. Нарницына и М. Нарницыной такие высказывания, а также объединения в интернет – сообщества следует расценивать как защиту своих взглядов, ценностей, защиту от нападок, своеобразную, агрессивную, но защиту.

Положительно, либо нейтрально о явлении чайлдфри высказываются сторонники прогрессивных течений. Это представители либеральных, особенно ультралиберальных партий, феминистки, движение в поддержку права женщины самой распоряжаться своим телом, в том числе после того как в нём появляется зигота, т. е. движение в поддержку законности аборт (прочойс). Кроме того, нейтрально высказываются о явлении чайлдфри многие протестантские церкви, особенно Норвегии, Великобритании, Нидерландов, Дании, Швеции, США [3].

Но в чём же причины того, что взрослые, состоявшиеся, материально обеспеченные люди упорно не желают заводить детей. Среди множества выделенных психологами причин можно сформулировать наиболее общую и всеобъемлющую: «Свобода. Свобода распоряжения своим телом, своей жизнью, своей судьбой. Свобода от какого бы то ни было внешнего вмешательства. В том числе и от корректировок семейной жизни, которые неизбежно вносит появление детей».

Этот наиболее общий принцип состоит из множества причин. Вот лишь некоторые из них:

1. Ненависть или сильная неприязнь к детям. Объединяет наиболее радикальную часть чайлдфри – чайлдхейт. Разумеется, эта ненависть не направлена ни на какого-либо ребёнка в отдельности, ни на детство как социальное явление в общем, ни тем более не связана с желанием помешать или навредить детям. Чайлдхейт не имеют ничего общего с педофилами или садистами. Просто здесь имеет место общая неприязнь к детскому поведению. Данная неприязнь рождается из-за недовольства невоспитанностью чужих детей, неприлично ведущих себя в общественных местах с попустительством таких же невоспитанных родителей. Здесь стоит отметить, что такие дети и родители нередко вызывают негативное отношение и у любых других людей.

2. Опасение, что родительство может не понравиться, но уже ничего не изменишь.

3. Боязнь оказаться плохим родителем.

4. Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком. Обусловлено убеждённостию в том,

что родительские обязанности и связанные с ними проблемы могут разрушить эту, в случаях с чайлдфри, довольно хрупкую гармонию.

5. Нежелание менять устоявшийся семейный уклад.

6. Понимание высокого уровня ответственности, появляющейся в связи с рождением детей, отсюда нежелание брать на себя эту ответственность или уверенность, что это будет не по плечу. Эта причина чаще всего бывает обусловлена неуверенностью в себе, убежденностью в затруднительности приобретения навыков родительства и отсутствием необходимых знаний в области детской психологии.

7. Негативные воспоминания о собственном детстве (бедность, невнимание родителей, воспоминания о малоэффективности применяемых родителями методов воспитания и в то же время отсутствия представления об альтернативных методах). К числу причин, вызывающих нежелание иметь детей, из-за опасения передать им опасную генетическую болезнь не относится, поскольку в данном случае имеет место вынужденный отказ [1].

В заключение важно напомнить то, что явление чайлдфри не так опасно, как его пытаются представить ненавистники. Если так можно выразится «недополучение» определённого количества детей обществом со стороны пар, отказавшихся от их рождения, обязательно будет компенсировано многодетными парами.

Список литературы

1. Прамичев А.Г. Кризис традиционных семейных ценностей // Наука и религия. – 1997. – №12 (234).
2. Скотина В.Н. США: сходства и отличия. – М.: Мнемосина, 2000.
3. Чарльстон М. Неродители. – М.: Мнемосина, 1995.