

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Александрова Лариса Юрьевна

канд. пед. наук, учитель истории, обществознания,
искусства, МХК, Почётный работник общего образования РФ

МАОУ «Усть-Ламенская СОШ»

с. Усть-Ламенка, Тюменская область

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: автором отмечается, что развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные и предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия. Формирование неприятия коррупции как явления, несовместимого с ценностями правового государства, является важнейшей педагогической задачей. Борьба с коррупцией предполагает использование системы экономических, политических, правовых, психологических, а также образовательных и воспитательных мер. В данной статье изложен педагогический опыт антикоррупционного просвещения и воспитания подрастающего поколения (педагогические технологии, методики проведения занятий, образовательные программы, способы диагностирования уровней антикоррупционного мировоззрения).

Ключевые слова: антикоррупционное просвещение, антикоррупционное воспитание, социально-педагогическое сопровождение, школьник, метапредметность, ресурсы краеведческой деятельности, ПОПС-формула.

Система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, в которых отражается негативное отношение личности, социальных групп и всего общества к коррупционной деятельности, должна органично дополнить мировоззренческую картину подрастающего поколения. Данная тема: является актуальной, так как в

действующих образовательных стандартах общего образования среднего и старшего звена отсутствуют такие понятия и вопросы, как «коррупция», «меры противодействия коррупции» и школа нуждается в педагогически обработанном материале, побуждающем учеников к формированию собственной системы ценностей. Данное *противоречие определило проблему* – разработать и апробировать социально-педагогическое сопровождение формирования антикоррупционного мировоззрения школьников.

Перспективы использования данного опыта заключаются в возможностях применения его не только на уроках истории и обществознания, но и на смежных предметах, а также во внеурочной деятельности. Некоторыми педагогическими находками (ПОПС-формула, технология работы с разными источниками информации, формы использования ресурсов краеведческой деятельности) педагоги могут смело оперировать в урочной и внеурочной деятельности. *Новизна* работы заключается в том, что представленный опыт организации образовательно-воспитательного процесса формирования антикоррупционного мировоззрения школьников построен на метапредметности.

Содержательные характеристики коррупции и антикоррупционного мировоззрения в разное время находили отражение в трудах ученых и ведущих педагогов. Сущность коррупции раскрыта в трудах Б.В. Здравомыслова, П.А. Кабанова. Вопросам становления и развития чиновничье-бюрократического аппарата России посвящены труды С.К. Богоявленского, В.О. Ключевского, Д.С. Лихачева. Правовые основы борьбы с коррупцией на различных этапах развития государства показаны в трудах И.И. Евстихеева, П.Д. Калмыкова. Методика антикоррупционного образования подробно рассматривалась С.В. Жоловановым, О.Н. Журавлёвой.

Анализ трудов и методической литературы показал разночтения в формулировке понятия «коррупция» [3]. Через сравнение различных источников удалось вычленить *терминологические аспекты рассматриваемого вопроса*. Во-первых: коррупция – деятельность, заключающаяся в умышленном использовании долж-

ностными лицами доверенных им прав и властных полномочий для личного обогащения, получения выгод. Во-вторых, коррупция различается по уровню власти, по сектору проявления, области приложения, по сфере действия, по степени регулярности, по источникам происхождения, по связям. В-третьих, коррупция проявляется в самых различных формах: взяточничество, растрата, вымогательство, фаворитизм, кумовство. В-четвёртых, она имеет глубокие исторические корни, влияющие на её легитимность. В-пятых, анализ общественного мнения и СМИ показал, что российская коррупция все больше становится «белой» (повседневной, обычной), в отличие от «черной» (осуждаемой законом и обществом) [4].

Анализ педагогической ситуации в образовательном учреждении через результаты социологического опроса показал, что среди школьников бытует мнение о возможности поступления в высшие учебные заведения за особое денежное вознаграждение – «взятку», поэтому дорога в образование открыта только богатым. Данный вывод объясняет низкую мотивацию учебного труда в школе. Обычное вознаграждение за сделанную справку вне очереди и за неоформленный штраф школьниками не осуждается, а в некоторых случаях даже приветствуется, что свидетельствует о низком уровне антикоррупционного мировоззрения школьников МАОУ «Усть-Ламенская СОШ».

Исходя из выше изложенной проблемы, была определена *цель*: разработать и апробировать социально-педагогическое сопровождение формирования антикоррупционного мировоззрения школьников. В соответствии с целью были определены и решались следующие *задачи*:

1. Выявить педагогические средства, формы, методы и приёмы, направленные на формирование у обучающихся антикоррупционного мировоззрения.
2. Разработать и внедрить образовательные и воспитательные программы антикоррупционной направленности.
3. Экспериментально доказать эффективность социально-педагогического сопровождения формирования антикоррупционного мировоззрения.

Проанализировав образовательный стандарт по истории и обществознанию, были определены темы и вопросы, позволяющие рассмотреть коррупцию как явление социально-историческое, социально-экономическое, правовое; причины возникновения, сохранения коррупции и понимание вреда, причиняемого ею всему обществу.

При организации образовательно-воспитательного процесса по формированию антикоррупционного мировоззрения использовался передовой опыт А.В. Литвинова, В.Ф. Шаталова (применение опорных конспектов, практическое модульное планирование), А.И. Гончарова, А.В. Клименко, А.В. Литвинова (не-стандартные уроки), Г.С. Альтшуллера, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, И.П. Иванова, В.В. Шогана, Д.Б. Эльконина (инновационные технологии в образовании).

Учитывая принцип доступности преподавания, был разработан комплекс педагогических методов антикоррупционного образования. Отобраны наиболее эффективные: работа с нормативно-правовыми актами («Русская правда», «Судебник», «Конституция РФ»), решение проблемных задач (Как местничество и кормление способствовали развитию коррупции?), составление «синквейна» по терминологии, анализ различных высказываний видных деятелей, проектирование, «Мозговой штурм». На уроках обществознания положительную роль играют ситуативные задачи. Например, *представьте себе ситуацию: водительские права получены при неудовлетворительной оценке на экзамене. Предположите, какими мотивами руководствовались участники коррупционного действия? Выделите негативные последствия подобной ситуации для государства, общества, личности. Какие меры для нейтрализации или минимизации проявлений коррупции в описанной ситуации можно предпринять?* [1, с. 48].

При формировании общественного мнения значительную роль играют средства массовой информации. Считаю целесообразным организовывать в старших классах работу со СМИ. При работе с газетными публикациями нами используется следующий алгоритм: чтение статьи и её обсуждение. *Сопоставьте точки зрения на события, содержащиеся в исследуемых статьях; как вы думаете, чем*

объясняются позиции авторов (одинаковые или различные) по отношению к одному и тому событию; какие аргументы содержатся в статьях, чем эти аргументы подкрепляются; чью точку зрения вы поддерживаете и в чём она состоит. При прослушивании информационных телепередач используется следующая технология работы. Во-первых, все записи оформляются в тетради по стенографии, исходя из следующих требований: указывается дата записи (день, месяц и год); полное название государства и его столица, а также место события; записываются наиболее важные новости, связанные с экономическими, международными, юридическими и политическими отношениями; учащиеся получают право записать и интересную информацию. Во-вторых, один раз в неделю обсуждаются события в стране и мире с использованием ПОПС-формулы. Ученик высказывает: П-позицию (объясняет, в чем заключена его точка зрения, начиная фразу со слов: «Я считаю...»). О-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает, начиная фразу: «Потому что...»). П-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами, используя в речи обороты типа: «Я могу подтвердить это тем, что...»). С-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы, например, говорит: «В этой связи...»). Таким образом, выступление может состоять из двух или четырех предложений. Данная формула используется при выступлении на занятиях, а также при написании эссе на тему: «Взятка – средство «легкого» решения вопроса или преступление?», «Возможно ли победить коррупцию?», «Кто выигрывает, и кто проигрывает в «коррупционных играх»?», «Можно ли назвать РФ правовым государством?».

Вышеперечисленные педагогические средства, методы и приемы были включены в образовательно-воспитательные программы антикоррупционной направленности («В поисках своего признания», «Основы правовых знаний», «Шаг в гражданское общество», «Я – Гражданин России»). Комплексная воспитательная программа «Я – Гражданин России» реализуется во внеучебное и каникулярное время и рассчитана на три года. Ею охвачены обучающиеся школы,

воспитанники детского сада, родительская и сельская общественность. Существенные характеристики авторской позиции при реализации программы заключаются в том, что в антикоррупционном образовании и воспитании школьников привлекаются ресурсы краеведческой деятельности, системообразующую роль в которой выполняет школьный музей. Его фонды используются участниками образовательного процесса. Здесь проходят музейные уроки, встречи, публичные отчёты по поисковой и научно-исследовательской деятельности. В школе функционирует эколого-этнографо-краеведческий центр «Берегиня». На примере жизненного пути старожилов села, ветеранов войны и труда, тружеников тыла, почётных граждан села и района происходит антикоррупционное воспитание. Школьники так же осваивают навыки проектной и исследовательской деятельности, учатся прогнозировать свои поступки и строить планы на будущее.

В процессе реализации программ решались задачи: дать общее представление о коррупции; сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма; сформировать комплекс знаний, в коррупционных ситуациях, обеспечивающих поведение в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами; стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения. Программы составлены с привлечением национально-регионального компонента, поэтому на занятия приглашаются представители различных властных структур и специалисты, осуществляются метапредметные связи, например: при работе со словарём В.И. Даля, где приводится множество пословиц на тему взяточничества («В суд ногой – в карман рукой», «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос») предлагается задание: *найдите высказывания, пословицы, афоризмы о взяточничестве, коррупции и прокомментируйте их*, а также такое задание: *почему Пётр I назвал взятку «богопротивным лакомством», С. Уваров «произвольным самовознаграждением», М.Е. Салтыков-Щедрин «служебными сладостями»*. Анализируются произведения русских писателей Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина и многих других, баснописца И.А. Крылова, драматурга А.Н. Островского, кото-

рые смогли создать образы коррумпированных чиновников. С яркими художественными образами «переродившихся» советских служащих знакомимся в трудах В. Маяковского, М. Зощенко, М. Булгакова. На основе сетевого взаимодействия педагогов района проведены открытые уроки с элементами антикоррупционного воспитания и образования: «Выборы и коррупция», «Межличностные отношения и коррупция», «Внутренняя политика Александра I и коррупционные проявления», «Роль просвещённого абсолютизма в борьбе с должностными преступлениями». Для их проведения использовались нетрадиционные формы занятий: деловые и ролевые игры («Круглые столы», «Пресс-конференции», «Дебаты», «Дискуссионные качели»), гражданские форумы по обсуждению острых вопросов современности. Таким образом, при внедрении социально-педагогического сопровождения формирования антикоррупционного мировоззрения школьников за основу был взят системный подход с учётом компетентностного и деятельностного.

С моей точки зрения, уровень антикоррупционного мировоззрения можно оценить, разбив данный феномен на следующие компоненты. *Познавательный*: совокупность правовых знаний, умений и навыков антикоррупционного правосознания и поведения. Диагностика осуществлялась через тестирование, решение ситуативных задач, анализ творческих работ, перекрёстные характеристики, наблюдение [5]. При проведении диагностики учитывались общие требования к качеству правовых (антикоррупционных) знаний и умений школьников: научность, истинность, глубина, прочность, системность, обобщённость и действенность (М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер). *Ценностно-нормативный компонент*: ценностная ориентация, идеалы, нормы, самооценка. Использовались: методика «Оценка отношений подростка с группой», ориентационная анкета Б. Басса, ранжирование, методика ценностных ориентаций М. Рокича [7]. *Практический компонент*: мотивы правомерного поведения, типы поведения (социально-активное, конформистское, маргинальное), социально-значимые качества (честность, самокритичность, ответственность, справедливость, активная жиз-

ненная позиция, критическое отношение к происходящим событиям). Использовались: «Шкала интегральной оценки» мотивации, тактика поведения в конфликтной ситуации (К. Томас), карта воспитанности. Например, самокритичность оценивалась по критериям: школьник объективно оценивает все свои достоинства и недостатки (5б); объективно оценивает себя в главном, иногда проявляется завышенная или заниженная самооценка (4б); видит преимущественно достоинства, недостатки признаёт только при критике педагогов и коллектива (3б); самокритичность поверхностная, случайная (2б); не признаёт недостатков у себя, придирчив и нетерпим к недостаткам других (1б). С целью объективной характеристики того или иного качества личности определялись признаки её проявления, место, частота и объём проявления, а также сравнение с мнением самих школьников (приём «Q-сортировка») [6].

В ходе констатирующего эксперимента (сентябрь 2012 г.) по реализации социально-педагогического сопровождения формирования антикоррупционного мировоззрения была проведена первичная диагностика. Формирующий эксперимент осуществлялся с сентября 2013 года по декабрь 2014 года. Экспериментальная группа состояла из обучающихся 9 (10, 11) класс, который обучался по разработанным образовательным программам: «В поисках своего признания», «Основы правовых знаний», «Шаг в гражданское общество».

Программа «В поисках своего признания» рассчитана на 12 часов для обучающихся 9-го класса и реализована в полном объеме. Данная программа нацелена на формирование активной жизненной позиции через профессиональную ориентацию. Программа «Основы правовых знаний» рассчитана на 68 часов для обучающихся 10 (11) класса и реализована в полном объеме. Данная программа нацелена на получение специальных знаний в сфере права, которые позволят самостоятельно ориентироваться в проблематике, связанной с правовым регулированием гражданских правоотношений. Программа «Шаг в гражданское общество» рассчитана на 10 часов для обучающихся 11 класса и реализована в полном объеме через работу кружка. Цель программы: формирование гражданской инициативы будущих выпускников.

Педагогический опыт: теория, методика, практика

Контрольный эксперимент был проведен с помощью диагностических методик, используемых в констатирующем эксперименте. Исходя из проведенных диагностик и характеристики антикоррупционного мировоззрения, были определены уровни его сформированности у школьников. *Высокий*: специальные юридические знания; предпочтение лично знакомиться с правовым актом (законом, приказом, договором), выбрать нужные юридически-корректные средства и возможности, действовать сообразно правовым требованиям, считая их социально-значимыми (*деятельностный*). *Средний*: правовые знания соответствуют базовому уровню, подчинение правовым предписаниям без глубокого и всестороннего осознания (*когнитивный*). *Низкий*: правовые знания ограничены личным опытом и житейскими представлениями, поведение соответствует правовым предписаниям, но продиктовано страхом наказания (*обыденный*). Результаты исследования антикоррупционного мировоззрения школьников были обработаны с использованием «парный двухвыборочный t-тест для средних». Исходя из поставленных целей, путём реализации социально-педагогического сопровождения формирования антикоррупционного мировоззрения были выявлены существенные изменения в экспериментальном классе (рис. 1; 2).

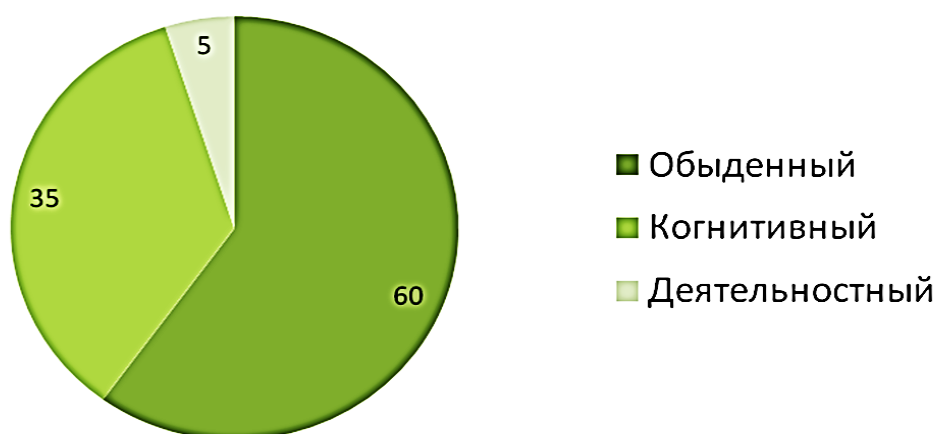


Рис. 1. Показатели сформированности антикоррупционного мировоззрения накануне эксперимента (2012 год – 9 класс)

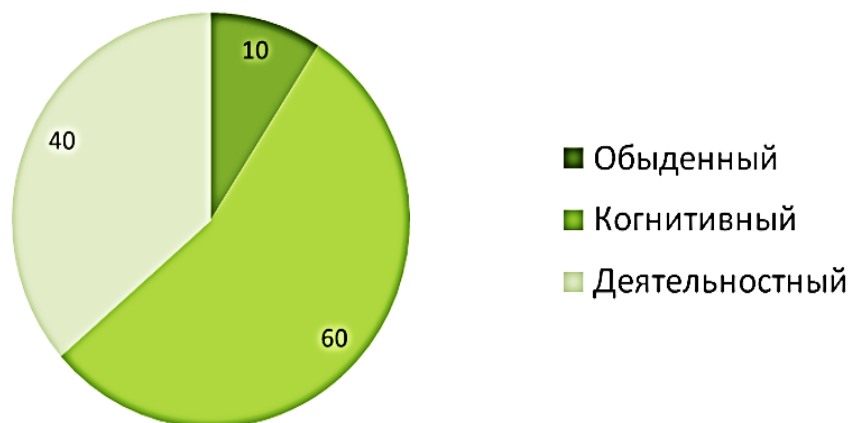


Рис. 2. Показатели сформированности антикоррупционного мировоззрения в конце эксперимента (2014 год – 11 класс)

Таким образом, эксперимент показал действенность предлагаемого социально-педагогического сопровождения по формированию антикоррупционного мировоззрения школьников. Самоанализ и рефлексия проведённых учебно-воспитательных занятий антикоррупционного просвещения показал, что у обучающихся формируется негативное отношение к коррупции, правовая культура, развиваются навыки антикоррупционного поведения. Таким образом, воспитывается критически мыслящая личность, и как следствие, повышается качество образования по истории, обществознанию (таблица 1), формируется активная жизненная позиция (таблица 2).

Таблица 1

Показатели качества обучения

Год	История	Обществознание
2011–2012	62%	58%
2012–2013	64,6%	61%
2013–2014	67%	70,7%

Таблица 2

Участие обучающихся в конкурсах научно-исследовательских работ

Год	Уровень, тема исследования	Количество работ, результативность
2012	<i>Область:</i> «Земля – матушка, кормилица!» (реализация нацпроекта «Развитие АПК»), «Люди Гиппократы» (реализация нацпроекта «Здоровье»), «Алло, Усть-Ламенка на связи», «Клиент всегда прав!», «Что в имени твоём!», «Ушла деревня бросила усадьбы!». <i>Россия:</i> «Легенда об огненном трактористе» (мифология в истории, Пётр Дьяков).	6 работ, два призовых – 1, 2 место. 1 работа – участие.
2013	<i>Область:</i> «Поющая глубинка» (история художественной самодеятельности села), «Усть-Ламенка в сердцах ленинградцев» (блокада Ленинграда). <i>Россия:</i> «Летопись села Усть-Ламенка».	2 работы – участие, Одно призовое – 2 место. 1 работа – участие
2014	<i>Область:</i> «От избы-читальни к библиотеке», «Течёт молочная река» (развитие животноводства района), «Есть деревня на тракте сибирском», «Избранники народа» (роль местного самоуправления в становлении гражданского общества села), «Всё начинается с любви (учительская династия Пономарёвых), «Красивая дорога – это счастье (профессиональный путь В.А. Сусликова). <i>Россия:</i> «Человек на своём месте» (о местном самоуправлении села).	6 работ, два призовых – 2, 3 место. 1 работа – участие.

По проблеме использования средств краеведческой деятельности в антикоррупционном образовании и воспитании опубликованы статьи и диссертация на тему «Социальное воспитание сельских школьников средствами краеведческой деятельности» (2011). Педагогический опыт не освещает всех вопросов поднятой проблемы и может быть продолжен. В перспективе планирую изучить и применить педагогический опыт по формированию активной гражданской позиции школьников средствами искусства.

Список литературы

1. Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания: Методическое пособие. – СПб.; М.: Вентана-Граф, 2009. – 68 с.
2. Загвязинский В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования: Кн. для соц. педагогов и соц. работников. – М.: АСОПиР, 1995. – 157 с.
3. Кабанов П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. – Нижнекамск: ИПЦ «Гузель», 1995. – 172 с.
4. Коррупция и борьба с ней: Роль гражданского общества / Под ред. М.Б. Горного. – СПб.: Норма, 2000. – 272 с.
5. Кочетов А.И. Педагогическое исследование: Учеб. пособие для аспирантов, студентов-дипломников и учителей. – Рязань: Изд-во РГПУ, 1975. – 178 с.
6. Педагогическая диагностика в школе / Под ред. А.И. Кочетова. – Минск: Народная асвета, 1987. – 226 с.
7. Хмелёв Е. Исследование ценностных ориентаций учащихся средних и старших классов // Воспитание школьников. – 2001. – №8. – С. 10–13.