

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Васильев Леонид Иванович**

канд. пед. наук, доцент, докторант

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный  
педагогический университет им. М. Акмуллы»

г. Уфа, Республика Башкортостан

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТА НА ЭТАПЕ РАЗРАБОТКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

*Аннотация:* в данной статье автор рассматривает решение проблемы повышения качества образования через индивидуализацию образовательного процесса, предполагающую разработку индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных программ, что позволяет сформировать индивидуальный образовательный маршрут обучающегося. Структура индивидуальных образовательных программ представлена следующими компонентами: целевым, содержательным, технологическим, диагностическим, результативным. В условиях подвижности как внешней, так и внутренней среды особое значение приобретает педагогическое сопровождение разработки индивидуальных образовательных программ. В статье выявлены этапы и раскрыто содержание совместной деятельности преподавателей и студентов при разработке индивидуальных программ.

*Ключевые слова:* индивидуальные учебные планы, программы, траектории, маршруты, педагогическое сопровождение, нелинейный образовательный процесс, студент, преподаватель, взаимодействие, компетенции, диагностика, дисциплина.

Изменения в целях, содержании и технологиях образования вызваны требованием времени к выпускникам университетов быть способными к самостоятельной перестройке своей организации в условиях быстрых и непредсказуемых

изменениях в экономике и обществе. Данное положение диктует необходимость существенной модернизации традиционного образовательного процесса, целевая ориентация которого была предопределена требованиями к будущему работнику (специалисту) массового, стабильного производства, когда трудовая деятельность была раздроблена на небольшие циклы и стандартные операции. Необходимость достижения высокого уровня подготовки студентов в университетах обуславливает передачу значительной части работы над учебным материалом непосредственно самим студентам.

Указанные выше требования обусловливают смену традиционной (линейной) организации образовательного процесса нелинейной – вариативной, индивидуально ориентированной, отличительными чертами которого являются: личное участие каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана (ИУП) и разработка индивидуальных образовательных программ (ИОП); возможность использования в учебном процессе академических консультантов, содействующих студентам в выборе образовательной траектории, например, в выборе изучаемых дисциплин; введение системы зачетных единиц (з. е.) для оценки трудозатрат студентов и преподавателей по каждой дисциплине; обеспеченность учебного процесса всеми необходимыми методическими материалами в печатной и электронной формах; использование балльно-рейтинговых систем для оценки усвоения студентами учебных дисциплин.

По мнению Р.М. Асадуллина универсальный признак всех уровней целостного образовательного процесса – это присущее им свойство изоморфизма, т. е. сходства со структурой целостного человека. Поэтому вектор развития должен быть направлен на отражение нелинейного характера образовательного процесса, создающего условия для построения субъектами индивидуального образовательного маршрута, выбора ими темпа его прохождения, изменения роли и позиции педагогов, существенную модернизацию архитектуры и содержательного наполнения образовательной среды [1, с. 181]. В этой логике ИОП должны быть построены на основе учета индивидуальных целей субъектов образования,

их стратегиях, планах. Мы солидарны с мнением Е.А. Дзюбы, что индивидуальные образовательные траектории должны быть ориентированы на реализацию смысложизненных стратегий, жизненных ценностей и перспектив самореализации [2]. Наша позиция в этом вопросе сводится к тому, что сознание субъектов должно оперировать не столько знанием, которое основано с опорой на память, сколько поиском источников смысла, соотнесением его сущности с реальностью. Динамика смыслового развития и личностного роста порождает непрерывное взаимодействие между ситуативными смысловыми проявлениями и смысловыми структурами устойчивого типа, и она определяет вектор развития образовательного процесса.

Очевидно, качественные преобразования образовательного процесса в университете предполагают более высокий уровень самоорганизации студента. Одним из путей решения этой задачи является переход к такой модели образовательного процесса, в которой создаются условия, где обучающийся становится субъектом процесса приобретения знаний, а следовательно, и субъектом процесса формирования профессиональных компетенций. Решение данной проблемы возможно через индивидуализацию образовательного процесса, предлагающую разработку индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных программ, что в итоге позволяет сформировать индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) обучающегося. На практическом уровне речь идет о проектировании индивидуально-ориентированной образовательной деятельности студента, основным объектом которой выступает индивидуальная образовательная программа. Целенаправленно проектируемая личностно-ориентированная, дифференцированная образовательная программа, разработанная студентом при педагогическом сопровождении преподавателя, обеспечивает ему позиции субъекта выбора, реализацию самоопределения и самореализации.

На основании проведенных теоретических исследований и опыта практической работы нами установлено, что в структуру ИОП следует включать следующие компоненты:

- целевой (постановка целей получения образования, формулирующихся на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), потребностей и мотивов студента при получении образования);
- содержательный (обоснование структуры и отбор содержания учебных дисциплин, их систематизация, установление междисциплинарных и внутрипредметных связей);
- технологический (определение используемых педагогических технологий, в т. ч. методов, форм, средств обучения и воспитания);
- диагностический (определение системы диагностического сопровождения);
- результативный (формулируются ожидаемые результаты).

В работах многих ученых обоснована мысль о том, что образование все заметнее превращается в полисубъектный процесс и становится интерактивным. Не только педагог реализует свою субъектную позицию, но и обучаемые становятся кооперирующими друг с другом архитекторами образовательной системы. В такой ситуации перед педагогами открывается картина сотворчества субъектов, сотрудничающих в пространстве образовательного процесса. Исходя из данной позиции следует подходить к процессу разработки ИОП как в целом, так и к отдельным компонентам дидактического порядка: целям, содержанию дисциплин (фундаментальная или прикладная), методам изучения дисциплин, формам организации учебного процесса, роли преподавателя в изучении дисциплины, методикам оценивания достижений студентов.

Между тем, практическая деятельность свидетельствует о том, что построение индивидуальной образовательной деятельности обучающегося связано с многообразием влияния субъективных и объективных, внешних и внутренних факторов, различных воздействий и обстоятельств, своеобразно проявляющихся в каждой конкретной учебной ситуации. По этой причине особое значение приобретает педагогическое сопровождение разработки ИОП, ведущей целью которого является повышение уровня самоорганизации студента.

Анализ теоретических источников показывает, что педагогическое сопровождение относится к числу важных внешних факторов развития самоорганизации при обучении в вузе. По мнению К.С. Кузнецовой педагогическое сопровождение представляет собой совокупность мер, направленных на создание позитивного контекста актуального и перспективного развития обучаемого. Оно заключается в содействии педагогов процессу приобретения знаний, умений и навыков, а также развитию желаемых качеств обучаемых [4, с. 157]. Под педагогическим сопровождением мы понимаем деятельность преподавателя, направленную на решение проблемы индивидуализации образовательного процесса. Предмет и логика нашего исследования диктует необходимость выявления таких характеристик и технологических аспектов педагогического сопровождения, которые бы гарантировали достижение целей целостного развития психической структуры личности (мысленной, эмоциональной, поведенческой). А содержание курсов и дисциплин максимально использовалось бы для достижения данной цели. По нашему мнению, целостность психической структуры личности проявляется в непрерывном преобразовании потребностно-мотивационной сферы студента, в росте его субъектности в процессе приобретения знаний и становления функциональных способностей, достижении оптимальных для него образовательных результатов и развития индивидуальности.

Сказанное выше особым образом расставляет ориентиры педагогического сопровождения при разработке ИОП. Содержание этих ориентиров указывает на то, что при организации педагогического сопровождения необходимо учитывать социальную и эмоциональная зрелость, интересы, склонности, взгляды, ценностные ориентации, степень готовности студента изучать дисциплину по индивидуальной программе. Эффективность педагогического сопровождения при разработке ИОП также связана с необходимостью ответа на ряд вопросов: какие личностные качества будут развиваться у студента в образовательном процессе, что поможет их накоплению, существует ли возможность альтернативных подходов к изучению данной дисциплины? В этой связи появляется необходимость выде-

лить педагогическое сопровождение студента при разработке ИОП (в индивидуальном развитии) как особый педагогический процесс, обеспечивающий становление у него способности самореализовываться в деятельности и общении. От того, в каких формах и какими способами осуществляется педагогическое сопровождение, будет зависеть эффективность профессионального и личностного роста студентов.

Опираясь на работы О.В. Байбороевой, О.В. Запятой, Л.Н. Князьковой, В.Б. Лебединцева и других мы предлагаем ряд логически связанных между собой и относительно завершенных этапов, которые обеспечивают эффективность разработки ИОП студентами при педагогическом сопровождении со стороны преподавателей.

1 этап. Подготовительная работа преподавателя к организации образовательного процесса в университете по индивидуальным программам студентов, которая включает:

- анализ имеющегося опыта в применении индивидуально-ориентированного обучения (знакомство с современными концепциями, моделями индивидуально-ориентированного образования, чтения литературы, обсуждение различных вариантов обучения по индивидуальным программам и планам);
- выделение из стандартов ФГОС ВПО компетенций, формированию которых способствует усвоение конкретной дисциплины.

2 этап. Диагностика индивидуально-личностных, профессиональных особенностей и уровня сформированности компетенций студентов, необходимых для осуществления видов деятельности, которые свойственны данной образовательной области с использованием комплекса психолого-педагогических методик. Иначе говоря, проводится диагностика мотивов учения, ценностных ориентаций, навыков общения, готовности студента к учебно-познавательной деятельности и т. д.

3 этап. Анализ материалов диагностики преподавателем и обсуждение их со студентами. На основе анализа индивидуально-личностных характеристик и

уровня сформированности компетенций студентов (коммуникативных, академических, организационных, исследовательских) определяются актуальные качества обучающегося – уровень его знаний, умений и навыков; опыт действования в разнообразных учебных ситуациях, включая взаимоотношения с другими; индивидуальные особенности субъекта. Затем выясняются его образовательные дефициты, которые потом переоформляются на язык образовательных задач, составляющих основу индивидуальной образовательной программы [5].

4 этап. Совместное целеполагание и планирование индивидуальной деятельности на уровне курса и дисциплины. Целеполагание с позиций синергетического подхода связано с неустойчивостью и условностью целей. Цели, обладая высокой мобильностью, являются тем фактором, который определяет специфику образовательного процесса. Это свойство образовательных систем дает им возможность быть пластичными, внезапно менять свою организацию (архитекторику) в поисках полезного результата, то есть осуществлять нелинейное взаимодействие с окружающей средой. При этом создаются условия для того, чтобы вступила в силу дидактическая закономерность: «соответствия целей обучающегося целям обучаемого». Но для того чтобы началось учение, преподаватель должен показать, что изучаемая информация лично значима для студента. Только после того, когда обучающийся сам решит, что учебный материал ему действительно нужен, произойдет активизация движущих сил образовательного процесса.

На данном этапе преподаватель совместно со студентами обсуждает содержание предлагаемого курса (дисциплины). Также рассматривается вопросы о возможных этапах, методах, формах и средствах освоения тем; об источниках литературы; предполагаемом конечном результате изучения курса; видах контроля; ориентировочном времени, отводимом на освоение. В целом, данный этап предполагает формирование у студентов умения ставить перед собой цели, определять и привлекать необходимые ресурсы, планировать шаги по достижению результата, учитывая реальные временные и прочие ограничения.

5 этап. Организация работы по составлению программ индивидуальной образовательной деятельности студентов [3].

Обеспечивая субъектную позицию студента необходимо обсудить с ним варианты разработки ИОП. Пропедевтика разработки ИОП и подготовки к ее реализации может быть построена по модульному принципу и включает следующие блоки: информационный и инструктивно-обучающий.

Информационный модуль содержит подробную информацию о структуре университета, его факультетах, его администрации, информацию об академических аспектах – о материалах преподаваемых курсов, о преподавателях, об особенностях организации обучения в дистанционной форме, о правах и обязанностях студентов, о графике учебной работы и т. п.

Инструктивно-обучающий модуль включает в себя перечень требований, правил, инструкций, необходимых студенту для освоения работы с современными информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в дистанционном образовании и обеспечивающими возможность персональной прямой и обратной связи. Данный модуль направлен на обучение технологии учебы в вузе как специальному виду деятельности, на обучение навыкам самостоятельной работы, на обучение работе с компьютерной, аудио и видеотехникой, работе в Internet и т. д. Отдельный блок отводится разъяснению сущности общения и барьеров коммуникации.

Повышению эффективности данной работы может способствовать презентация образовательных программ. Один из возможных вариантов следующий. Преподаватель делает небольшую презентацию, в которой рассказывает об основных разделах программы по своему предмету и взаимозависимостях между ними, возможных видах работы при освоении тем, предполагаемых результатах. В качестве конкретного примера целесообразно рассмотреть спирально-модульное построение содержания дисциплин. Мы солидарны с А.В. Тимовой о том, что в условиях нелинейного образования технология реализации образовательных модулей получает дополнительные возможности по сравнению с линейным

обучением. Образовательную программу можно рассматривать как набор модулей. Модуль можно соединять с другими модулями и получать из сопоставимых по смыслу подготовки модулей новую образовательную программу. В таком случае говорят, что программа имеет формат сопоставимых модулей. При этом модуль может быть инвариантным для образовательной программы (т. е. обязательным для всех студентов) или вариативным (т. е. «выбираемым»). Исходя из необходимости освоения тех или иных модулей, обучающийся может выстраивать индивидуальный образовательный маршрут. Студент имеет возможность выбирать порядок освоения образовательных модулей, тем их изучения, форму обучения. Следовательно, за счет перехода к циклическим формам обучения возникает возможность использования подвижного (динамичного) расписания, позволяющее обеспечить дифференцированный подход к распределению учебной нагрузки, при этом студент освобождается от необходимости иметь общий учебный план и расписание с другими студентами, объединенными в одну учебную группу (поток) [6]. В аудитории, где организуется эта работа необходимо подготовить материал для понимания, уточнения того, что было сказано педагогами: опорные конспекты, схемы, описания возможных маршрутов освоения того или иного предмета, видов работ, методик освоения различных тем, форм отчетности. На этом этапе запускаются процессы самоопределения студентов: в парах они могут начать обсуждать, какой маршрут прохождения программы, какой способ освоения отдельных тем для них более приемлем, сколько времени у них может занять изучение тех или иных разделов и другие подобные вопросы.

В заключении отметим, ИОП раскрывает содержание предстоящей образовательной деятельности, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, обучающимися и другими субъектами. Считаем необходимым особо подчеркнуть, что представленное нами обсуждение решения проблемы педагогического сопровождения студента на этапе разработки индивидуальных образовательных программ не является завершенным. На наш взгляд, требуется рассмотрение ресурсов информационной среды и способов их

использования для разработки и реализации индивидуальных образовательных программ.

### ***Список литературы***

1. Асадуллин Р.М. Человек в зеркале педагогики / Р.М. Асадуллин. – М.: Наука, 2013. – 247 с.
2. Дзюба Е.А. Внутренняя дифференциация как фактор формирования индивидуальной образовательной траектории студентов / Е.А. Дзюба: Автореф. дис. канд. психол. наук. – Ростов н/Д, 2010. – 21 с.
3. Князькова Л.Н. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности студента в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин / Л.Н. Князькова // Ярославский педагогический вестник. – 2010 – №4 – Том II. – С. 156–159.
4. Кузнецова К.С. Анализ сущности педагогического сопровождения в ряду сопряженных понятий гуманистической педагогики / К.С. Кузнецова // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2012. – №154. – С. 154–158.
5. Лебединцев В.Б. Индивидуальные образовательные программы школьников / В.Б. Лебединцев / О.В. Запятая // Народное образование. – 2010. – №6. – С. 189–197.
6. Тимова А.В. Нелинейный образовательный процесс как условие самоуправления знаниями студентов вуза / А.В. Тимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://novainfo.ru/archive/19/nelineynyy-obrazovatelnyy-process>.