

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

Седышев Владимир Владимирович

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ДЕТИ» В ПЕДОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В РОССИИ 20–30 ГГ. XX В.

Аннотация: в данной работе переосмысливается роль педологии в становлении феномена исключительного детства, который пришел из американской литературы в виде термина «exceptional children», подразумевающего уклонение от нормы не только в сторону «дефективности», но и в сторону одаренности, проявляющееся в различном поведении детей и позволяющее им выделиться из массы. Наряду с этим прослеживается терминологическая эволюционность термина, перерождающаяся в новый термин «двойная исключительность», вобравшее в себе 2 группы типов детей, изучавшихся ранее в рамках исключительного детства.

Ключевые слова: исключительные дети, двойная исключительность, педагогические исследования.

Развитие социально-культурной составляющей современного общества, общий темп и динамика вхождения ребенка в социальное пространство привносит дополнительные проблемы психолого-педагогического характера при взращивании нового поколения. До сих пор комплексное изучение развития ребенка неподвластно ни одной науки, хотя значительные усилия в этом направлении были сделаны на рубеже XIX–XX вв. Именно в это время в психолого-педагогической науке появляется новое течение – педология, основателями которого являются С. Холл, Дж.М. Болдуин, Э. Киркпатрик, Э. Мейман, В. Прейер и пр. При этом за несколько десятилетий К.Д. Ушинский в труде «Человек как предмет

воспитания» обозначил свою позицию по воспитанию детей, где четко прослеживается цель педагогической науки: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях» [7]. Несмотря на несформированное представление о предмете педагогии, в это время четко прослеживалась общая направленность ученых-педологов – комплексное изучение ребенка, во всех его проявлениях и с учетом всех влияющих на него факторов. Содержание педагогии составили такие подходы как: психологический, социологический, анатомо-физиологический и биологический. Результативность деятельности педологов находила себя в помощи педагогам выстраивать отношения с детьми различной индивидуальной направленности, раскрытии личностного потенциала каждого ребенка. Педология нашло отражение себя в междисциплинарности, как многогранной составляющей науки о ребенке, исследующих его во всех его проявлениях на всех этапах его развития. С другой стороны, те подходы, формы и методы работы, рассматриваемые в педагогической практики, нуждались в основательной доработке, требовался более основательный учет социальной среды и индивидуальных особенностей, что в конечно итоге могло привести к большей объективности при исследовании и работе с детьми.

Учитывая перечисленное выше, сегодня поднимается вопрос о педагогии как науки нереабилитированной после известного постановления ЦК ВКП(Б), вышедшее 4 июля 1936 г. «О педагогических извращениях в системе Наркомпросов». Основные положения постановления были отмечены тем, что педологи заняли значительное психолого-педагогическое пространство учебных учреждений («на педологов были возложены обязанности комплектования классов, организации школьного режима, направление всего учебного процесса «с точки зрения педагогизации школы и педагога», определение причин неуспеваемости школьников, контроль за политическими взглядами, определение профессии оканчивающих школы, удаление из школ неуспевающих» [6]), а также общим характером и методологией педагогической работы, что проявлялось в неприменимой для советской действительности тех лет допустимости биосоциального

подхода, где наряду с фактором среды ключевую роль играла наследственность, полностью отвергаемая господствующей идеологией.

При диагностике и выявлении разных категорий нормальности детей в основном использовались тесты, которые также подверглись жесткой критике и объявлялись ненаучными. Фактически, все созданное педологией, одним постановлением превращало ее в лженавуку, а педологов были в спешном порядке перепрофилированы, либо репрессированы. При этом и сегодня ведутся дебаты о феномене педологии как науки в 20–30-х гг. 20-го столетия, как синтеза междисциплинарного характера, коим педология начинала свой путь, в 30-е годы получился «винегрет» научных отраслей, так или иначе изучающих природу ребенка [1].

Несмотря на горячие споры, отметим наследие педологии не только в области традиционного образования и организации образовательного процесса, но и в решении вопросов, касающихся методов и форм работы с трудными детьми. Терминологическая бессистемность и разрозненность методологических представлений о трудном детстве допускает возможность опереться на работы В.П. Кащенко и его видение этого феномена в рамках исключительного детства [4]. Термин «исключительные дети» был заимствован из американской литературы конца 19 – начала 20 в. При этом под ним «exceptional children» понимались не только дети с физическими недостатками (калеки, слепые, глухонемые), ровно как и дети с психологическими и психиатрическими аномалиями («дети с недостатками характера»: нервные, трудные, с невропатическими и психопатическими конституциями), но и дети высоко одаренные, отличающиеся своим поведением, выделяющиеся из массы [4]. Сам же В.П. Кащенко, расширяя объект науки, вводит термин «дефективные дети», являющимся более узким, нежели исключительность, так как подразумевает уклонение от поведения и развития ребенка в сторону недостаточности. В свою очередь, исключительность понимается как уклонение в обе стороны: и в сторону недостатка, и в сторону избытка [4]. Само же понимание нормы и исключительности находит отражение

в условности занимаемых границ исследователем. Так, в 30-е годы было зафиксировано, что при любой выборке респондентов при исследовании условных компонентов одаренности (в те годы – общей одаренности), всегда будет выделяться превалирующая масса средних результатов, которая вполне сознательно может быть отнесена к норме, выходящие же за рамки этих результатов находятся в рамках исключительности. При этом вполне вероятно, что при проведении другого исследования в иной среде, ребенок уже не будет являться исключительным, так как будет находиться в рамках нормы, следовательно, необходим учетных индивидуальных особенностей каждого ребенка (пола, возраста) при проведении исследования.

Поднимается также вопрос о нормальном социальном функционировании исключительных детей, при этом отмечается, что все зависит от качества выстроенной воспитательной системы, от подбора приемов и методов работы с такими детьми, где они качественно развиваются по-иному, но при этом в дальнейшем успешно войдут в социальное пространство общества. Педологи не скрывали, что есть категории исключительных детей, которым сложно будет адаптироваться и выполнять даже минимальный базис социальных функций, к таким детям могут быть отнесены дети с существенными нарушениями интеллекта и прочими глубокими нарушениями «в области характера» [4].

Говоря о широте термина исключительность, приведем более конкретную типологию детей, которая варьировалась от различных физиологических и психологических составляющих. Наиболее значительную группу в данной классификации составляют физически-дефективные дети: калеки, слепые и плохо видящие, глухонемые, плохо слышащие и дети с дефектами речи. Далее выделяется группа детей с теми или иными отклонениями в области интеллекта, как с низкими показателями: слабо одаренные: от легко-отсталых до полуидиотов, при этом в этой группе детей есть и односторонне одаренные дети, которые отличаются невероятной одаренностью в одной области и глубокой отсталостью в остальных (например, невероятной памятью, но без всяких возможностей твор-

чества [4]), так и с высокими показателями: детей высоко одаренных, гармонично и всесторонне развитых, во многих отраслях превосходящих своих сверстников. В третьей группе исключительных детей педологи обозначали детей с «исключительными характерами» (нервные, невропатическими и психопатическими конституциями, дети трудные, проблематичные).

В современном мире термин «исключительные дети» скорее не утратил свое семантическое значение, а приобрел новые черты, новый методологические механизмы работы, проявляющиеся в отраслях педагогики и психологии: дефектологии, специальной педагогики, педагогики одаренности и специальной психологии. Во второй половине 20-го в. появляется схожий термин: «двойная исключительность». Двойная исключительность также имеет американские корни и обозначается как *twice exceptional* (аббревиатура 2e). На западе детей с двойной исключительностью принято считать интеллектуально одаренных детей с той или иной формой инвалидности [8]. При формировании двойной исключительности функционально прослеживается синтез первой и второй группы исключительных детей, которой занимались педологи. В современной трактовке физические недуги у таких детей могут выражаться: дислексией, аудио и визуальным расстройством, обсессивно-компульсивным расстройством, сенсорным расстройством, синдромом Аспергера, синдромом Туретта, либо любых других физических ограничений, препятствующих обучению детей в традиционной образовательной среде [9]. Также такой ребенок может иметь диагноз синдрома дефицита внимания, при этом гиперактивность может и не учитываться. В отечественной науке большая часть трудов посвящена именно проблеме СДВГ и одаренности при рассмотрении феномена двойной исключительности [5]. Вырабатываются и предлагаются различные стратегии помощи таким детям в рамках образовательного процесса и за пределами его.

В настоящее время совсем не редкость увидеть в школе исключительных детей, как в традиционном педологическом понимании, так и детей с двойной исключительностью. Методы и формы работы с такими детьми, впервые опубликованные в педологических работах, до сих пор не нашли массового отклика

среди педагогических работников образовательных учреждений, но проблема имеет скорее не односторонний, а системный характер и переосмысление педагогического опыта с переработкой в рамках современной действительности могло существенно улучшить ситуацию в работе с исключительными детьми.

Список литературы

1. Байфор А. Загробная жизнь «науки» педологии: к вопросу о значении «научных движений» и их истории для современной педагогики // Преподаватель: XXI век. – 2013. – №1. – С. 43–54.
2. Кащенко В.П. Исключительные дети: Их изучение и воспитание / В.П. Кащенко, Г.В. Мурашев. – М., 1929. – 125 с.
3. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: Испр. недостатков характера у детей и подростков: Кн. для учителя. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1994. – 223 с.: ил.
4. Кащенко В.П. Педология исключительного детства / В.П. Кащенко, Г.В. Мурашев // Педагогическая энциклопедия. – М. – 1927. – Т. 1. – С. 191–214.
5. Монина Г.Б. Двойная исключительность. Одаренность и синдром дефицита внимания с гиперактивностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://galinamonina.ru/monina-g-b-dvojnaya-isklyuchitelnost-odarenost-i-sindrom-deficita-vnimaniya-giperaktivnostyu/](http://galinamonina.ru/monina-g-b-dvojnaya-isklyuchitelnost-odarennost-i-sindrom-deficita-vnimaniya-giperaktivnostyu/)
6. О педагогических извращениях в системе наркомпросов. – 1936 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikisource.org/wiki/%CF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5%D6%CA%C2%CA%CF\(%E1\)%EE%F2_4.07.1936_%EE_%EF%E5%E4%EE%EB%EE%E3%E8%F7%E5%F1%EA%E8%F5_%E8%E7%E2%F0%E0%F9%E5%ED%E8%FF%F5_%E2_%F1%E8%F1%F2%E5%EC%E5_%CD%E0%F0%EA%EE%EC%EF%F0%EE%F1%EE%E2](http://ru.wikisource.org/wiki/%CF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5%D6%CA%C2%CA%CF(%E1)%EE%F2_4.07.1936_%EE_%EF%E5%E4%EE%EB%EE%E3%E8%F7%E5%F1%EA%E8%F5_%E8%E7%E2%F0%E0%F9%E5%ED%E8%FF%F5_%E2_%F1%E8%F1%F2%E5%EC%E5_%CD%E0%F0%EA%EE%EC%EF%F0%EE%F1%EE%E2)
7. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. – ЕЕ Медия, 1950. – 628 с.
8. Beckley D. University of Connecticut. Gifted and Learning Disabled: Twice Exceptional Students / D. Beckley // – Retrieved, 2012.

9. The Twice-Exceptional Dilemma / National Education Association. – Washington D.C.: NEA, 2006.