

## ФИЛОСОФИЯ

*Суслонов Павел Евгеньевич*

канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой  
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»  
г. Екатеринбург, Свердловская область

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

*Аннотация:* в статье рассматривается система философско-правовых категорий и понятий, востребованных для осмысления основных философско-правовых проблем, связанных с правовым бытием и становлением правовой личности. Представлен философский подход к праву

*Ключевые слова:* концептуализм, консеквенциализм, контрактная теория, философско-правовой анархизм, юридический морализм, юридический патернализм, юридический либерализм, негативные, права, свободы, правовая социализация, правовое сознание, правовая культура, правовой менталитет.

Проблема понимания сущности права неразрывно связана с понятийно-категориальным осмыслением места права в жизни человека, исследованием механизма формирования правовой личности и специфики правового бытия человека. Философский подход к праву, в отличие от узкоюридического, предполагает поиск, как гласит римская юридическая пословица, «правового в человеке, человеческого в праве» (*jus et homo*), решение вопроса: насколько в жизни человека должно присутствовать право и насколько в правовых законах должна быть адекватно отражена сущность человека.

Можно выделить четыре варианта решения вопроса о том, почему в жизни человека должно присутствовать право и почему он должен ему подчиняться:

– *философско-правовой анархизм*: отрицание необходимости подчинения праву, так как право и государство являются случайными явлениями в жизни человека;

– *концептуализм*: обоснование необходимости подчиняться праву доводами естественно-правовых теорий; праву нужно подчиняться, так как право исходит от неизменного вечного основания значимого в жизни человека;

– *консеквенциализм*: обоснование необходимости подчиняться праву возможностью позитивных или негативных (в случае неподчинения) последствий. Праву нужно подчиняться, потому что его в этом случае ждет благо. Если человек не будет подчиняться – будет наказание.

– *контракторная теория*: обоснование необходимости подчинения праву как разумной стратегии следования договору. Человек должен подчиниться праву, потому что он заключает соответствующий договор.

Человек как субъект правовой реальности является свободным существом, но право по своей природе человека ограничивает. Возникает вопрос: «Насколько право может ограничивать человека? Должно ли право полностью руководить человеком и контролировать его жизнь? Может ли право вмешиваться в личную жизнь человека и определять его убеждения? Может ли право защищать интересы человека, когда он сам этого не хочет?» С.В. Моисеев выделяет три точки зрения на проблему пределов воздействия права на человека [3]:

а) *юридический морализм*: право может вмешиваться в жизнь человека настолько, насколько это необходимо для защиты общепризнанных моральных ценностей. Главная проблема – кто будет определять, какие ценности являются общепризнанными;

б) *юридический патернализм*: ограничение прав и свобод диктуется интересами самого индивида. Право может вмешиваться в жизнь человека, обосновывая это «отеческой» заботой. Право и государство должны предоставлять человеку свободу риска, то есть человек должен иметь возможность выбирать, рискуя своими интересами. Государство должно заботиться о человеке не только путем ограничения и предупреждения, но и путем просвещения и предоставления необходимой информации;

в) *юридический либерализм*: ограничение прав и свобод человека оправдано только защитой аналогичных прав и свобод других людей. Наиболее емко эту

позицию отражает старая философская поговорка «свобода взмаха моей руки заканчивается там, где начинается нос моего соседа, а свобода взмаха руки моего соседа заканчивается там, где начинается мой нос».

Пределы воздействия права и государства на человека выражены понятием «права человека» – это неотъемлемые свойства и наиболее существенные возможности человека, определяющие меру его свободы.

Государство не устанавливает, а признает права и свободы человека. Содержание прав человека – мера свободного поведения личности, которая обусловлена конкретной ситуацией, общими условиями, нравственными требованиями и закреплена правовой нормой. Юридические права и свободы человека фиксируются в конституции. Содержание прав и свобод человека меняется в зависимости от эпохи, культуры и общих условий.

Существуют три группы прав и свобод человека [2]:

1. *Негативные права и свободы*: государство не должно вмешиваться в процесс осуществления индивидом этих прав и не обязано содействовать индивиду в реализации этих своих прав.

2. *Позитивные права и свободы*: государство должно предпринимать конкретные активные действия для реализации этих прав. Обеспечение этих прав является обязанностью государства.

3. *Коллективные (солидарные) права и свободы*, которые индивид может реализовывать только в составе группы (права групп).

Права и свободы человека во многом являются идеалом отношений государства и общества, поэтому в их практической реализации возникают проблемы [4, с. 28]. Обозначим наиболее важные из них.

1. Воспитание чувства ответственности у индивида, обладающего правами. Необходимо объяснить человеку, какие у него есть права. Научить его защищать свои права, а также сделать так, чтобы человек не использовал свои права во вред другим, не злоупотреблял ими.

2. Согласование обеспечения безопасности всего общества и соблюдение прав отдельных личностей.

3. Обоснованность и возможность международного вмешательства во внутренние дела государства для защиты прав и свобод человека в этом государстве.

4. Различное понимание содержания прав и свобод человека в различных культурах и цивилизациях.

В полной мере реализовать свои права и свободы и нести правовую ответственность способен правовой субъект, являющийся правовой личностью. Правовой личностью становится в результате правовой социализации как части и разновидности общей социализации.

*Правовая социализация* – процессы и механизмы усвоения и формирования норм, ценностей, идеалов, стереотипов правового поведения, благодаря чему человек становится способным действовать по установленным в обществе правилам, нести ответственность за свои поступки. Конечной целью правовой социализации является формирование правовой личности (HOMO JUS), то есть человека, осознающего установленные в обществе правила, действующего согласно этим правилам и несущего ответственность за свои поступки.

Общая социализация на любом этапе включает элементы правовой социализации. Правовая социализация осуществляется по двум направлениям:

1) *интериоризация* – перевод внешних требований закона во внутренние мотивы; достигается информированием, воспитанием и стимулированием;

2) *экстериоризация* – перевод внутренних мотивов и установок во внешние практические действия; достигается путем обучения человека практическим правовым умениям и навыкам.

Результатом и необходимым атрибутом развитой правовой личности является наличие правового сознания и правовой культуры [1, с. 34].

*Правовое сознание* – жизненный мир человека, отраженный индивидом с точки зрения права, то есть совокупность идей, теорий, научных и эмпирических знаний, чувств и эмоций, духовных и интеллектуальных качеств человека, помогающих ему ориентироваться в правовой реальности.

Структура правосознания включает в себя два уровня.

1. *Теоретическое правосознание*, которое состоит из правовой науки и правовой идеологии. *Правовая наука* – система научных знаний и представлений о праве. *Правовая идеология* – система идей, теорий и оценок, определяющих отношение к праву. Она задает направление развития правовой науки.

2. *Обыденное правосознание* включает эмпирические правовые знания (полученные из собственного социально-правового опыта) и правовую психологию (правовые чувства, настроения, привычки и навыки). *Правовые чувства или эмоции* – это переживание конкретной ситуации по поводу справедливости, законности, свободы. Правовое настроение – эмоциональная реакция на оценку правового события или состояния права. Правовые привычки – закрепленные в обычаях и традициях представления о правомерности, справедливости, правах и обязанностях. Правовые привычки могут быть законопослушными и незаконопослушными. *Правовые навыки* – стереотипы или приемы законопослушного и незаконопослушного поведения.

Правовая психология взаимодействует с правовой идеологией, они влияют друг на друга.

По своим носителям правовое сознание может быть индивидуальным или общественным. При этом общественное правовое сознание не сводится к сумме индивидуальных правовых сознаний.

С правосознанием тесно связана *правовая культура* как социальное явление, свидетельствующее о качестве правового состояния общества и развития отдельной правовой личности, а также знание правовым субъектом своих прав и обязанностей, юридических законов и деятельность правовых субъектов по созданию и исполнению юридических законов.

По своим носителям правовая культура может быть личностной и общественной (национальной). Личностная и национальная правовая культура взаимовлияют друг на друга.

Правовая личность, которая формируется под влиянием национальной правовой культуры, обладает соответствующим *правовым менталитетом* – умонастроением, совокупностью духовных качеств, определяющих отношение личности к праву.

Для России актуальна проблема соотношения западной и отечественной правовых культур. Характерными чертами *западной правовой культуры* являются формализм, верховенство закона по отношению к власти, преобладание прав индивида над правами общества, представление о правовой незыблемости частной собственности, практическая реализация принципа «все, что не запрещено, – разрешено». Чертами же *российской правовой культуры* являются различие и в ряде случаев противопоставление справедливости и законности, верховенство власти над законом, сакральная (священная) роль государства, отсутствие представления о правовой незыблемости частной собственности.

Таким образом, мы попытались выстроить систему категориально-понятийного аппарата философии права, востребованную в формировании личности юриста-профессионала.

Профессиональная деятельность юриста-практика предполагает высокий уровень развития правового сознания и приобщенности к правовой культуре, так как главной целью любой правоприменительной и правоохранительной структуры российского государства, является защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Поэтому представитель юридической сферы должен в полной мере владеть приемами правового воспитания и просвещения как в отношении граждан, так и в отношении своих коллег, подчиненных и самого себя.

### ***Список литературы***

1. Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Правосознание и правовая социализация. Аналитический обзор: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений по специальности 020400 – «Психология». Москва: Международное общество им. Л.С. Выготского, 2003. – 270 с.

2. Философия права и правосознания: монография / В.С. Олейников, Б.К. Джегутанов, В.В. Балахонский; Санкт-Петербургская юридическая акад. – Санкт-Петербург: НОУ СЮА, 2009. – 231 с.

3. Философия права: курс лекций / С.В. Моисеев. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2004: ФГУИПП Сов. Сибирь. – 260 с.

4. Философия права: Учебно-методический комплекс по специальности 030501.65 Юриспруденция / П.Е. Суслонов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2007. – 62 с.