

ЭКОНОМИКА

Рудаков Михаил Николаевич

д-р техн. наук, профессор

Кестер Ялмар Матвеевич

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ВЫБОРА МЕСТА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены возможности глобализации и интеграции к смене принципов выбора места производства продукции и производителя. Рассматривается, что экономическая активность переходит за пределы национальных стран благодаря образованию межнациональных методов коммуникации, позволяющих подключаться к глобальной системе производства.*

***Ключевые слова:** глобализация, интеграция, международное разделение труда, международное производство.*

Настоящая работа базируется на результатах исследований [1–8], выполненных в Петрозаводском университете под руководством профессора И.Р. Шегельмана.

Как отмечается в последние три десятилетия XX века мировая экономика претерпела серию значительных перемен, ослабили узлы экономического национализма, снизились торговые и инвестиционные барьеры, изменилось представление компаний о приемлемых типах глобализации. С начала 1970-х годов революция в сфере информационных технологий на несколько порядков улучшила качество и снизила стоимость коммуникаций и деловых операций на мировом уровне, вслед за ней произошла международная стандартизация технологий и

деловых операций, упростив организацию связей и деятельности компаний. Сочетание общедоступных технологий и общепринятых деловых стандартов, использующих информационные технологии и коммуникационную инфраструктуру, изменило представление компаний о возможных типах глобализации.

В совокупности это углубили корпоративную глобализацию, переместив акцент с продукции на производство – с того, что производить, на то, как производить; с того, какие услуги предлагать, на то, каким должен быть способ их предоставления, нацелив стратегию, управление и операции корпораций на экономичное предоставление товаров и услуг во всемирном масштабе, снизив влияние государственных границ на их способ мышления и практическую деятельность.

Изменились принципы выбора места производства продукции и производителя. Иностранные инвестиции по-прежнему осуществляются инвесторами для получения доступа к важным источникам зарубежного спроса, но более значительная часть капитала вкладывается в целях изменения способа поставок на всем глобальном рынке. Глобальная интеграция производства способствует снижению затрат и привлекает новые источники профессиональных навыков и знаний. Так зарубежные фирмы открыли в Китае десятки тысяч производств, некоторые из них нацелены на китайский рынок, остальные – на освоение глобального рынка. Европейские химические компании, японские производители автомобилей и индустриальные конгломераты из США приступили или объявили о строительстве фабрик в Китае, чтобы затем осуществлять поставки продукции на мировые экспортные рынки.

Страховые компании, фирмы по предоставлению профессиональных услуг и ИТ-компании создают научно-исследовательские центры и центры обслуживания в Индии. Американские рентгенологи посылают рентгенограммы для оцифровки в Австралию. В США европейские биотехнические и фармацевтические компании «Roche», «Boehringer Ingelheim» и «Eppendorf» создают производственные и научные центры для поддержки глобальных исследований и производства, «Samsung», «Infineon Technologies», «Tokyo Electron» используют аме-

риканские инженерные кадры и ноу-хау и т. д. Экономическая активность обращается за пределы национальных стран благодаря образованию межнациональных методов коммуникации, позволяющих подключаться к глобальной системе производства.

В результате внешним специалистам поступает все больший объем работ, который раньше компании выполняли самостоятельно. Ранее корпорация обычно представляли собой совокупность филиалов, бизнес-подразделений или производственных линий на территории одной страны. Сегодня же распространение аутсорсинга поощряет компании рассматривать себя как систему специализированных элементов: закупки, производство, исследования, продажи, распространение и т. д. Глобальная интеграция заставляет корпорации выбирать места для выполнения определенных работ (зачастую за пределами своей страны) и определять, как выполнять работы – местными ресурсами или привлеченными партнерами. В итоге корпорация превращается в сочетание как тесно переплетающихся, так и слабо связанных между собой разнообразных функций и профессиональных навыков и интегрирует эти элементы деловой активности и производства на глобальной основе.

В подтверждение можно привести данные о том, что второй по величине в мире и быстро растущий авторынок Китая все сильнее притягивает к себе иностранные концерны. Южнокорейская «Hyundai Motor» открывает в этой стране второй автосборочный завод мощностью 200 тыс. автомобилей в год, в строительство которого за два года инвестировано 790 млн. долл., планирующая в 2008 г. Завод принадлежит компании «Beijing Hyundai Motor» – совместному предприятию «Hyundai Motor» и китайской «Beijing Automotive Industru». «Toyota Motor» уже обладает в Китае мощностями для производства 640 тыс. машин в год и планирует открыть новый, седьмой по счету завод. «Ford Motor» имеет в КНР уже два совместных предприятия, образованных партнерами «Mazda Motor» и «Chongqing Changan Automobile», «Volkswagen» открывает там завод мощностью 60 тыс. автомобилей в год и планирует довести продажи в Китае до 1 млн. в год (в 2007 г. – 910 тыс.).

Список литературы

1. Воронин А.В. Конкуренция на рынке ИТ-товаров и ИТ-услуг: монография / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман. – Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 2010. – 300 с.
2. Воронин А.В. Лесопромышленная интеграция: теория и практика [Текст] / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – 464 с.
3. Одлис Д.Б. Анализ состояния лесного машиностроения в дореформенной экономике Карелии и выбор перспективных направлений его развития / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2012. – №1. – С. 73–75.
4. Пакерманов Е.М. Организационные инновации: вопросы оценки и учета / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2012. – №4 (31). – С. 77–80.
5. Рудаков М.Н. Денежные доходы населения: проблемы карельской экономики [Текст] / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2010. – №1. – С. 105–109.
6. Шегельман И.Р. Лесные трансформации (XV–XXI вв.): монография / И.Р. Шегельман. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. – 240 с.
7. Шегельман И.Р. Региональная стратегия развития лесопромышленного комплекса: монография / И.Р. Шегельман, Ю.И. Пономарев. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2004. – 156 с.
8. Шегельман И.Р. Экономическая устойчивость предприятия: монография / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков, М.Р. Шегельман. – Петрозаводск: Фонд творческой инициативы, 2010. – 300 с.
9. На смену мультинациональным корпорациям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_6817