

## ФИЛОСОФИЯ

*Суслонов Павел Евгеньевич*

канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой  
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»  
г. Екатеринбург, Свердловская область

### ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

*Аннотация:* в статье рассматриваются философские категории добра и зла, насилия и принуждения, свободы и судьбы, лежащие в основе философского осмысления проблемы противодействия преступности. Дан краткий экскурс в историю философии по проблемному вопросу.

*Ключевые слова:* противодействие преступности, насилие, принуждение, антиномизм, пенология, абсолютная теория наказания, ретроспективная теория наказания, ретрибутивистская теория наказания, относительная теория наказания, перспективная теория наказания, консеквенциалистская теория наказания.

Современный мир ставит перед сотрудниками правоохранительных органов проблему правильного понимания причин роста насилия и способов борьбы с ним. Поэтому полагаем, что для эффективного противодействия преступности необходимо не только совершенствование правоохранительных технологий, но и формирование мировоззрения правоохранителя.

Специфика правоохранительной деятельности заключается в возможности применения силы, а применение силы несет страдания и лишения для того, в отношении кого она применяется. Размышляя философски, можно задать вопросы: не является ли применение силы представителями государства злом? На чем основано их право применять силу?

В первой половине XX в. в русской философии возникла дискуссия между сторонниками и противниками концепции непротивления злу силой. Создателем

этой концепции был Л.Н. Толстой, который считал, что всякое применение силы, в том числе и со стороны государства, является злом. Концепцию толстовства опровергал русский философ И.А. Ильин в своей знаменитой работе «О сопротивлении злу силой» [2]. Зло – это не какое-то определенное действие. Сами по себе действия не являются ни добрыми, ни злыми. Зло – это тот смысл, который вкладывает человек в свое действие. Зло имеет значение для окружающих, если оно принимает форму действия, поэтому социально значимое зло может быть остановлено только другими действиями, адекватными по силе. Противодействие действием не может быть злодеянием, поскольку в него вкладывается иной смысл. В русском языке эти две формы применения силы называют насилием и принуждением. Ильин выделяет отличия насилия от принуждения: легитимность (оправданность нормой права), целесообразность (устремленность к осуществлению цели права), соразмерность степени применения силы имеющейся угрозе, своевременность и конкретность в применении силы, конструктивизм (ориентация на социально полезный результат).

Противодействие преступности предполагает полное и объективное понимание данного феномена, в том числе и с философской точки зрения. В отличие от юридической науки, философия исследует метафизические основания преступления, то есть причины, выходящие за рамки природы и общества, имеющие отношение к духу человека. Бачинин В.А. показывает, что роман «Преступление и наказание» великого русского писателя Ф.М. Достоевского содержит философскую идею антиномизма (антиномия – это наличие двух взаимоисключающих положений) как признания внутренней противоречивости человека и всего, что с ним связано, в том числе и преступления [1, с. 62]. Можно выделить три антиномии, касающиеся преступления: религиозно-метафизическую (существует и не существует запрет на преступления, данный свыше) [5, с. 16], онтологическую (существуют и не существуют объективные законы, которые делают преступление возможным и даже необходимым), антропологическая (существуют и не существуют в человеке неискоренимые свойства, толкающие его на преступления).

Философский подход к осмыслению преступления показывает два метафизических основания – судьбу и свободу. Судьба является цепочкой причинно-следственных связей, условий и факторов, приводящих к определенному результату. Свобода же – способность и возможность человека делать выбор, самостоятельно начинать ряд событий и осуществлять свое предназначение. Парадокс заключается в том, что в каждом преступлении можно обнаружить и судьбу, и свободу. С одной стороны, преступник сам выбрал свое деяние, и поэтому должен нести ответственность. Но к преступлению его привели конкретные причины и условия социального и психологического плана, и поэтому его в ряде случаев можно понять и посочувствовать.

Этот парадокс лежит в основе спора двух основных пенологических (пенология – учение о наказании) теорий – абсолютной и относительной [3, с. 21].

Абсолютная (ретроспективная, ретрибутивистская) теория наказания в качестве главной цели наказания определяет возмездие, восстановление справедливости по принципу «равным за равное». Наиболее ярким философским примером является учение о наказании Канта, которое есть оборотная сторона его «категорического императива». Нанося ущерб другому лицу, преступник допускает такое же отношение к себе со стороны общества. Поэтому справедливым наказанием за кражу является конфискация имущества, за убийство – смертная казнь.

Относительная (перспективная, консеквенциалистская) теория наказания главной целью наказания определяет исправление преступника и предупреждение дальнейших преступлений. Философским основанием данной теории является идея детерминированности человека в его преступном поведении. Преступника необходимо не столько карать, сколько лечить. Воздействуя на негативные факторы и условия жизни человека, мы способны изменить его поведение.

Итак, в основе спора этих двух теорий лежит философская проблема свободы и детерминированности человека.

Современное российское уголовное законодательство учитывает обе эти теории, так как в качестве целей наказания определяет, как «восстановление со-

циальной справедливости», так и «исправление преступника». Правоохранительная и правоприменительная практика требует, чтобы наказание должно быть справедливым и не должно унижать того, на кого оно направлено [4, с. 22].

Таким образом, мы выяснили, что проблема противодействия преступности имеет философские аспекты, связанные с категориями добра и зла, свободы и детерминированности человека

### *Список литературы*

1. Бачинин В.А. Философия преступления: конспект лекций. Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.
2. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой / Иван Ильин. – Изд. 5-е. – М.: Дарь, 2014 – 477 с.
3. Сулонов П. Е. Философские аспекты проблемы правового принуждения (теоретико-мировоззренческие аспекты проблемы наказания): Монография. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2002. – 100 с.
4. Сулонов П. Е. Педагогика в деятельности сотрудников полиции: учебно-практическое пособие / Л. А. Мельникова, П. Е. Сулонов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2011. – 61 с.
5. Сулонов П. Е. Религиоведение: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. – 211 с.