

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Чернова Светлана Сергеевна

канд. юрид. наук, старший преподаватель
ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников МВД России»
г. Тюмень, Тюменская область

ХРАНЕНИЕ ГРОМОЗДКИХ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация: в статье на основе проведенного теоретического анализа с учетом существующей правоприменительной практики рассматриваются правовые и организационные проблемы, возникающие при хранении громоздких предметов, признанных доказательствами по уголовному делу. Сформулирован перечень документов, необходимых для передачи вещественного доказательства на хранение.

Ключевые слова: вещественные доказательства, громоздкие предметы, хранение, уголовное дело.

В соответствии с ч. 2 ст. 82 УПК РФ, вещественные доказательства, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью могут передаваться на хранение в соответствии с законодательством РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Порядок передачи и хранения громоздких вещественных доказательств частично урегулирован Инструкцией «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете РФ», утвержденной приказом Следственного комитета РФ от 30 сентября 2011 г. №142; Инструкцией «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам,

ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами».

При этом внимание правоприменителей надлежит обратить на то обстоятельство, что различные нормативные правовые акты содержат разный перечень документов, необходимых для передачи вещественного доказательства на хранение. В связи с чем правоприменительная практика по данному вопросу не является единообразной.

Например, следователь СЧ ГСУ при ГУВД Тюменской области при передаче на хранение громоздких вещественных доказательств по уголовному делу №20042009634 составил лишь акт приема-передачи.

Нельзя признать полным и перечень документов, указанных в ст. 82 УПК РФ, в соответствии с которой при передаче вещественного доказательства на хранение к материалам уголовного дела приобщаются: «... фотографии вещественных доказательств, ... документ о месте его нахождения».

Изучив нормативные правовые акты, а также суждения ученых в области уголовного процесса [1, с. 65–66], позволим себе сформулировать перечень документов, необходимых для передачи вещественного доказательства на хранение:

1. Постановление следователя (дознавателя) о передаче вещественного доказательства на хранение.

2. Договор хранения в соответствии с гражданским законодательством РФ, поскольку в данном случае возникают гражданско-правовые отношения, связанные с хранением чего-либо [1, с. 65–66].

При этом А.В. Слободин замечает, что указанный документ в дальнейшем рассматривается как основание возмещения расходов, потраченных на хранение вещественных доказательств [2, с. 24].

3. Сохранная расписка, квитанция или иной документ подтверждающий факт приема на хранение вещественного доказательства хранителем.

4. Документ о месте нахождения вещественного доказательства (например, уведомление о наличии и местонахождении вещественных доказательств).

Еще одним аспектом, на который необходимо обратить внимание практических работников является определение ответственного хранителя и возможности передачи ему на хранение громоздких вещественных доказательств.

Так, Р.М. Минулин и Д.Ю. Сильченко в своей работе приходят к выводу о невозможности передачи на хранение громоздких вещественных доказательств в случаях, когда отсутствует согласие предполагаемого хранителя на принятие для хранения вещественных доказательств. В обоснование своих суждений они приводят следующие аргументы:

– постановление следователя (дознателя) о передаче вещественного доказательства на хранение нельзя отнести к документам властно-распорядительного характера;

– в УПК РФ отсутствует такой участник уголовного судопроизводства, как хранитель;

– при заключении договора хранения одним из обязательных условий является – добровольность [1, с. 66].

Обобщая сказанное, считаем целесообразным рекомендовать практическим работникам при передаче громоздкого вещественного доказательства на хранение учитывать согласие предполагаемого хранителя.

Список литературы

1. Минулин Р.М. Некоторые вопросы хранения громоздких вещественных доказательств / Р.М. Минулин, Д.Ю. Сильченко // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (8 февраля 2005 г.). – Тюмень: Тюмен. юрид. ин-т МВД РФ, 2005. – С. 65–66.

2. Слободин А.В. Возмещение расходов на хранение вещественных доказательств. Кто обязан их возместить / А.В. Слободин // Арбитражная практика. – 2013. – №6. – С. 24–28.