

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Гришина Анна Викторовна

канд. психол. наук, начальник управления научных исследований

Папуткова Галина Александровна

д-р пед. наук, проректор по учебно-методической деятельности

Фильченкова Ирина Федоровна

канд. пед. наук, начальник учебно-методического управления

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ (ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ДЕФЕКТОЛОГИЯ)

Аннотация: в статье приведены результаты аprobации новых модулей основной профессиональной образовательной программы по проекту «Разработка и аprobация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Специальное (дефектологическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия». В аprobации модулей приняло участие 257 студентов 16 направлений подготовки четырех педагогических вузов.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, образовательный модуль, программа модернизации образования, бакалавр-дефектолог.

В период с 2014 по 2015 гг. на базе ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина проведена аprobация новых модулей основной профессиональной образовательной программы по проекту «Разработка и аprobация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной

группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия» В апробации модулей участвовали 257 студентов 16 направлений подготовки четырех педагогических вузов: Нижегородский педагогический университет имени К. Минина (НГПУ им. К. Минина), Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена), Московский городской педагогический университет (МГПУ), Новосибирский государственный педагогический университет (НГПУ).

Для изучения мнения участников процесса были разработаны анкеты для преподавателей. Цель опроса: оценить наметившиеся изменения в собственной профессиональной деятельности в процессе апробации модуля по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» по определенным признакам.

Процедура опроса была организована анонимно методом анкетирования. В анкетировании участвовали преподаватели Мининского университета, участвующие в апробации новых модулей.

Количество респондентов: 18 (72% от общего числа преподавателей Мининского университета, участвующих в апробации).

Участникам анкетирования предлагалось оценить в баллах изменения в преподавании следующей шкале:

- 1 балл – изменения в преподавании отсутствуют;
- 2 балла – наметились некоторые изменения в преподавании;
- 3 балла – явно выраженные изменения в преподавании.

Таблица 1.

	Признаки изменений педагогической деятельности (в преподавании)	Оценка в баллах		
		1	2	3

1.	Ориентация цели, содержания и процесса обучения на достижение студентами образовательных результатов		
2.	Выбор форм и технологий обучения в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога.		
3.	Изменения в организации самостоятельной работы студентов на основе использования разработанного информационно-методического обеспечения дисциплин (практики)		
4.	Использование новых форм работы и практико-ориентированное содержание дисциплин (проблемное, диалоговое, дистантное, контекстное и проектное обучение, деловые и ролевые игры, тренинги, имитационные модели и пр.)		
5.	Использование демонстрационного и/или дидактического материала (таблиц, схем, рисунков, ксерокопий и т.п.), мультимедийного оборудования (презентационных материалов, высокий уровень ИКТ-технологий, в т.ч. дистанционных), работа в электронной образовательной среде		
6.	Использование современных средств оценивания результатов обучения (рейтинговая система оценивания, тестирование, портфолио, проект и т.п.)		
7.	Заинтересованность в успехах обучающихся, открытость, готовность оказать им необходимую помощь		
8.	Возможность апробации разработанных модулей при подготовке студентов непедагогических профилей		
9.	Командная работа преподавателей модуля для достижения образовательных результатов		
10.	Осуществление рефлексии при проектировании образовательной деятельности		

Результаты анкетирования представлены на диаграмме 1.

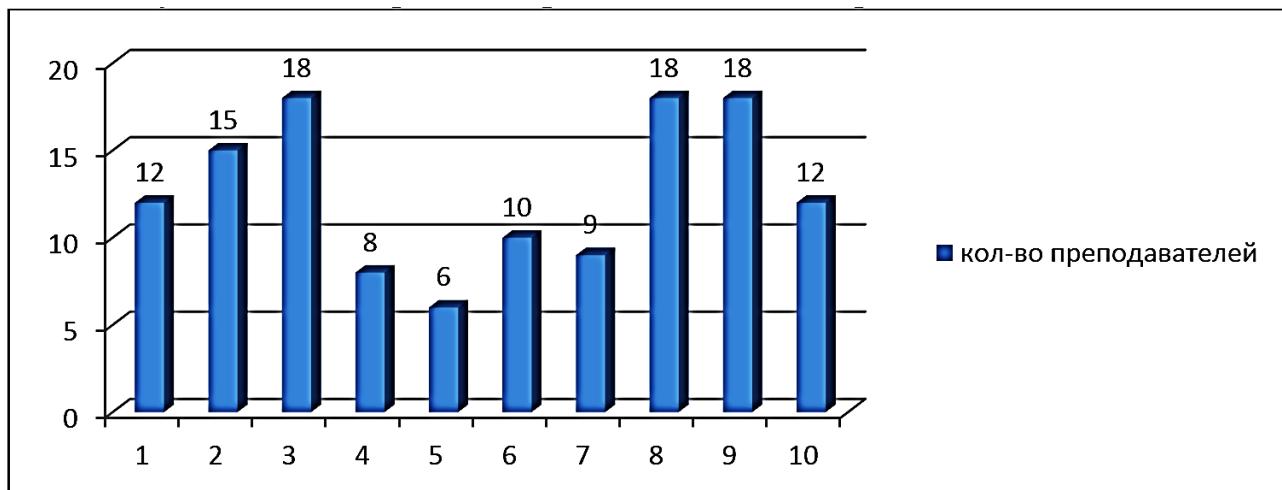


Диаграмма 1. Изменения в педагогической деятельности

Анализ данных анкетирования позволил выделить следующие три группы показателей: 1 группа – ниже среднего, 2 группа – среднее, 3 группа – выше среднего.

1 группа признаков: 4) Использование новых форм работы и практико-ориентированное содержание дисциплин; 5) Использование демонстрационного и/или дидактического материала, работа в электронной образовательной среде; 6) Использование современных средств оценивания результатов обучения. В беседе с преподавателями установлено, что названные характеристики в деятельности преподавателей не являются новыми, поэтому они не отнесены к изменениям в преподавании. В НГПУ им. К.Минина уже несколько лет используют новые образовательные технологии, в том числе реализуют рейтинговую систему контроля и работают в системе Moodle.

2 группа признаков: 1) Ориентация цели, содержания и процесса обучения на достижение студентами образовательных результатов; 2) Выбор форм и технологий обучения в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога; 10) Осуществление рефлексии при проектировании образовательной деятельности.

В ходе беседы, преподаватели отметили, что ориентация на профессиональный стандарт педагога позволила четко формулировать цели и описывать обра-

зовательные результаты обучения, ориентировать процесс обучения на достижение образовательных результатов. Относительно рефлексии при проектировании образовательной деятельности преподаватели отметили, что всегда стремились использовать различные приемы обучения на формирование рефлексивных умений, но аprobация модуля стимулировала интерес к этой проблеме.

3 группа признаков – явно выраженные изменения в деятельности преподавателей (Таблица 2). К ним относятся характеристики 3, 8 и 9.

Таблица 2.

Изменения в деятельности преподавателей

№	Признаки изменений в преподавании	Средний балл (max=3)
3	Изменения в организации самостоятельной работы студентов на основе использования разработанного информационно-методического обеспечения дисциплин (практики)	3
8	Возможность аprobации разработанных модулей при подготовке студентов непедагогических профилей	3
9	Командная работа преподавателей модуля для достижения образовательных результатов	3

Преподаватели отметили, что в ходе аprobации произошли изменения в организации самостоятельной работы студентов, поскольку еще до начала процесса обучения было разработано все информационно-методическое обеспечение дисциплин (практики). К числу новых факторов изменений в преподавательской деятельности преподаватели отнесли возможность аprobации разработанных модулей при подготовке студентов непедагогических профилей. Все преподаватели, участвовавшие в аprobации, отметили эффективность командной работы для достижения образовательных результатов.

Анкетирование студентов, участвующих в освоении новых модулей

Процедура опроса студентов была организована анонимно методом анкетирования. В анкетировании участвовали студенты Мининского университета,

обучающиеся по программам новых модулей направления подготовки бакалавриата «Специальное (дефектологическое) образование». Цель опроса: оценить значимость изменений характера деятельности в процессе освоения дисциплин модуля по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Количество респондентов: 138 (97% от общего числа студентов Мининского университета, участвующих в аprobации).

Студентам предлагалось оценить в баллах значимость ответа по следующей шкале:

1 балл – скорее нет, чем да, т.е. изменения в характере деятельности отсутствуют;

2 балла – скорее да, чем нет, т.е. наметились некоторые изменения в учебной деятельности;

3 балла – да, т.е. явно выраженные изменения в характере учебной деятельности;

Таблица 3

№	Что привлекает в освоении дисциплин нового модуля:	Оценка в баллах		
		1	2	3
1	четко сформулированные цели и образовательные результаты			
2	учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин (практики)			
3	наличие критериев оценивания всех выполняемых заданий (работ)			
4	возможность реализации своих потребностей и способностей в области педагогического образования			
5	возможность работы в дистанте			
6	командная работа над итоговым проектом по модулю			
7	актуальность и значимость проблемы психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ			
8	другое			

Результаты анкетирования представлены на диаграмме 10. Средний балл по ответам равен 2,4. Наибольший балл был выставлен опрошенными студентами по следующим характеристикам: а) четко сформулированные цели и образовательные результаты, ж) актуальность и значимость проблемы психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ.

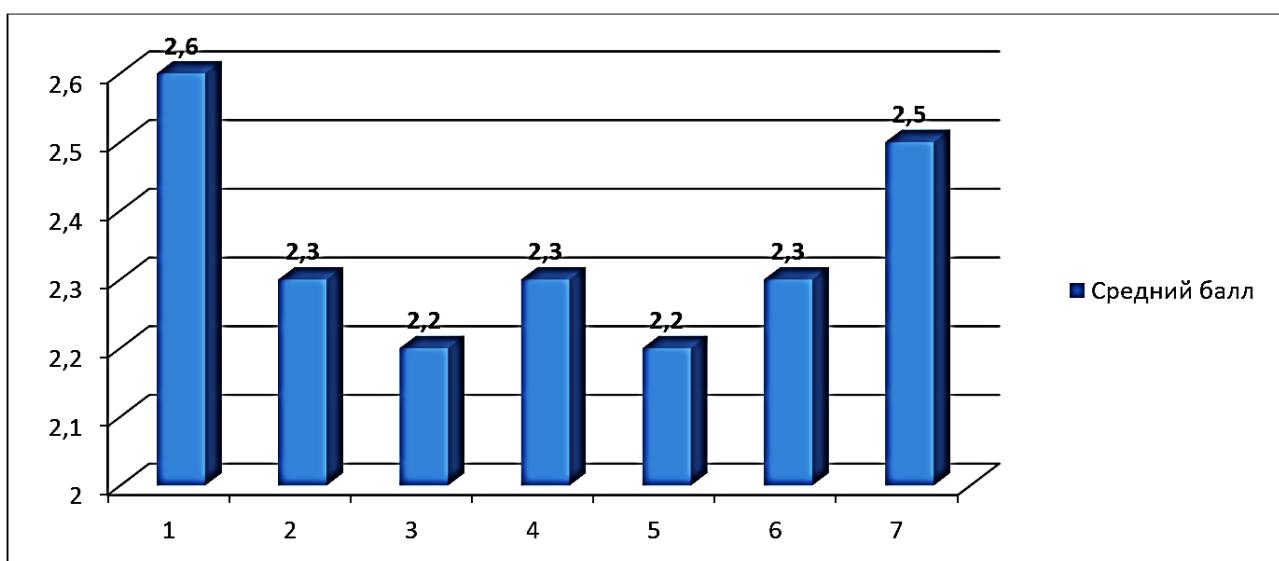


Диаграмма 2. Изменения в деятельности студентов, осваивавших новые модули

Результаты анкетирования подтверждают положительное влияние образовательного процесса на изменения в учебной деятельности студентов.

Список литературы

1. Винокурова Н.В. О возможностях инновационного развития педагогических вузов / Н.В. Винокурова // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 2 (6). – С. 13-16.
2. Винокурова Н.В. Инновационная модель практической подготовки будущего педагога / Н.В. Винокурова // Гуманитарные науки и образование. – 2012. – № 2 (10). – С. 46-47.

3. Гришина А.В. Профессиональные стандарты сферы образования. // Сборник научных статей: «Ведущие идеи, подходы и механизмы разработки профессиональных стандартов педагогических работников» для системы общего и профессионального образования, 2013 г.

4. Материалы о деятельности Мордовского базового центра педагогического образования / под общ. ред. В. В. Кадакина; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – 233 с.

5. Рябова Н.В. Мордовский базовый центр педагогического образования как инновационное структурное подразделение института / Н.В. Рябова // Гуманистические науки и образование. – 2012. – № 2 (10). – С. 41–45.

6. Шукшина Т.И. Развитие культурно продуктивной личности в условиях базового центра педагогического образования / Т.И. Шукшина, П.В. Замкин // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 1. – С. 60–67.