

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

*Грушко Галина Игоревна*

канд. искусствоведения, преподаватель музыкально-теоретических дисциплин  
ГБОУ СПО «Воронежский музыкальный колледж им. Ростроповичей»  
г. Воронеж, Воронежская область

### СИНЕРГЕТИКА В СОВРЕМЕННОМ МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ПЕДАГОГИКЕ: ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

*Аннотация:* статья посвящена проблеме «внедрения» идей и методов синергетики в музыкальное образование и педагогику. Автор приходит к выводу, что эволюционно-синергетический подход оказывается весьма плодотворным в изучении явлений и процессов музыкальной культуры и искусства. С успехом он может использоваться в научно-практической и преподавательской деятельности музыкантов-профессионалов, что демонстрируют приведенные примеры.

*Ключевые слова:* синергетика, эволюционно-синергетический подход, музыкознание, музыкальное образование, музыкальная педагогика.

Сегодня синергетика становится методологическим и мировоззренческим основанием не только естественнонаучного, но и гуманитарного знания [7; 16; 34; 37]. В центре внимания – изучение сложных самоорганизующихся систем самого различного происхождения. Изменение содержания научного знания порождает усиление взаимодействия сложившихся научных идеалов, норм и методов, и приводит к выработке междисциплинарных подходов в исследовательской деятельности, в частности, эволюционно-синергетического подхода.

С его помощью можно охарактеризовать «поведение» любой сложной самоорганизующейся системы как «эволюционного целого», определить общие тенденции и универсальные алгоритмы ее развития, объяснить генезис новых структур и моделировать нелинейные процессы.

Эволюционно-синергетический подход оказывается «востребованным» в психологии, социологии, культурологии, политологии, педагогике, юридических науках и праве. Под эгидой синергетики публикуются труды маститых авторов (С. Курдюмов, Е. Князева, Г.Малинецкий, В. Бранский, М. Каган, Ю. Данилов, Д. Чернавский, М. Басин, В. Аршинов), разнообразные монографии и многочисленные статьи в серии книг «Синергетическая парадигма». Тиражируются учебные пособия, программы, словари и энциклопедии (В. Буданов, Р. Баранцев, В. Исаева, Р. Браже, О. Митина, А. Назаретян, В. Канке, В. Кузнецов).

Вместе с тем, традиционно мыслящие ученые озабочены проблемой экспликации идей и методов синергетики в гуманитарную сферу, в частности, в педагогику и образование. Неслучайно, пятый том в серии книг «Синергетическая парадигма» посвящается «Синергетике образования» (синергетика образования; синергетика для образования; синергетика в образовании), где ведется речь о его «горизонтах» (Э. Морен, В. Степин, В. Лекторский, К. Делокаров, М. Микешина), а также о возможности синергетической методологии «обуздать хаос интерпретаций и метафор», захлестнувший науку [31].

Однако возникает вопрос: какова роль синергетики в современном обществе и возможна ли модернизация России при существующей государственной политике в области образования? В таком случае, какими качествами оно должно отличаться [6; 31; 32]? Каковы особенности отечественного музыкального образования [3; 18; 21]? Каковы границы применимости синергетических принципов в педагогических исследованиях [23]? Увы, поиск ответов на эти вопросы продолжается и сегодня.

Тем не менее, установлено, эволюционно-синергетический подход оказывается весьма плодотворным в изучении явлений и процессов культуры и искусства, в том числе, музыкального искусства и музыкознания в целом [14; 17; 19; 22]. В новом ракурсе и с новых позиций становится возможным осуществить анализ жизни и творчества музыкального гения, представить музыкальный стиль самоорганизующейся целостностью, а музыкальную форму – нелинейным процессом [8–10].

Радует, также, наличие эволюционно-синергетического подхода в вузовских учебных программах. Таковы, «Рабочая программа дисциплины методология науки» для специальности 073000.68 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», составленной Т. Стражниковой, а также «Рабочая программа дисциплины теория музыкального стиля» для той же специальности, составленной Е. Бабенко (Краснодар, 2014). Хочется верить, что синергетика станет одним из познавательных векторов музыкознания XXI столетия, и ее идеи и методы, наконец, должным образом будут восприняты педагогикой.

К сожалению, в большинстве случаев, «внедрение» идей и методов синергетики в музыкознание вызывает негативную реакцию, что обусловлено рядом причин. Одна из них – запаздывание принятия идей современности в связи с его спецификой. Боязнь новизны, склонность к консерватизму, а также отсутствие «широкого обобщающего мышления» пагубно сказываются на продвижении исследовательской мысли. По свидетельству Т. Букиной, имеет место «...существенный дефект в функционировании современного музыковедческого поля в России: существования в нем коммуникативных «провалов» и информационных потерь, которые препятствуют приросту научного знания» [4].

В частности, это касается системного подхода. Известно, революционные открытия на рубеже XIX–XX веков потрясают основы целого ряда наук и изменяют облик научного знания. В биологии, физиологии, психологии и экологии начинают формироваться критерии системного мышления и вырабатываться принципиально новые стратегии научного поиска. Приобретая междисциплинарный статус, концепция систем признается ключевым объяснительным конструктом и возводится в ранг главного научного направления.

Системные представления охватывают различные сферы научного знания, однако, лишь частично проникают в музыкознание – воплощаются в единичных исследованиях [12; 24; 30; 35]. По мнению Е. Назайкинского, «Разветвленная система научных категорий, методов, терминов вовлекаются в объяснение по-

стольку, поскольку само понятие объяснения предполагает неприменимое различие объясняемого (объекта интерпретации) и его отображения исследователем (самой интерпретации)» [25, с. 12].

Новым шагом в развитии исследовательской мысли становится объединение идей системности и эволюции, что реализуется в концепции глобального (универсального) эволюционизма. Экспериментально доказано: аналогичные процессы происходят в сложных самоорганизующихся системах, каждая из которых является структурой/процессом в их взаимодействии и развитии.

Новые идеи, буквально, витают в воздухе, что оказывает стимулирующее воздействие на музыковедение, где намечаются сдвиги к синтезу научных знаний. Размышления о его будущем подводят к мысли о плодотворности контактов с философией, эстетикой, семиотикой, социологией, психологией, акустикой, о необходимости взаимодействия системно-структурного, синергетического, информационного, а также авторского – субъективного подходов с традиционными подходами [3; 4; 5; 20; 26; 28; 29; 36]. Как замечает Т. Науменко, даже возникает «...специальное музыковедческое направление, утверждающее право науки на гибкость и изменчивость методологии, на ее адекватность музыкальной практике, столь богатой «индивидуальными проектами» [26, с. 91]. Приходит осознание важности изучения явлений и процессов музыкальной культуры и искусства в новом ракурсе и с новых позиций.

Другая причина заключается в «идеологическом диктате», сковывающем продвижение исследовательской мысли. Подразумевается наличие «единственно правильного» (марксистско-ленинского) методологического пути, которому необходимо следовать, а также – приверженность традиционным подходам. В употребление входит термин творческий (художественный) метод – путь исследования, теория, учение, – выступающий совокупностью принципов, которые регулируют познавательную деятельность.

Однако известны, пусть немногочисленные и в скрытом виде, случаи отступления от правил, поиски компромисса между «старыми» и «новыми» подхо-

дами, что свидетельствует о смелости и прозорливости некоторых исследователей. В частности, М. Друскин предлагает «...нашей методологии... выйти на просторы культурологии в ее системном изучении», поскольку считает необходимым исследовать музыкальный стиль как открытую систему – в контексте культуры [13, с. 25].

Как открытую систему, находящуюся в аспекте внешних взаимодействий, рассматривает музыкальное произведение Н. Очеретовская – многообразие внешних связей обуславливает полифоничность его структуры. Музыкальное произведение «...способно поворачиваться к интерпретатору различными гранями, обнаруживая неисчерпаемость своей сущности» [27, с. 74].

Многоуровневой иерархической системой, согласно В. Бобровскому, предстает и музыкальная форма, что позволяет ему сделать вывод: форма как процесс есть движение по кривой, тогда, как его результат – сама вычерченная кривая. Индивидуально найденная композиционная форма, форма как данность, равно как и вычерченные фигуры – согласно современной терминологии паттерны организации – всегда индивидуально выразительны и отражают движение содержания [1, с. 31].

Эти методологические «находки» оказываются актуальными и сегодня, когда в фокус исследовательских интересов попадает целостный феномен – музыкальная культура и искусство в их различных ипостасях [8; 12]. Поразительно, но спустя несколько десятков лет, эта проблема оказывается в центре внимания международной научной конференции «Искусство как феномен культуры: традиции и перспективы», состоявшейся в ГКА имени Маймонида (2015).

Новый подход использует Л. Дьячкова, рассуждая о кардинальных изменениях в сфере музыкального мышления (поэтике нелинейности): «Согласно новой парадигме нелинейный тип развития манифестировал музыку как интеллектуальную форму деятельности, а ее восприятие как модель интерпретирующего сознания» [14, с. 3].

Как нам кажется, сегодня нельзя говорить о «неблагополучии научной ситуации» в музыкознании, поскольку все его «плюсы» и «минусы», так или,

иначе, стимулируют научную деятельность и приводят к ее перестройке. Напомним, что особенностью современной науки, в контексте которой оно и формируется, является направленность к созданию единой общенаучной картины мира. Мир – един, следовательно, адекватное представление о нем должно выражаться в единстве знания.

Сегодня, по мысли В. Буданова, в связи с «бумом» междисциплинарных проектов, прогнозов и моделей, в гуманитарной сфере синергетика обретает «второе дыхание» [31, с. 209]. Поэтому, переориентация музыкознания на поиск новых подходов осуществляется в контексте эволюционно-синергетической парадигмы, а не какой-либо другой.

Не подлежит сомнению, идеи и методы синергетики актуальны для широкого круга специалистов различных областей гуманитарного знания – искусствоведов, культурологов, социологов. Они могут использоваться, также, в научно-практической и исполнительской деятельности музыкантов-профессионалов, а также – в музыкальной педагогике. В первую очередь, это касается преподавания таких дисциплин, как музыкальная литература, анализ музыкальных произведений, гармония и полифония.

Синергетическая модель оказывается весьма эффективной, например, в курсе гармонии – новый подход позволяет обнаружить специфические закономерности и тенденции, свойственные ее эволюции. В частности, можно проследить, как изменяется значение мелодико-гармонической модуляции в историческом аспекте:

– классический, функционально-векторная связь аккордов, классический тип модуляции – порядок (середина XVIII – начало XIX века);

– неклассический, поздний романтизм, функционально-векторная, с обратным ходом, и свободно-диффузная связь аккордов, неклассический тип модуляции – хаос (вторая половина – третья четверть XIX века);

– аклассический, свободно-диффузная связь аккордов и отказ от нее, нивелирование значения модуляции как таковой – новый порядок (первая половина XX – начало XXI века).

**Развитие современного образования: теория, методика и практика**

С точки зрения синергетики, любая модуляция имеет определенные стадии развития и есть типично синергетический процесс. Первая стадия – начало процесса, порядок (показ главной тональности); вторая стадия – переломный момент, фаза хаоса и переход в новое состояние; третья стадия – завершение процесса и возникновение нового порядка (утверждение новой тональности). Процесс становления характеризуется необратимостью, нарушением симметрии между прошлым и будущим, наличием события, что свойственно любой эволюции.

В синергетике находит выражение древний философский принцип «все в одном и одно во всем». Поэтому, «внедрение» ее идей и методов в музыкальное образование и педагогику поможет в ином ключе взглянуть на известные явления и процессы музыкальной культуры и искусства, а главное – осознать единства мира, самоорганизующегося Универсума.

### *Список литературы*

1. Бобровский В.П. О переменности функций музыкальной формы [Текст] / В.П. Бобровский. – М.: Музыка, 1970. – 227 с.
2. Буданов В.Г. Программа курса «Синергетика для гуманитариев» // Синергетическая парадигма [Текст] / В.Г. Буданов. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – С. 584–592.
3. Будущее музыкознания // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века: Материалы международной научной конференции 18 мая 2001. – СПб: Изд. Санкт-Петерб. фил. общества, 2001. – С. 294–296.
4. Букина Т.В. Музыкальная наука в России 1920-2000-х годов (очерки культурной истории): монография [Текст] / Т.В. Букина. – СПб: РХГА, 2010. – 192 с.
5. Варламов Д.И. Периодизация отечественного музыкального образования: синергетический подход // Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Материалы международной научной конференции, 14–19 апреля 2014 [Текст] / Д.И. Варламов. – М.: ГКА имени Маймонида, 2014. – С. 98–105.
6. Власова С.В. Образование XXI века. Каким ему быть? // Общественные науки и современность [Текст] / С.В. Власова. – 1999. – №2. – С. 190–192.

7. Гребенюк Е.Н. Синергетический подход в гуманитарном исследовании [Текст] / Е.Н. Гребенюк. – Астрахань: АГУ, 2001. – 100 с.
8. Грушко Г.И. Музыкальный стиль в истории европейской культуры- LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 177 с.
9. Грушко Г.И. Музыкальная форма как нелинейный процесс // Музыковедение [Текст] / Г.И. Грушко. – 2013. – №11. – С. 3–10.
10. Грушко Г.И. Феномен «позднего» П.И. Чайковского: жизнь и творчество как нелинейный процесс // Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного развития [Текст] / Г.И. Грушко. – 2015. – №1(9). – С. 15–18.
11. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке [Текст] / Н.С. Гуляницкая. – М.: Музыка, 2009. – 256 с.
12. Демченко А.И. Мировая художественная культура как системное целое: учебное пособие А.И. Демченко. – М.: Высшая школа, 2010. – 525 с.
13. Друскин М.С. Зарубежная музыкальная историография [Текст] / М.С. Друскин. – М.: Музыка, 1994. – 62 с.
14. Дьячкова Л.С. Поэтика нелинейности в современной музыке // Музыковедение [Текст] / Л.С. Дьячкова. – 2012. – №1. – С. 2–10.
15. Искусство как феномен культуры: традиции и перспективы: Материалы международной научной конференции, 13–14 апреля 2015. – М.: ГКА имени Маймонида, 2015.
16. Ищенко Е.Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание [Текст] / Е.Н. Ищенко. – Воронеж: ВГУ, 2003. – 144 с.
17. Ключев А.С. Музыка. Философия. Синергетика [Текст] / А.С. Ключев. – СПб.: Астерион, 2012. – 200 с.
18. Кобозева И.С. Музыкальное образование в контексте современной культурной политики // Ярославский педагогический вестник И.С. Кобозева. Т.1. – 2011. – №3. – С. 295–297.
19. Корнелюк Т.А. Музыкознание как открытая система: опыт постановки проблемы. Дис. ... канд. искусствоведения [Текст] / Т.А. Корнелюк. – Новосибирск: НГК, 2007. – 199 с.



20. Кулапина О.И. Понятийный аспект методологии музыкознания // Фундаментальные исследования [Текст] / О.И. Кулапина. – 2012. – №6 (часть 2). – С. 342–344.
21. Лобова Л.Г. Синергетика музыкальной педагогики [Текст] /Л.Г. Лобова. – Воронеж: ВГПУ, 2002. – 136 с.
22. Лобова Л.Г. Принципы синергетики и музыкальное искусство [Текст] / Л.Г. Лобова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.poland.pl/education/universities/article>
23. Мальцева Н.Н. Границы применимости синергетических принципов в педагогических исследованиях // Научные ведомости Белгородского ГУ. Т. 8 [Текст] / Н.Н. Мальцева. – 2008. – №4. – С. 183–189.
24. Михайлов М.К. Стиль в музыке [Текст] /М.К. Михайлов. – Л.: Музыка, 1981. – 261 с.
25. Назайкинский Е.В. Искусство и наука в деятельности музыковеда // Музыкальное искусство и наука [Текст] / Е.В. Назайкинский. – М.: Музыка, 1973. – С. 3–16.
26. Науменко Т.И. Современное музыковедение и «стиль времени» [Текст] / Т.И. Науменко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uz.gnesin-academy.ru/arehive/releasel.pdf>
27. Очеретовская Н.Л. Содержание и форма в музыке [Текст] / Н.Л. Очеретовская. – Л.: Музыка, 1985. – 111 с.
28. Петухова С.А. Методы музыковедения: на распутьях меж-, интер и полидисциплинарности// Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Материалы международной научной конференции, 14–19 апреля 2014. – М.: ГКА имени Маймонида, 2014[Текст] / С.А. Петухова.
29. Самойленко А.И. Музыковедение и методология гуманитарного знания. Проблема диалога [Текст] /А.И. Самойленко. – Одесса: Астропринт, 2003. – 243 с.
30. Середа В. Основные компоненты музыкальной системы // Вопросы теории музыки [Текст] / В. Середа. – М.: Музыка, 1975. – С. 10–40.

31. Синергетическая парадигма. Синергетика образования. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 592 с.

32. Сташевич О.Л. Неклассическое образование как синтез традиционных и инновационных моделей образовательной деятельности // Довгирдовские чтения III: философская антропология и социальная философия. Материалы международной научной конференции, Минск, 26-27 апреля 2012. – Минск: право и экономика, 2012[Текст] /О.Л. Сташевич.

33. Титова Е.В. Фактура как элемент стилевой системы (на примере клавирных сочинений Моцарта). Дис. ...канд. исск [Текст] /Е.В. Титова. – Л.: ЛОЛГК, 1990. – 210 с.

34. Червонная Л.Г. Плюрализм в социально-гуманитарном познании // Общественные науки и современность [Текст] / Л.Г. Червонная. – 2002. – №2. – С. 127–135.

35. Фомин В. Способ существования музыкального произведения и методология сравнительного анализа. Введение в проблему // Музыкальное искусство и наука. В. 2 [Текст] / В. Фомин. – М: Музыка, 1973. – С. 99–131.

36. Шинкарева М.И. Музыковедение сегодня: новые методологические ориентиры [Текст] / М.И. Шинкарева //Музыкальное образование в контексте культуры: вопросы теории, истории и методологии [Текст] / М.И. Шинкарева. – М.: РАМ имени Гнесиных, 2004. – С. 81–87.

37. Широканов Д.И. Синтез гуманитарного и естественнонаучного знания как условие эффективности социального прогнозирования // Довгирдовские чтения III: философская антропология и социальная философия. Материалы международной научной конференции, Минск, 26–27 апреля 2012[Текст] /Д.И. Широканов. – Минск: право и экономика, 2012 – С. 30–33.

38. Якушева С.Д. Синергетический подход в развитии профессионального мастерства современного педагога [Текст] / С.Д. Якушева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spkurdymov.ru/category/education/>