

ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Морозова Елена Александровна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

г. Смоленск, Смоленская область

Тюриков Родион Александрович

доцент

НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

г. Москва

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В СПОРТИВНЫХ ПРАКТИКАХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье описаны социальные риски освоения образовательной программы, возникающие для студентов, занимающихся спортом, а также для кафедральных коллективов и администрации вуза на предоставления качественных образовательных услуг. Представлено обоснование предотвращения или минимизации этих рисков на основе гуманистической теории сложного общества С.А. Кравченко.*

***Ключевые слова:** сложное общество, С.А. Кравченко, амбивалентность, социальные риски, спортивные практики, качество образования, высшее образование, студенты.*

Современное высшее образование, как институт сложного российского общества, находится под влиянием разнообразных рисков [4; 5], а управленческие решения по его развития амбивалентны по своему характеру и недостаточно прогнозируемы по последствиям.

При этом даже априори позитивные социальные практики студенческой самоорганизации в период обучения в вузе, к которым относится и физкультурно-

оздоровительные и спортивные формы социальной активности, должны быть рассмотрены на предмет выявления эмерджентных параметров применительно к основной цели образовательной деятельности – получения качественного профессионального образования.

Необходимо при этом учитывать, что в процессе обучения происходит и формирование мотивационно-ценностных характеристик личности, ее гражданской и патриотической социализации. Решение этих задач происходит в рамках воспитательной работы. В свою очередь система воспитания российской молодежи, являясь сложной системой целенаправленного воздействия как непосредственно субъектов управления, так и социокультурной, ценностной среды российского социума на сознание и поведение молодых людей с целью формирования позитивных установок на социально-ответственное поведение и социально одобряемую деятельность, опирается в конкретно-исторических условиях на механизме их вовлечения в социально одобряемые и востребуемые социальные практики.

В соответствии с нормативными установлениями институтов управления образованием, в частности, при определении эффективности образования, учитывается создание условий социализации и самореализации молодежи, ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях [7, П. 11].

Особое место в структуре социально востребуемых практик занимают физкультурные, спортивные и оздоровительные практики молодежи. Это связано с возрастными характеристиками данной категории населения – особым жизненным периодом физического развития, связанного с репродуктивным потенциалом молодежи с одной стороны, а также с периодом их гражданской социализации, занятием первичных, но и одновременно, перспективных статусно-ролевых позиций в стратификационной структуре общества.

В настоящее время к данным социальным практикам, находящимся в процессе развития и институционализации как в целом в сложном обществе, так и в системе высшего образования в частности, относятся:

1) преимущественно физкультурно ориентированные: введение в государственные стандарты физического воспитания (физической культуры) в качестве обязательно компонента образовательных программ; возрождение комплекса «Готов к труду и обороне» [10] и другие;

2) преимущественно спортивно ориентированные: развитие системы школ спортивного резерва [1]; поддержка молодежных спортивных состязательных практик – универсиад, спартакиад, молодежных чемпионатов и др.; разрешение учета спортивных достижений абитуриентов при поступлении в учреждения высшего образования и другие;

3) преимущественно оздоровительные практики: развитие инфраструктуры оздоровления организма – спортивных танцев, фитнеса, оздоровительного отдыха, оздоровительного туризма; проведение ранней диспансеризации юношей и девушек с последующим наблюдением за показателями репродуктивного здоровья; медицинский патронаж молодой семьи и другие;

4) комплексные: спортивно-досуговая работа в системе дополнительного образования по месту жительства; работа по социальной гражданской идентификации молодежи на основе пропаганды спортивных достижений и при содействии государства; использование социальных технологий, интегрирующих функции институтов образования, науки, культуры и спорта при реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [2] и другие.

Указанные социальные спортивные, физкультурно-оздоровительные практики, проявляющиеся в частности в современных формах студенческого спорта и в соответствии с процессами становления современной российской государственности, современного понимания духовно-нравственных основ функционирования нашего общества, исторического сознания народа, консолидации оценок прошлого, настоящего, перспектив будущего и т.д., имеют важное значение для позитивного развития сложного российского социума.

Необходимо отметить, что характеризуя участие студентов в спортивных практиках, необходимо указать с точки зрения обеспечения качества образования на ряд возникающих при этом социальных рисков:

- существенное отвлечение от учебного процесса порождает риски отчуждения студента от институциональных норм образовательной деятельности, темпа и объема усвоения знаний;

- вовлеченность в спортивные практики может обернуться рисками замещения основной деятельности (образовательной) на ее имитацию, когда студент появляется только на сессиях между сборами и тренировками;

- у студентов-спортсменов проявляется игризация [3, С. 231] учебной деятельности, когда вместо освоения учебного материала происходит принятие на себя лидерской роли, что при формируемых спортом волевых и организаторских качеств, может привести к рискам возникновения конфликтов с преподавателями и целыми кафедральными коллективами;

- появление в учебной группе студентов-спортсменов, которые зачастую заметно слабее владеют материалом, может снизить мотивацию на получение качественного образования у других студентов, что ведет к рискам формально-логического, прагматического, меркантильного отношения к учебе.

Предупреждение или снижение уровня социальных рисков участия студентов вузов в спортивных практиках с точки зрения обеспечения качества образования может быть произведено на основе внедрения в практику социального управления системы высшего образования гуманистической теории С.А. Кравченко.

Методологические основы использования концепции гуманистического поворота в регулировании конфликтов в системе высшего образования, а также снижения социальных рисков участия студентов в спортивных практиках включают следующие конструкты.

Во-первых, – уточнение теоретико-методологических основ понимания сущности физкультурных, спортивных и оздоровительных практик студентов в процессе достижения целей обучения. При этом на основе системного подхода

необходимо соотнести концептуальные установления частных научных теорий – социологии спорта, социологии здоровья, социологии медицины, социологии молодежи и других в интересах уточнения (выработки) интегративных социобиологических и социально-демографических понятий и категорий, адекватно описывающих сферу социальной интеграции молодежи в процессе взросления в институты обеспечения политической субъектности, трудовой деятельности, освоения культурного и спортивно-исторического наследия, а также институты семьи, ответственного деторождения.

Представляется, что гуманистическая теория сложного общества создает для этого необходимую теоретико-методологическую базу научной рефлексии влияния рисков макданольдизации, играизации, меркантилизма, ненамеренных последствий внедрения спортивных практик в систему воспитания и процессы гражданской и патриотической социализации молодежи.

Во-вторых, – целесообразно уточнение реализационных аспектов физкультурных, спортивных и оздоровительных практик студентов применительно к предметным модулям образовательной программы. Представляется, что спортивный опыт может быть использован в качестве усиления предметно-ориентированного обучения по вопросам педагогики и психологии, основ безопасности жизнедеятельности, а опыт командных соревнований – при изучении менеджмента.

Особого внимания с точки зрения гуманистического подхода использование морально-нравственных и нормативных установлений спортивной практики, требующей честной борьбы, соблюдение правил, командной взаимовыручки при изучении философских, аксеологических и правовых дисциплин.

В-третьих, – важность определения методологических основ методик исследования реализации физкультурных, спортивных и оздоровительных практик в сложном социуме детерминируется комплексным характером и связанным с ним многообразием критериальных параметров достижения заявляемым целям.

На примере спортивных практик появляется возможность реализации исследовательского подхода к пониманию современных явлений и процессов на

основе интеграции социального, естественно-научного и гуманистического понимания функционирования сложного общества. При сбалансированном подходе появляется возможность предотвращения рисков несоразмерного включения отдельных компонентов в содержание процесса социализации студента.

В-четвертых, дальнейшему методологическому осмыслению необходимо подвергнуть социальные риски управленческой деятельности в вузах. Данные риски соотносятся с более общими рисками процесса развития физкультурных, спортивных и оздоровительных практик как важного механизма достижения краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей социально-экономического развития общества.

Меры поддержки студенческого спорта по своей сути амбиваленты, так как одновременно содействуют оздоровлению и социальному развитию студента, и ограничивают их временные ресурсы освоения базовых профессиональных дисциплин. Эта амбивалентность порождает соответствующие социальные риски для получения студентами качественного высшего образования.

Принципы сочетания физкультурно-оздоровительных и спортивных компонентов в работе с молодежью заложены в основополагающие планирующие документы социетального уровня [8;9], что создает определенные условия для внедрения гуманистической перспективы в систему высшего образования. Успешная реализация гуманистического подхода требует постоянного научного обеспечения спланированных программных мер.

В-пятых, – учитывая трансграничность социальных рисков современного сложного общества, целесообразно провести кросскультурные сравнительные исследования студенческого спорта, поддержания физкультурно-оздоровительных инициатив молодежи. Особого осмысления требует система выявления лидеров общественного мнения среди студенческой молодежи, оказывающих влияние на сверстников спортивными достижениями, здоровым образом жизни. Это следует из необходимости выявления и всяческой поддержки позитивных социальных практик и их поддержки в интересах гуманистического развития российского общества.

В-шестых, – необходимо особое внимание обратить на конфликтологическую подготовку [6] административных и профессорско-преподавательских кадров, освоению ими методологии гуманистического осмысления рисков участия студентов в спортивных практиках, а также технологиях их минимизации.

Таким образом, при всей положительной оценке участия студентов вузов в спортивных практиках, необходимо учитывать проявляющиеся при этом риски и амбивалентности, характерные для социальных процессов и институтов сложного российского общества. Наиболее существенные из них связаны с необходимостью обеспечения качества высшего образования студентов-спортсменов, нахождение ими баланса временных, ресурсных и иных затрат на учебную и внеучебную деятельность. Преодоление или снижение этих рисков возможно на основе более полного учета гуманистических аспектов социального взаимодействия субъектов образовательных и спортивных организаций в интересах гражданской и профессиональной социализации студентов.

Список литературы

1. Комплекс мер по развитию системы подготовки спортивного резерва в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/82/1447/>
2. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утверждена Поручением Президента Российской Федерации от 3 апреля 2012 года).
3. Кравченко С.А. Играизация // С.А. Кравченко. Социологический толковый русско-английский словарь. – М.: МГИМО-Университет, 2013.
4. Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности: монография. – М.: МГИМО-Университет, 2012.
5. Кравченко С.А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблемы новых уязвимостей // Социологические исследования, 2013. – № 5.
6. Морозова Е.А. Институциональное регулирование конфликтов (социологический анализ деятельности преподавателей вузов): автореф. канд. социол. наук. – М., 2005.

7. Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года. – №662).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 января 2006 г. №7 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 января 2006 г. – №3 – ст. 304.

9. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. – №1101-р).

10. Указ Президента РФ от 24 марта 2014 г. №172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 марта 2014 г. – №13 – ст. 1452.

11. Кибакин М.В. Методологические проблемы институционализации физкультурных, спортивных и оздоровительных практик в системе воспитания российской молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kniga.seluk.ru/k-kulturologiya/1261429-2-mezhdunarodniy-nauchno-prakticheskiy-kongress-nacionalnie-programmi-formirovaniya-zdorovogo-obrazazhizni-27-29-ma.php>