

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Соколова Анна Геннадьевна

канд. филол. наук, учитель русского языка и литературы
МАОУ «Ягринская гимназия»
г. Северодвинск, Архангельская область

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНО- ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в статье говорится об актуальности использования технологии проблемно-диалогического обучения на уроках русского языка, рассматриваются два ключевых метода технологии, их специфика и назначение: побуждающий от проблемной ситуации диалог, подводящий к знанию диалог.

Ключевые слова: ФГОС, проблемно-диалогическое обучение, универсальные учебные действия, «Школа 2100».

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется всё более быстрыми темпами. Каждые десять лет объём информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования определил в качестве главных результатов не предметные, а личностные и метапредметные – универсальные учебные действия. А.Г. Асмолов отмечает: «Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения учащимся социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е.

они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся» [3, с. 5].

Формирование универсальных учебных действий в условиях современной школы возможно только при использовании современных образовательных технологий, в частности, технологии проблемного диалога.

Технология проблемного диалога универсальна, применима на любом предметном содержании и любой ступени. Данная технология реализуется в Образовательной системе «Школа 2100», в частности, при преподавании уроков русского языка в МАОУ «Ягринская гимназия», поскольку обучение ведется по учебному комплексу доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Р.Н. Бунеева и доктора педагогических наук, доцента, Е.В. Буневой.

На уроках используются два вида диалога: побуждающий от проблемной ситуации диалог и подводящий к знанию диалог.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают обучающимся работать творчески, а не репродуктивно. На этапе постановки проблемы этот метод применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие, заложенное в проблемной ситуации, сформулировали проблему. На этапе поиска решения – побуждает учащихся к выдвижению и проверке гипотез, т.е. обеспечивает «открытие» знаний.

Данный метод является непростым и требует последовательного осуществления следующих педагогических действий: 1) создание проблемной ситуации; 2) побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации; 3) побуждение к формулированию учебной проблемы; 4) обсуждение и принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы [2, с. 83].

Создать проблемную ситуацию – это значит ввести противоречие, столкновение, которое должно вызвать у обучающихся эмоциональную реакцию удивления или затруднения.

Фрагмент урока русского языка, 8 класс. Тема «Приложение как вид определения».

На доске записаны два предложения: Девочки-подростки прошли мимо меня. Река Дон разлилась.

Первое задание: найдите в данных предложениях определения.

У учеников возникает затруднение, являются ли слова подростки и Дон – определением или каким-то другим членом предложения.

На этапе побуждения к осознанию проблемной ситуации задаются вопросы, стимулирующие учащихся к осознанию заложенной в проблемной ситуации противоречия. Добиться осознания противоречия позволяют реплики, подобные данным: Что Вас удивило? Что интересного Вы заметили? Какие факты налицо? Возможны и столкновение научного и житейского знания, представлений, тогда задаются вопросы подобные этим: «А Вы как думали?», «А что в результате получилось?» При анализе представленных двух предложений учениками отмечено следующее: оба слова: подростки и Дон – отвечают на вопрос какой, это имена существительные, однако, как замечают учащиеся, перед словом подростки стоит дефис. С такими определениями они еще не встречались.

Итак, учащиеся увидели проблему, точнее, несколько проблем.

Следующий этап – побуждение к формулированию учебной проблемы. Вызвать учащихся на диалог, к формулированию проблемы позволяют подобные реплики: задайте вопросы? что Вам непонятно?

Четвертый этап, заключительный: обсуждение и принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы. Выслушиваются все возможные варианты, на неожиданные формулировки и даже неправильные реакция учителя позитивная, поддерживающая, такая форма выражения не отталкивает учащихся, а побуждает их к дальнейшему поиску знаний. Побудить учащихся к переформулированию, уточнению проблемы также можно следующими репликами: «Кто еще хочет сказать», «Кто думает иначе», «Кто хочет выразить мысль точнее».

Результатом работы является постановка вопросов: является ли приложение определением, только ли существительным может быть выражено приложение,

как пишутся приложения с определяемыми словами. В дальнейшем эти вопросы и решаются на последующих уроках, посвященных теме «Приложение».

На примере этой же учебной темы рассмотрим, как может быть реализована технология второго типа диалога: подводящего к теме диалога. Этот метод значительно проще, актуальней его использовать в классах со средней успеваемостью.

Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, приводящих учеников к формулированию темы урока. Данный тип диалога требует от учителя четко выстроенной цепочки вопросов, ответы на которые приведут к формулированию учащимися нового знания.

Фрагмент урока. При составлении конспекта урока использовались методические материалы УМК Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой [1].

Учитель (далее – У.): Прочитайте записанные на доске предложения. Найдите в них определения. Бабушка-старушка из окна глядит. Река Волга разлилась.

Учащиеся (далее – Уч.): Определения: старушка и Волга.

У.: Почему Вы считаете, что слова старушка и Волга – определения?

Уч.: Слова старушка и Волга – определения, поскольку они отвечают на вопрос какой, характеризуют имена существительные.

У.: Это согласованные / несогласованные определения? Почему Вы так считаете?

Уч.: Слова старушка и Волга – это согласованные определения, потому что они согласуются в роде, числе и падеже.

У.: Подпишите сверху род, число и падеж, тем самым Вы докажете, что это согласованные определения. Такие определения называются приложениями. Что обозначают определения?

Уч.: Признак предмета

У.: Только ли признак предмета обозначают эти определения?

Уч.: Нет, дается пояснение, характеристика слов.

У.: Что обозначают приложения из анализируемых предложений?

Уч.: Старушка – возраст, Волга – название реки.

У.: Чем выражены приложения в данных предложениях?

Уч.: Именами существительными, нарицательными и собственными

У.: Сформулируйте определение приложения. Подсказка – в названии темы, записанной на доске («Приложение – вид определений»)

Уч.: Приложение – согласованное определение, выраженное существительным, нарицательным или собственным. В приложении дается пояснение, характеристика предмета.

Итак, на уроках с использованием технологии проблемно-диалогического обучения не даются «готовые знания», задача учителя – направлять, консультировать, помогать в постановке проблемы и ее решении.

Использование технологии способствует развитию универсальных учебных действий: регулятивных – при постановке, решении проблемы, познавательных – при извлечении информации, работе с текстами, коммуникативных – на уроках с использованием данной технологии необходимо не только найти проблему, сформулировать ее, но и работать в команде: прислушиваться к мнению одноклассников, учителя, учебной литературы, находить решение сообща.

Проблемное обучение необходимо также потому, что оно формирует гармонически развитую, интеллектуальную, творческую личность, личность, способную логически мыслить, находить решения в различных ситуациях, систематизировать и накапливать знания, личность, умеющую анализировать, работать в команде, стремящуюся к саморазвитию и самокоррекции.

Список литературы

1. Бунеева Е.В., Исаева Н.А., Комиссарова Л.Ю. Русский язык. 8-й класс: методические рекомендации для учителей. – М.: Баласс, 2006. – 240 с.

2. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; ред. А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

3. Мельникова, Е.С. Технология проблемно-диалогического обучения [Текст] // Бунеева Л.В., Комиссарова Л.Ю. Русский язык. 5-й класс: методические рекомендации для учителей. – М.: Баласс, 2006. – С. 80–95.