

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Иванова Наталья Вильямовна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»

Курск, Курская область

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА КАК ОСНОВА ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация: в данной статье автор проводит сравнительный анализ ценностных ориентаций студентов, получивший образование в период экономико-политической нестабильности (перестройки) и студентов современной поры, получивших образование по новым стандартам качества. Рассматривая ценностные ориентации как основу профессионального и личного самоопределения, автор указывает на проблемы личности современных студентов и тенденции их развития.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценности, психологический портрет студента, самоопределение личности студента.

Социально-экономические процессы общества и перестройка системы образования существенным образом повлияли на процессы самоопределения молодежи, и в первую очередь это отразилось на системе ценностей. Многочисленные исследования ценностных ориентаций студенчества, проводимые специалистами на рубеже веков, показали изменение не только самой иерархии ценностных ориентаций поколений, но также и искажение содержания самих понятий – ценностей (Биченко И.Г., Журавлева А.А., Иванова Н.В., Лебедева Н.М. и др.) [1; 3; 4; 5; 6].

В анализе ценностных ориентаций студентов Российских вузов, предпринятого Биченко И.Г. [1] в начале XXI века было показано, большинство студентов, несмотря на ситуацию, имеющей место в российском обществе в период перестройки, обладали устойчивым во времени и пространстве ценностным ядром, в

которое входят ценности здоровья, семьи и взаимной любви. При этом, ценностные ориентации на взаимную любовь являлись одним из структурообразующих факторов в ценностной системе студентов: для младших возрастных групп наличие такой ориентации, по мнению автора исследований, способствует сближению ценностных систем мужчин и женщин, для старших групп характерно их расхождение, связанное с освоением «взрослых» социальных ролей. Альтруистические и честолюбивые устремления характеризуют группы студентов с противостоящими ценностными системами, первая из которых ориентирована на ценности социальной солидарности, в то время как для второй характерны эгоистические установки. Исследование мотивации к получению высшего образования определило три группы студенческой молодежи: 1) группа представляющая большинство студентов, ориентированных на работу, определяющая обучение в вузе средством на пути к исполнению профессиональных ожиданий; 2) значительно меньшая по объему группа ориентированных на знания, для которой обучение является самоценным; 3) малочисленная группа неориентированная на обучение, для которой получение высшего образования мотивировано такими факторами, как нежелание служить в армии, родительским давлением. Материальная обеспеченность, являясь доминирующей ценностной ориентацией студентов и определяющая мотивации к профессиональной и учебной деятельности, крайне слабо осознана студентами и представляет собой абстрактный предмет стремления вне зависимости от их материального положения в данный момент [1, с. 5]. Данные результаты исследований, отражают общую тенденцию формирования молодежных устремлений и ценностей, характерных для поколения, воспитанных еще в «доперестроечное» время и проходящих социализацию в ее развитии, и во многом пересекаются с нашими исследованиями той поры.

В течение двадцати лет творческая группа студентов и аспирантов, под руководством автора данной статьи, проводила мониторинг личности студентов разных специальностей и уровня подготовки, целью которого являлось составление психологического портрета студента. В период с 2000 г. по 2009 г. наше

исследование проводилось на базе шести вузов г. Курска. В обследовании принимали участие студенты 1–5 курсов, в общей сложности 2510 человек. Результаты исследований поколения студентов «перестроечной поры» представлены в монографии [4].

Для составления психологического портрета студента той поры был составлен методический блок, состоящий из 9 методик, направленных на изучение выделенных структур личности. В том числе: методика М. Рокича [8] для изучения ценностных ориентаций студентов; методика изучения «Значимости различных сфер жизни человека», а также ряд авторских методик. Психологический портрет личности студента – это комплексное исследование личности, позволяющее раскрыть нравственную, эмоциональную и интеллектуальную ее структуру.

Нравственная подструктура личности оценивалась по характеру целей и ценностей жизни данного человека, содержанию его идеалов и интересов, убеждений и принципов, этическим и эстетическим нормам поведения. Эмоционально-волевая подструктура оценивалась по выраженности эмоциональных проявлений и самоконтролю человека, открытости (замкнутости) по отношению к различным жизненным проявлениям.

Интеллектуальная подсистема определялась по выраженности самосознания и проявлениям интеллекта в конкретных областях знаний, по характеру мотивации деятельности.

Изменившаяся социально-политическая и экономическая ситуация в стране и в регионе, отмечающаяся как более стабильная; новая система подготовки учащихся (введение Единого государственного экзамена, профильной системы подготовки, искаженное порой представление о необходимом уровне знаний учащихся), а также влияние новых подходов в системе образования и воспитания, не могли не отразиться на представлениях молодых людей о себе и своей роли в обществе. На это указывают исследования психологов последних лет, в частности Буравлевой Н.А [2], Тырновой О.А [7]. В них высказывается мысль о том, что структура ценностных ориентаций современных студентов отличается выра-

женной тенденцией на достижение и личный успех при снижении заботы о благополучии других людей и общества в целом. Изменение структуры ценностей отражает сдвиг социальных приоритетов в пользу собственного благополучия против социального интереса и коллектива [2].

Личность студента, прошедшего образование и воспитание в последние 5-7 лет имеет неоспоримые особенности, особенно в нравственном и когнитивном компонентах содержания. Мы продолжили свои исследования, с результатами которых вы и познакомитесь в данной статье. Наше исследование проводилось на базе Курского государственного университета, нескольких факультетов среди студентов 1–2 курсов обучения, в период адаптации в системе высшего образования, к его требованиям и нормам, в общей сложности 525 человек.

Как показали наши исследования, изменилась не только иерархия ценностей, но в большей мере и понимание их содержания современной молодежью.

На первое место в нашем исследовании, опираясь на методику Рокича М., у современных студентов выступили «уверенность в себе» и «активная деятельная жизнь» (полнота и эмоциональная насыщенность жизни). Но это в большей степени является проявлением стремления «попробовать все, пока молодой» или является проявлением стремления к «автономии от взрослых» и никак не связано с такими категориями как «развитие», «творчество» или «познание», занявшим последние места в градации ценностей.

На второе место вышли такие категории, как «семья» и «друзья», достаточно традиционные категории для данной группы, но нас поразило тот факт, что для третьей части опрошенных студентов семья представлена в сознании как вариант их сожительства с так «именуемым другом», а вариант традиционной «родительской» семьи отходит на третье или четвертое место. На наш взгляд, это является еще одним доказательством крушения института семьи и семейных традиций, что нашло также отражение и в исследованиях наших томских психологов [2].

На третье место у опрошенных нами студентов вышли также две категории «работа» и «развлечения». На наш взгляд, это свидетельствует о расслоении студенческой молодежи по целям в жизни: для одной категории «работа» – это способ обрести независимость от родителей, а для другой – помочь им (в зависимости от материального положения родителей), но при этом никак не связана с профессиональным ростом или интересом. А «развлечения» характеризуются как способ «чем-то заняться», «отойти от учебы», «возможность отдохнуть», при этом такие сферы как спорт или кино, театр не являются местом развлечений, в большей степени это связано с компьютерными играми или соцсетями. Как показал дополнительный опрос студентов первокурсников, круг их интересов сузился на столько, что они не могут подобрать темы для разговора с одногруппником (фигурировали только темы о времени пребывания в интернете или о влиянии интернета на жизнь и здоровье).

Хотелось бы отметить, что категория «здоровье», которая выходила в рейтинге студентов перестроечной поры на 1 место, заметно отодвинулась в обще групповом опросе на 3 или 4 места, и только индивидуально (меньше пятой части опрошенных) занимало 1 место. Это свидетельствует о некой инфантильной позиции современной молодежи к своему здоровью, и как показал опрос никак не связано с дальнейшим трудоустройством или успешным получением образования в их понимании.

Заслуживает внимания и тот факт, что «свобода» и «счастье других людей» для опрошенных студентов явилось чем-то значимым вообще, заняв последние места в рейтинге ценностей по значимости. Беседа со студентами показала, что они воспринимают данные категории, как абстрактные, привычные для них словосочетания и не более, не осознавая значение этих понятий в обществе, и лишь конкретные ситуации или факты помогали донести сущность этих категорий.

Обобщая полученные результаты исследования, можно сказать, что образ современного студента вырисовывается следующим образом: это молодой человек, достаточно амбициозный, особенно на уровне удовлетворения собственных потребностей, в основном материального характера, социально зависимый, но

при этом теряющий инициативу и стремление к самосовершенствованию и познанию, обеспокоенный в большей степени успехом в жизни и благосостоянием. Недостаточно развитыми становятся такие качества личности, как коммуникабельность, инициатива, кругозор, социальная активность. Сознание современного студента изобилует трафаретными фразами и слоганами, стандартными знаниями, применение которых порой крайне затруднительно. На наш взгляд, это требует осмысления и глубокого изучения структуры личности современного студента для выработки новых методологических подходов в процессе ее воспитания и обучения.

Таким образом, в нашем исследовании было выявлено, что современные студенты проявляют в большей степени индивидуалистические тенденции, стремление к автономии, при этом, не уделяя должного внимания саморазвитию, совершенствованию или познанию. Высшее образование рассматривается как некий обязательный этап жизни, порой совершенно не связанный с ее целями и стремлениями, при этом инициативе и творчеству отводится слишком малое место.

Список литературы

1. Биченко И.Г. Ценностные ориентации студентов Российских вузов в условиях аномии [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2009. – 21 с.
2. Буравлева Н.А. Ценностные ориентации студентов [Текст] // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2011. – Вып.6. – С. 124–129.
3. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. – М., 2006. – 324 с.
4. Иванова Н.В. Психологический портрет современного студента. Монография. – Курск, 2009. – 120 с.
5. Иванова Н.В. Психологический портрет личности современного студента (региональный взгляд) // Ученые записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия Психология. Педагогика, 2011. – Т 4. – №3–4 – Саратов, 2011. – С.13–23.

6. Лебедева Н.М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века// Психол. журн. – 2000. – Т. 21 – №3 – С. 73–87.

7. Тырнова О.А. Особенности ценностных ориентаций современной молодежи// Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология, 2010. – Вып. 3. – С. 71–74.

8. Rokeach M. Understanding Human Values: Individual and Social. – New York: The Free Press, 1979. – 322 p.