

## ФИЛОСОФИЯ

*Суслонов Павел Евгеньевич*

канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой  
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»  
г. Екатеринбург, Свердловская область

### **ФИЛОСОФИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЕГО ПРИНЦИПОВ**

*Аннотация:* в статье рассматривается философский генезис понятия гражданского общества и различные варианты его интерпретации в истории философской мысли. Подчеркивается важность взаимодействия государства с гражданским обществом в процессе правоохранительной деятельности как практической реализации прав и свобод граждан.

*Ключевые слова:* гражданское общество, естественное состояние, гражданское состояние, либерализм, права гражданина, свободы человека, правоохранительная деятельность.

Термин «гражданское общество» широко употребляется в современном социально-политическом дискурсе, но при этом многозначность и востребованность данного термина требует поиска точной дефиниции.

В рамках философской мысли идея гражданского общества возникает в середине XVII века, первым данный термин приводит немецкий философ Готфрид Лейбниц. Но наиболее значительный вклад в развитие концепции гражданского общества внес Локк, развивавший теорию происхождения собственности из труда, а государственной власти – из теории общественного договора. Люди пребывают в естественном состоянии до тех пор, пока между ними не возникает общее согласие, позволяющее перейти к гражданскому состоянию с установленными законами, наличием властей и судебных учреждений, позволяющих разре-

шать возникающие конфликты. Государство предполагает наличие законодательной, исполнительной и федеративной власти, использующей всю свою силу для самосохранения общественного целого от разрушений [3].

Идеи Локка об общественном договоре резко контрастировали с идеями Гоббса. В своей философской работе «Левиафан» он изложил свое учение о человеке, государстве и праве. Именем библейского чудовища Левиафана он назвал государство. Теория естественного состояния человека характеризуется им как «борьба (война) всех против всех» и «человек человеку волк». Социальная реальность представляет собой мир, где никто не может себя чувствовать в безопасности, над каждым висит угроза насильственной смерти и довлеет страх за собственную жизнь. Выходом стало образование «государства как искусственного человека», «могучего смертного бога», требующего от всех граждан полного послушания, основанного на страхе [2]. Идеи создания государства как перехода общества от естественного состояния к договорному, государственному в дальнейшем получают особую привлекательность и для философов эпохи Просвещения, например, Руссо [5].

Гегель рассматривал гражданское общество как систему взаимодействия частных лиц, которая регулируется правом и непосредственно не зависит от государства. В гражданское общество входят политические институты, социальные классы и рыночная экономика [1].

Маркс подходит к определению гражданского общества с позиций экономикоцентризма, по его мнению, гражданское общество – это сфера материального производства, производительные силы и производственные отношения, образующие базис общества. Именно в этой сфере происходит прогрессивное развитие общества, переход от одной общественно-экономической формации к другой [4].

Среди философов и политологов в настоящее время существуют три основных точки зрения на происхождение гражданского общества. Первые считают, что элементы гражданского общества возникают в глубокой древности, при появлении семьи и родовых общин, гражданское общество предшествует появлению

государства. Вторые полагают, что гражданское общество возникает в условиях общества с классами-антагонистами, создается государством, которое выражает волю господствующего класса. Третьи же считают, что гражданское общество является практической реализацией идей либерализма, возникает как выражение воли граждан, которые сознательно отстаивают свои права и свободы, выступают против тотальной власти государства над личностью.

Все три точки зрения имеют свое право на существование, но при этом в современном общественно-политическом дискурсе однозначно преобладает либеральное понимание феномена гражданского общества [6]. Сформулируем его основные принципы: а) интересы личности первичны по отношению к интересам общества и государства; б) личности гарантируется свобода, понимаемая как невмешательство в частную жизнь; в) должны существовать эффективные механизмы защиты индивида от прямого вмешательства государства и гарантирующие индивиду достойную жизнь.

Либеральный подход к пониманию гражданского общества содержит и основное современное противоречие в практической реализации его принципов (что имеет непосредственное отношение к деятельности правоохранительных органов и в России, и в других странах).

Правоохранительная деятельность по своей сути предполагает силовое воздействие на индивидов, и здесь очень важно соблюсти «золотую середину»: права и свободы должны ограничиваться только в той степени, в какой это необходимо для защиты прав и свобод иных индивидов. Права личности и интересы общества представляют собой диалитическое единство: одно невозможно без другого. Поэтому в обеспечении правопорядка как нигде важно совпадение личных и государственных интересов.

Партнерские отношения между правоохранительными органами и гражданским обществом предполагают максимальную вовлеченность сознательных и ответственных граждан в процесс обеспечения безопасности и общественного порядка. Для этого полиция должна быть узнаваемой и доступной для населения;

знать население на подведомственной территории и быть известной ему; отзывать на нужды населения; прислушиваться к проблемам граждан; привлекать и мобилизовать население; отчитываться о своих действиях и достигнутых результатах перед населением [7].

Итак, гражданское общество в современном понимании представляет собой граждан, добровольно объединенных в различные группы и самоуправляющиеся институты, огражденные законом от прямого вмешательства государства. Современная полиция как орган правового государства должна взаимодействовать с гражданским обществом, эффективно защищая права граждан.

### *Список литературы*

1. Гегель Г.В. Философия права // История политических и правовых учений: Хрестоматия. – М., 1996. – С. 581, 583.
2. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М., 1991. – Т. 2. – С. 129–133, 144, 154–157, 163, 164, 173–176, 184, 185.
3. Локк Д. Сочинения. В 3 т. – М., 1988. – Т.3. – С. 312.
4. Маркс К. Соч. – Т. 3. – М, 1990. – С. 35.
5. Руссо Ж.Ж. Трактаты. – М., 1969. – С. 161–162.
6. Суслонов П.Е. Философия права: Учебно-методический комплекс по специальности 030501.65 Юриспруденция / П.Е. Суслонов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2007. – С. 27.
7. Щеголева Н.В. Полиция и общество: система и люди / Н.В. Щеголева // Молодой ученый. – 2013. – №2. – С. 267–269.