

ЭКОНОМИКА

Шестакович Анна Геннадьевна

ассистент

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
университет экономики и сервиса»
г. Уфа, Республика Башкортостан

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО КОМПОНЕНТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье рассматривается проблема реформирования системы предпринимательства в России. Автором предложены основные научно-обоснованные направления совершенствования предпринимательской среды, способствующей формированию инновационно-ориентированного личностного компонента предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, инновации, реформирование, институты, неформальные нормы.

Совершенствование системы предпринимательства в России предполагает наличие субъекта и объекта реформирования. Субъектом выступают разработчики и исполнители проекта в лице государственных органов различного уровня, Российская академия наук, высшие учебные заведения, крупные корпорации. Объектом управления выступают неформальные институты в виде характерологических свойств индивида; организационно-экономический компонент предпринимательства, в котором высшие учебные заведения являются важным элементом.

Институциональное реформирование должно проводиться по специально разработанному проекту, под которым понимается официально принятый документ, удовлетворяющий требованиям:

а) проект должен быть опубликован в СМИ и пройти общественное обсуждение;

б) у проекта должен быть автор или коллектив авторов;

в) разработка проекта должна осуществляться в соответствии с классическими правилами проектирования (в частности, должны быть указаны временные и материальные ресурсы производимых работ, увязанных в оптимизированный сетевой граф).

Кроме того, в основе такого проекта должны быть, по нашему мнению, следующие концептуальные положения [5]:

1. *Необходима трансформация неформальных норм в виде характерологических свойств российского предпринимателя в неформальные нормы, присущие современному предпринимателю-инноватору.* Предполагается, что одной из причин отставания России в развитии инновационного предпринимательства от развитых стран является отсутствие особой бизнес-культуры, особого типа менталитета современного предпринимателя с присущими ему чертами характера. Данная гипотеза была подтверждена автором в статье «Оценка личностного компонента предпринимательского потенциала» сравнительным анализом успешной модели поведения предпринимателей-инноваторов, таких как Стив Джобс, Билл Гейтс – целеустремленных людей, поклонников эмоций страсти и риска, уверенных в себе, решительных, находчивых, и неэффективной модели поведения новаторов в лице скромного А. Попова – изобретателя радио. Составлен портрет современного предпринимателя-инноватора, содержащий личностные качества, необходимые для современного предпринимателя, была проведена экспертная оценка этих личностных качеств, а также дана количественная оценка выявленного набора характерологических свойств – неформальных норм, представленная в виде индекса развития характерологических свойств предпринимателя-инноватора, равного 7,136, который может выступать определяющим показателем при отборе индивидов для работы в предпринимательских структурах. Результаты расчета фактического значения индекса развития характерологических свойств предпринимателя-инноватора 3,153 указывают на низкий уровень

соответствия неформальных норм российский предпринимателей эталонному значению и на необходимость трансформации неформальных норм, свойственных российским предпринимателям, в нормы, содержащиеся в портрете. Нужно учитывать тот факт, что развитие личностного компонента предпринимательства зависит не только от одних абстрактно взятых умственных способностей ученых, а от специфического сочетания их характерологических свойств. Предприниматели с их идеями и соответствующим характером являются движущей силой инновационной экономики [4].

2. Во главе ведущих университетов России рекомендуется установить руководителей-ученых в области гуманитарных и общественных наук, что является системообразующим признаком эффективных неформальных норм управления. На процесс формирования личностного компонента предпринимательства оказывают влияние личности, которые находятся во главе ведущих университетов России – мест генерации новых знаний и идей. Сравнивая руководителей и структуру руководства на Западе и в России, можно сделать вывод, что во главе научных, образовательных учреждений должны находиться ученые именно из области гуманитарных и общественных наук, так как именно представители этих сфер обладают наибольшим числом способностей для успешного управления высшим учебным заведением [6].

3. Необходимо создание инфраструктуры, способствующей взаимодействию представителей сектора высшего образования, науки и представителей предпринимательского сектора в реализации их деятельности, что даст возможность молодым ученым в лице студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей иметь полное представление об актуальных проблемах в области высоких технологий и получить практические навыки, а также это будет способствовать формированию неформальных норм – характерологических свойств, представленных в портрете современного предпринимателя-инноватора.

Пример Силиконовой долины, расположенной в США, показывает, что залог ее успеха обусловлен именно концентрацией ученых и бизнесменов в одном

месте [2]. Здесь немаловажную роль играет и географическая расположенность, которая служит одной из составляющих успеха Силиконовой долины и неким ускорителем развития инновационного предпринимательства [2]. Так, например, по мнению ученых Торре и Ралле, взаимодействие является необходимым условием предпринимательской деятельности, и чем ближе друг к другу субъекты предпринимательской деятельности, тем активнее сотрудничество. Близость субъектов должна быть как географическая, так и организованная. Под географической близостью понимается расстояние в километрах между субъектами, а под организованной близостью понимается способность субъектов к высокому уровню взаимодействия, что в той или иной мере недостаточно выражено в России, о чем свидетельствует сравнительный анализ Силиконовой долины, МФТИ и «Сколково» [3].

Таким образом, реформируя институционально-организационную структуру предпринимательства России, необходимо:

1. Учесть мировой опыт построения эффективной предпринимательской среды.

2. Учесть исторические факты, способствующие развитию инновационной экономики.

3. Правильно выбрать технологию реформирования, которая будет ориентирована больше на успех, а не на скорость проведения. В данном случае для России наиболее подходит технология построения последовательности промежуточных институтов, способствующих в дальнейшем развитию финального института – эффективной предпринимательской среды [1].

4. Правильно выработать стратегию, направлениями которой являются научно-обоснованные положения проектирования реформ, которые могут быть дополнены в дальнейшем исследовании:

– необходимость установления во главе ведущих университетов России личностей-ученых в области гуманитарных и общественных наук;

– двусторонняя связь бизнеса и науки (Силиконовая долина), то есть кооперирование ученых и инвесторов в одном месте с определенной ролью государства в данном процессе;

– трансформация неформальных норм в виде характерологических свойств российского предпринимателя в неформальные нормы, содержащиеся в предложенном институциональном портрете предпринимателя-инноватора. Понять, что главная роль во всем этом процессе принадлежит человеку, способному создавать новые знания, технологии, разработки.

Список литературы

1. Полтерович В. М. Стратегии институциональных реформ. Перспективные траектории / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 2006. – Т. 42. – №1. – С. 3.

2. Стародубова А.Г. (наст. Шестакович) Концепции технопарковой структуры – «Силиконовой долины» в региональном аспекте (статья). Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Материалы V Всероссийской научно-практической internet-конференции // Уфимский научный центр РАН. – Уфа, 2011. – С. 98–103.

3. Стародубова А.Г. (наст. Шестакович) Роль института образования в развитии инновационной экономики в России (статья). Дискуссия. – 2013. – №4. – С. 62–68.

4. Шестакович А.Г. Оценка личностного компонента предпринимательского потенциала. Вестник Башкирского университета. – Уфа: БГУ, 2015. – №2 (20). – С. 495–501.

5. Шестакович А.Г. Инновационный центр «Сколково» как проект по трансплантации успешных институтов «Силиконовой долины» (статья). Инновационная деятельность. – Саратов, 2014. – №3. – С. 17–27.

6. Шестакович А.Г. Роль руководителя в развитии вуза: опыт передовых университетов (статья). Экономика и управление. – Уфа: БАГСУ, 2014. – №3. – С. 100–103.