

## СОЦИОЛОГИЯ

*Платунова Екатерина Юрьевна*

доцент

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина филиал  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»  
г. Саратов, Саратовская область

### **ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ**

*Аннотация:* данная статья посвящена актуальным вопросам развития гражданского общества. Тема взаимодействия церкви, государства, общества, поиска оптимальных механизмов их диалога развивается в последние годы довольно активно. Однако, к настоящему времени не сложилось единых подходов.

*Ключевые слова:* гражданское общество, церковь, государство, концепция, гражданин.

В России в конце XX в. сложились определенные экономические, политические и духовные основы гражданского общества. В современном российском обществе многие элементы гражданского общества существуют лишь формально и не наполнены реальным содержанием. С одной стороны, слабость институтов гражданского общества обусловлена слабостью и непоследовательностью демократических преобразований в экономической, политической и духовной жизни, отсутствием должной ответственности государственной власти за нарушения ею прав и свобод человека, низким уровнем политической и правовой культуры граждан. С другой стороны, сказываются неизбежные издержки сложного процесса освобождения сознания россиян от деформаций, порожденных гнетом государственной бюрократии. Процесс становления гражданского общества в России имеет свои особенности и сложности. Это закономерно, поскольку

«перестройка общества – это грандиозное мероприятие, которое многим и надолго неизбежно доставит неудобства» [6, с. 201–202].

Защиту прав и свобод человека и гражданина в современной России, бесспорно, должно взять на себя государство. Но все же такая защита не должна сводиться только лишь к государственным мерам. Государственные гарантии должны дополняться общественной самодеятельностью населения через общественные структуры и формы практической деятельности. Общественные объединения способствуют эффективности и стабильности демократической власти в двух смыслах: внутренне, воздействуя на отдельных людей, и внешне, влияя на политику государства. С одной стороны, само общество испытывает потребность в самоорганизации, в выражении своих интересов через общественные гражданские институты, которые должны быть признаны государством и защищены правом. С другой стороны, создающееся демократическое государство выступает в роли реформатора, стремится преобразовать общественные отношения, что можно осуществить, лишь опираясь на общественную поддержку, в сотрудничестве с гражданским обществом, когда его институты и структуры выступают заинтересованными партнерами государства в решении социальных задач. В каждой демократической стране организаций гражданского общества насчитывается множество. Они организуются во всех сферах общественной жизни, в связи с конкретными проблемами региона и даже отдельного города, в связи с профессиональными, культурными, духовными интересами.

Духовная сфера гражданского общества призвана обеспечить свободу мысли, слова, реальную возможность публично высказать свое мнение, самостоятельность и независимость творческих объединений. Она непосредственно связана с образом жизни людей, их нравственностью, научным творчеством, духовным совершенствованием. В этой сфере действуют общественные объединения деятелей культуры, образовательные, творческие союзы, объединения по интересам, религиозные организации. Среди духовно-нравственной сферы общественных отношений в гражданском обществе важную роль играет такой соци-

альный институт, как церковь. Церковь, религия формируют систему человеческих норм и ценностей, регулирует социальное поведение человека, его отношение к обществу, семье, другим людям. Церковь часто является хранителем национальных традиций, самобытности народа, основ морали, нравственности, культуры [1, с. 54].

Формирование гражданского общества наиболее успешно осуществляется в условиях светского государства, в котором ни одна религия не провозглашается в качестве официальной или обязательной. Отделение церкви от государства должно предусматривать нейтралитет государства в вопросах веры, невмешательство органов государственной власти во внутрицерковные дела и, соответственно, невмешательство церкви в дела государства. Свобода религии как элемент свободы совести подразумевает право человека выбирать и исповедовать любую религию. Возможно формирование гражданского общества и в клерикальном государстве (например, Великобритания), однако ни при каких условиях гражданское общество не может возникнуть в теократическом государстве.

Государство, как верно отмечает профессор Института конфессиеведения Германии Р. Теле, должно стоять на защите полной свободы церквей в исполнении своей миссии в обществе, в выражении позиций конфессий по различным вопросам, в удовлетворении религиозных потребностей людей в таких специфических социальных структурах, как вооруженные силы, больницы, школы и тюрьмы. А церкви пытаются влиять на общество через собственные публикации, СМИ, оказание помощи и учреждение религиозных объединений. Церкви хорошо чувствуют себя в условиях такой защищенной свободы и помогают государству тем, что укрепляют общество и каждого его члена в основополагающих ценностях, на которых в конечном итоге и основывается сама традиция общества [8].

Церковь становится активным участником гражданского общества, где важна инициатива именно граждан, а не государства. Церковные приходы и общины, воскресные школы и гимназии, братства и всевозможные объединения

при храмах – все это может и должно вливаться в гражданское общество [5, с. 12]. За всю историю развития России в ней существовали (в меньшей или большей степени) только зачатки гражданского общества, полноценного же института гражданского общества в России не было, он начинает формироваться только сегодня, когда граждане России начинают учиться жить в гражданском обществе и, вероятно, еще плохо понимают, что это такое [2]. Вплоть до принятия Конституции РФ 1993 г. церкви в России всегда находились под государственным контролем и руководством, официальным или неофициальным. В Русской православной церкви взаимоотношения между государством и церковью нашли свое отражение в богословии в виде концепции симфонии государственной и церковной власти.

На мой взгляд, в настоящее время возможность влияния церкви на развитие гражданского общества в России очевидна. Прежде всего, церковь определила правила сотрудничества и своих взаимоотношений с государством. В 2000 г. Освященный Архиерейский собор Русской православной церкви, проходивший в г. Москве 13–16 августа, принял Основы социальной концепции Русской православной церкви, в которых излагаются базовые положения ее учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем [4].

В результате исторического развития усложнение общественных связей привело к образованию государств. В древнем Израиле до периода Царств существовала единственная в истории подлинная теократия, то есть богоправление. Однако по мере удаления общества от послушания Богу как устройтелю мирских дел люди начали задумываться о необходимости иметь земного властителя.

Церковь, как указано в Основах социальной концепции РПЦ (Русская Православная Церковь) от 13–16 августа 2000 г., не должна брать на себя функции, принадлежащие государству: противостояние греху путем насилия, использование мирских властных полномочий, принятие на себя функций государственной власти, предполагающих принуждение или ограничение. В то же время церковь

может обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством. «Государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви, в ее управление, вероучение, литургическую жизнь, духовническую практику и так далее, равно как и вообще в деятельность канонических церковных учреждений, за исключением тех сторон, которые предполагают деятельность в качестве юридического лица, неизбежно вступающего в соответствующие отношения с государством, его законодательством и властными органами. Церковь ожидает от государства уважения к ее каноническим нормам и иным внутренним установлениям» [4].

Согласно Основе социальной концепции Русской православной церкви, складывались различные модели взаимоотношений между православной церковью и государством в ходе истории. В православной традиции сформировалось определенное представление об идеальной форме взаимоотношений между церковью и государством. В Основах социальной концепции РПЦ провозглашается следующее: «Поскольку церковно-государственные взаимоотношения – явление двустороннее, то вышеуказанная идеальная форма исторически могла быть выработана лишь в государстве, признающем Православную Церковь величайшей народной святыней, – иными словами, в государстве православном».

По мнению Ю.А. Дмитриева данное положение является искажением [3, с. 90], суть которого состоит в том, что в светском государстве России существуют церковные отношения различных религий, ущемлять которые за счет доминирования роли и значения православной церкви (пусть исторических и ставших традиционными и привычными для России) не конституционно. Проблема органичного взаимодействия божественного и человеческого в общественной жизни до сих пор остается нерешенной. Между тем принципиально важно найти между ними некий баланс, который обеспечил бы жизнеспособное развитие человека и общества. Мартин Лютер четко определил назначение

церкви в ее богослужебной функции: «Служить Богу – есть не что иное, как служить ближнему, будь то ребенок, жена, слуга... любому, кто душевно или телесно в тебе нуждается, это и есть богослужение».

По мнению В. Пудова, государство должно нести контролирующую функцию, но таковая применяется исключительно по отношению к внешним проявлениям деятельности человека, включая соблюдение его гражданами очевидных и однозначных истин, выраженных еще в ветхозаветных заповедях: не убий, не укради. Внутренняя же жизнь человека, его убеждения, его вера не должны контролироваться государством. Не должно быть никаких ограничений свободы мысли, совести. Естественной границей свободы одного человека может считаться только свобода другого человека и ничто другое [7, с. 34].

Таким образом, в течение столетий церковь составляла вместе с российским государством единую социальную систему. Церковь получала от государства основные социальные гарантии и выступала в роли государственного мировоззрения. В связи с изменениями, произошедшими в нашей стране в последние годы, коснулись и православную церковь, а именно, статус и роль церкви в социальной структуре общества претерпели значительные изменения, суть которых заключается в повороте от государства к обществу.

Отсюда следует, понятие гражданского общества, в котором соблюдаются конституционные права и свободы человека и гражданина, требует от церкви, общества и государства создания соответствующих структур и определенного диалога, в процессе которого церковь должна предлагать то, что люди считают полезным для благополучия своего существования. В этом диалоге церковь, общество и государство встречаются на одном уровне. Церковь активный участник гражданского общества. Церковные общины и приходы, воскресные школы и гимназии – все это должно и будет присоединяться к гражданскому обществу.

### ***Список литературы***

1. Баяхчева С.Л. Церковь и гражданское общество // Труды СГУ. Гуманитарные науки. – Вып. 98. – М., 2006.

2. Грудцына Л.Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России // Деловой двор, 2008.
3. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. проф. Ю.А. Дмитриева. – М.: Юстицинформ, 2007.
4. Официальное интернет-представительство Московского патриархата Русской православной церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.patriarchia.ru/db/text/141422.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html)
5. Приморский Благовест. – 2005. – №5 (119).
6. Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 2002.
7. Пудов В. Роль верующих и церкви в построении гражданского общества // Христианский информационный интернет-портал Baznica.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.baznica.info/index.html](http://www.baznica.info/index.html)
8. Теле Р. Указ. соч. – С. 2.