

ЭКОНОМИКА

Татьянкин Виталий Михайлович

старший преподаватель

Дюбко Ирина Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет»
г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХМАО – ЮГРЕ

Аннотация: в статье приводятся численные показатели, характеризующие эффективность инвестиций по видам экономической деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе за период с 2005 по 2011 год. Авторы отмечают наиболее предпочтительными для инвестирования оптовую и розничную торговлю, гостиницы и рестораны, сельское и лесное хозяйство, обрабатывающую производство.

Ключевые слова: эффективность, инвестиции, экономическая деятельность.

Введение

Динамика любой региональной экономики, определяется в первую очередь инвестиционной политикой, которая отражена в социально-экономических программах развития рассматриваемых субъектах страны. В свою очередь социально – экономические программы развития, являются среднесрочными и долгосрочными, то есть принимаются на период до 10 лет. В связи с этим возникает вопрос эффективности вложенных средств в развитие региональной экономики, так как они должны приносить доход. К тому же, прогнозные оценки развития региональной экономики, используются для принятия решения в других сферах государственной деятельности [1].

На теоретическом уровне опубликовано множество работ [2], посвященных инвестициям, эффективности вложениям их, но практическое отражение этих работ в разрезе видов экономической деятельности региона, к сожалению, минимально. Поэтому вопрос о эффективности инвестиций по видам экономической деятельности конкретного региона, представляется актуальным.

Эффективность инвестиций

В качестве региона выбран Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, так как данный субъект РФ, относится к лидерам по выработки валового регионального продукта.

Под эффективностью инвестиций по видам экономической деятельности, будем понимать, получение максимальных результатов экономической деятельности на единицу затрат или ресурсов экономического потенциала региона [3].

На сегодняшний день существует множество показателей, характеризующих эффективность инвестиций по видам экономической деятельности, в статье будет рассматриваться показатель производства, который определим следующим образом:

$$P(i) = \frac{V(i)-V(i-1)}{I(i)}, \quad (1)$$

где $P(i)$ – эффективность производства, i – рассматриваемый год, $V(i)$ – валовый региональный продукт, $I(i)$ – инвестиции.

Для определения эффективности производства по видам экономической деятельности (далее ВЭД), требуются следующие данные, представленные в таблице 1: валовый региональный продукт, инвестиции.

Таблица 1

Инвестиции и валовый региональный продукт в ХМАО – Югре

ВЭД/год	Показатель	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Производство электроэнергии, газа и воды	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом	Гостиницы и рестораны	Предоставление прочих услуг	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля	Сельское и лесное хозяйство
2005	V	1399336	16121	21890	6997	71366	2799	5597	44779	83960	48977	2799
	I	140140	565	6111	438	14639	252	4385	8160	24177	433	840
2006	V	1594097	17808	26386	11159	95646	4782	6376	57387	94052	68546	3188
	I	205359	1839	4940	775	17372	635	5684	12000	35081	705	491
2007	V	1728340	28958	30486	13827	103700	8642	8642	77775	93330	82960	3457
	I	259386	4754	10011	943	23241	490	6111	13258	31767	842	461
2008	V	1937159	60375	6968	9686	141413	9686	9686	91046	118167	100732	3874
	I	320332	5157	12856	1032	26048	205	8045	22020	44554	860	725
2009	V	1778637	47844	51523	1779	124505	7115	10672	108497	119169	85375	5336
	I	314418	4699	24133	1348	22764	143	4734	22075	25486	498	667
2010	V	1971871	57822	64470	1972	153806	7887	9859	108453	136059	88734	5916
	I	351126	4009	23305	1431	15061	156	4392	11730	26815	1007	151
2011	V	2440433	47444	77838	1217	155789	9737	9737	133881	146052	94934	7303
	I	386239	4410	25635	1574	16567	171	4831	12903	29497	1108	166

Используя данные в таблице 1 и выражение (1), найдём эффективность инвестиций по видам экономической деятельности (таблице 2).

Таблица 2

Эффективность производства

ВЭД/год	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Производство электроэнергии, газа и воды	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом	Гостиницы и рестораны	Предоставление прочих услуг	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля	Сельское и лесное хозяйство
2006	1,39	2,99	0,74	9,50	1,66	7,87	0,18	1,55	0,42	45,19	0,46

2007	0,65	6,06	0,83	3,44	0,46	6,08	0,40	1,70	-0,02	20,45	0,55
2008	0,81	6,61	-2,35	-4,39	1,62	2,13	0,17	1,00	0,78	21,11	0,90
2009	-0,49	-2,43	3,47	-7,66	-0,65	-12,54	0,12	0,79	0,02	-17,86	2,02
2010	0,61	2,12	0,54	0,14	1,29	5,40	-0,17	0,00	0,66	6,74	0,87
2011	1,33	-2,59	0,57	-0,53	0,13	11,86	-0,03	2,17	0,37	6,16	9,19
<i>Cр. знач.</i>	0,72	2,13	0,63	0,08	0,75	3,47	0,11	1,20	0,37	13,63	2,33

Заключение

Как показывает анализ таблицы 2, самыми предпочтительными для инвестирования ВЭД являются: оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны, сельское и лесное хозяйство, обрабатывающее производство.

Список литературы

1. Карминская Т.Д. Использование кластерного анализа и нейронных сетей в задаче управления региональным рынком труда // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники: Сб. науч. тр. – Томск, 2013. – №3 (30). – С. 201–205.
2. Гоголев С.В. Совершенствование методического инструментария повышения эффективности инвестиционных процессов в реальном секторе российской экономики: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2009. – 174 с.
3. Лекция 9. Статистика эффективности производственной деятельности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economics.hse.ru/data/2012/02/24/12661449_77%D0%9B%D0%B5%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8F%209.doc (дата обращения: 07.08.2015).