

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Сулейманкадиева Алжанат Эльдеркадиевна

д-р экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

г. Санкт-Петербург

Сулейманкадиева Алпият Эльдаркадиевна

канд. ист. наук, учитель истории

МБОУ «СОШ №25»

г. Мытищи, Московская область

ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в работе авторами обосновывается, что в условиях социально-экономической и информационной трансформации целесообразно развитие непрерывного образования, следовательно, интеграции науки, образования и реального сектора. Формой интеграции, по мнению исследователей, является сетевое взаимодействие.

Ключевые слова: интеграционная структура, наука-образование-реальная экономика, сетевое взаимодействие.

В условиях современной глобализации в мировой экономике наблюдаются тенденции активного использования новых знаний и инноваций в реальном секторе. Появилась объективная необходимость интеграции науки, образования и реальной экономики. Создание интеграционной структуры триады «Наука–Образование–Реальная экономика» (далее «Н-О-РЭ») продиктовано следующими явлениями, происходящими в мире: 1) новая технологическая волна опирается на междисциплинарные исследования и разработки; 2) высокая динамика модернизации производства предполагает сокращение цикла освоения технологиче-

ских производств, следовательно, опережающую подготовку кадров в сфере инноваций; 3) наука и образование приобретают предпринимательский характер (венчурные научно-производственные организации, возникает и растет спрос на «гибридный продукт»); 4) уникальность и непрерывный характер образовательного процесса, которые актуализировали концепцию «*Lifelong Learning*» («Образование через всю жизнь») [5].

Основными предпосылками интеграции науки, образования и реального сектора экономики являются: экономические, политические, нормативно-правовые и социально-культурные факторы, которые более подробно можно показать в таблице 1.

Таблица 1

Предпосылки интеграции науки, образования и реальной экономики

Предпосылки (причины) интеграции	Содержание причин интеграции
Экономические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимость объединения ресурсов для получения народно-хозяйственного и коммерческого эффектов; 2. Создание комфортной среды для развития инноваций в науке, образовании и реальной экономике; 3. Целесообразность предоставления налоговых и экономических льгот для организаций, занимающихся освоением в производстве новой техники и технологий; 4. Необходимость мотивации молодых научных и научно-педагогических кадров, создание условий для роста численности данной категории работников
Политические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуализация потребности в изменении сложившихся и устойчиво сохранившихся практик (как ответ на социально-политические изменения в мире: НТП, интенсификация процессов информатизации, политические и экономические санкции и т.д.); 2. Возможность реализации интеграционных процессов только на государственном уровне управления (прежде всего, государственной властью); 3. Углубление и усиление фактора глобализации и интернационализации
Нормативно-правовые	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие единого кодифицированного федерального акта, стройной системы взаимосвязанных и согласованных нормативно-правовых актов в сфере регулирования взаимодействия в триаде "Н-О-РЭ"; 2. Недостаточность законодательно обоснованных и нормативно закреплённых правил, механизмов интергации науки, образования и реального сектора (бизнеса)

Социально-культурные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Укоренение в обществе знаний, умений, навыков и ценностей, связанных с воспроизводством инновационного потенциала, осознанием роли науки, образования и реального сектора (бизнеса); 2. Создание условий для мотивации к интеграции участников всех звеньев триады "Н-О-РЭ"; 3. Повышение роли концепции "непрерывного образования"; 4. Рост спроса со стороны бизнеса на квалифицированные и конкурентоспособные кадры, способные быстро перестраивать свою деятельность под изменяющиеся условия среды; 5. Появление осознанной потребности в развитии видов активности (например, выход на междисциплинарный и практически ориентированный уровень, транскультурную динамику и т.д.)
----------------------	--

В настоящее время наиболее приемлемой формой интеграции в триаде «Н-О-РЭ» признается сетевая форма взаимодействия.

В соответствии с Федеральным законом об Образовании в Российской Федерации [1] *сетевое взаимодействие* (СВ) понимается как система горизонтальных и вертикальных связей, которая обеспечивает доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ. С другой стороны, *сетевое взаимодействие* в системе образования определяется как форма реализации образовательных программ, обеспечивающих кооперацию ресурсов нескольких учебных заведений (в том числе учебных заведений, организаций и предприятий) [1–4]. Это можно объяснить тем, что в системе образования имеют место следующие процессы: а) болонский процесс и развитие кооперации между учебными заведениями (между общеобразовательными школами, средними профессиональными и высшими учебными заведениями, между высшими учебными заведениями и другими организациями и объектами инфраструктуры и т.д.); б) синхронизация образовательных программ на разных уровнях образования, которая требует тесного взаимодействия между учебными заведениями по уровневому принципу («Детский сад–Школа–ВУЗ (в том числе бакалавриат, магистратура)–Аспирантура (докторантура)»); в) развитие дистанционных форм обучения и получения образования; г) увеличение количества преподавателей-совместителей

в результате развития новых форм организации образовательного процесса; д) развитие исследовательской деятельности; е) развитие академической мобильности как среди учащихся и студентов, так и среди школьных учителей и преподавателей; ж) повышение квалификации и уровня компетентности школьных педагогов в результате сотрудничества с профессорско-преподавательским составом, который владеет инновационным стилем мышления и прогрессивным методологическим подходом к генерированию, трансформации и трансляции новых знаний и обмену новыми технологиями преподавания.

СВ можно рассматривать как: 1) способ взаимодействия (интеграции) по вертикали («Детский сад–Общеобразовательная школа–ВУЗ (бакалавриат, магистратура)–Аспирантура (в том числе докторантура)–Дополнительное образование»; 2) способ взаимодействия (интеграции) по горизонтали (например, «ВУЗ 1–ВУЗ 2–...–ВУЗ n» или «Школа 1–Школа 2–...–Школа n»; 3) институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции организаций экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей («Общеобразовательная школа–ВУЗ–НИИ–Организация» и т.д.). При этом можно выделить следующие этапы СВ:

Первый этап – краткосрочный характер СВ между организациями, целью которой является решение конкретных задач;

Второй этап – устойчивый и более долговременный характер СВ между организациями. Целью является долгосрочная координация, кооперация деятельности и интеграция ресурсов участников;

Третий этап – долгосрочный характер СВ. Целью этапа выступает интеграционное образование, формирование института и внутрисетевой координации действий участников сети.

СВ имеет свои преимущества и недостатки, которые можно сформулировать следующим образом [1–3]:

Достоинства: 1) возможность для компенсации недостатка у вузов собственных ресурсов при реализации ООП. Привлечение к совместной деятельно-

сти в рамках сети компетентных партнеров, обладающих необходимым ресурсным потенциалом; 2) адаптивность к требованиям трансформирующейся окружающей среде, быстрая реакция на изменения рыночной конъюнктуры; 3) возможность концентрации деятельности участников сетевого взаимодействия на своих ключевых компетенциях и уникальных процессах; 4) рациональность и экономичность структуры сети, исключающая дублирование ряда функций участников, следовательно, сокращение издержек, связанных с содержанием структуры; 5) эффективность механизма обмена информацией между ее участниками, тиражирование передового опыта. Такой механизм, давая возможность интеграции общеобразовательной школы, высшего учебного заведения и других организаций, способствует привлечению высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава к образовательному процессу в школе, установлению тесного взаимодействия между ними и школьными преподавателями, а следовательно, повышению квалификации и уровня компетентности последних; 6) эффективность функционирования как всей социально-экономической системы, так и каждого ее элемента сети в отдельности; 7) возможность развития партнерства в системе образования, прежде всего в системе дошкольного и школьного образования. Развитие партнерства дает им возможность кооперации с одной стороны, с системой высшего образования, и с другой, – работодателями; 8) синергичность сетевого взаимодействия в системе образования. Работа в сети позволяет всем участникам полдучить синергетический эффект, так как дает возможность развитию инновационного образования на основе генерации, трансформации и трансляции новых знаний, обмена опытом, компетенциями, навыками и умениями. В результате такого процесса каждый участник приобретает столько знаний, сколько участников в сети; 9) конкурентоспособность образовательных учреждений, включенных в сеть за счет доступа к объединенным ресурсам и повышение качества образования.

К недостаткам можно отнести: отсутствие нормативно-правовых актов, регулирующих сетевое взаимодействие между университетами, участниками (в 2012 году в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»

впервые была закреплена норма, регламентирующая сетевую форму реализации образовательных программ (ст. 15). Но формулировки в Федеральном законе носят общий характер устанавливая рамочное регулирование института сетевого взаимодействия при осуществлении образовательной деятельности.

В качестве примера СВ между вузами можно привести межрегиональное партнерство между вузами Северо-Западного, Дальневосточного и Южного Федерального округов с целью подготовки высококомпетентных магистров, способных конкурировать в международной бизнес-среде, а также управлять крупными российскими корпорациями, действующими на мировых рынках.

Основными принципами стратегического СВ являются: инновационность; реализуемость; согласованность; возможность трансфера лучших практик. Примерами стратегических инициатив СВ являются объединение усилий преподавательского сообщества Университетов в направлении межрегионального развития сетевой магистерской программы «Международный бизнес», изменения в дисциплинарном пакете вариативной части, расширение перечня реализуемых активных методов обучения магистрантов, баз стажировок и практик, изменения в стационарной практике по получению профессиональных компетенций.

В СВ вузов соблюдаются следующие принципы: автономный статус каждой из сторон; добровольный характер участия в реализации; постоянная доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети; мобильность профессорско-преподавательского состава и сообщества магистрантов; прозрачность всех направлений деятельности реализующего магистерские программы персонала; интенсивный информационный, методический и кадровый обмен; объединение аудиторной и электронно-дистанционной форм образовательной активности.

Процесс согласования условий реализации сетевой магистерской программы включает следующие мероприятия: 1. Согласование учебного плана (в его фиксированной и подвижной компоненте) 2. Формирование согласованного перечня рекомендаций по региональной адаптации вариативной части; 3. Фор-

мирование единой базы практик сетевой магистерской программы «Международный бизнес»; 4. Формирование комплекта документов по созданию и реализации; основной образовательной программы (ООП).

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3iWpQ7PVq> (дата обращения 11.05.2015).

2. Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие – ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса // Вестник Томского государственного университета. – Вып. 354. – 2012. –С. 163–166.

3. Создание единой образовательной сети учреждений региона и транспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mstuca.ru/scientific_work/sci_proj/files/2/2.6.doc (дата обращения 11.08.2015).

4. Инновационные подходы в организации учебного процесса в вузе: Материалы вузовского методического семинара-конференции (г. Нижневартовск, 29–30 марта 2011 года) / Отв. Ред. Г.А. Петрова. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2011. – 184 с.

5. Karlsen A. Lifelong Learning and The Socio-economic Context of Education for Sustainable Development: A New Role for the University// Lifelong Education for Sustainable Development Proc. of IAEA coop./ Arr. N.A. Lobanov; sci. ed. N.A.Lobanov, V.N. Skvortsov; Leningr. St. Univ. n. a. A. S. Pushkin, Res. Inst. Soc.-econ. and Ped. Probl. of Lifelong Ed. – SPb.: LSU n.a. A.S. Pushkin, 2010. – Vol.8. – P. 16-19.