

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Бедрина Марина Васильевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДИСКУССИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается обучение методом дискуссий. Автор отмечает, что применение метода дискуссий в преподавании информационных технологий в вузе, заставляет студента думать, помогает перейти от поверхностных выводов к более глубоким.*

***Ключевые слова:** дискуссионный метод обучения, информационные технологии, принципы обучения.*

Преподаватели, пользующиеся традиционными методами обучения, утверждают свое интеллектуальное и иерархическое превосходство с помощью лекций. Эффективность лекций демонстрирует, что преподаватель обладает властью и знаниями. Кроме того, репутация, возраст, статус, поза типичного лектора (стоя и у кафедры) и сами лекции наглядно показывают студентам, «кто здесь главный». Однако преподаватели, которые пользуются обучением с помощью метода дискуссий, действуют на занятии совершенно иначе. Они обычно не утверждают и не демонстрируют своей власти, часто даже не выражают собственное мнение. Как правило, они призывают студентов самих искать свой путь. Вместо того, чтобы подсказать правильный ответ, они задают новые вопросы и ищут новые проблемы, чтобы продолжить обсуждение.

Как правило, студент вуза уже имеет определенный багаж знаний, некоторые свои представления об изучаемом предмете, поэтому роль преподавателя заключается не в выдаче готовых материалов, а в том, чтобы помочь студенту выявить эти знания, которые у него уже есть, из неявных сделать явными. Здесь

на помощь преподавателю и приходят интерактивные методы обучения, в том числе и метод дискуссий. Основными принципами обучения методом дискуссий являются:

Активный обмен мнениями, цель которого вовлечь в обсуждение как можно больше студентов и создавать атмосферу открытого общения между ними и преподавателем. Преподаватель не доминирует в ходе обсуждения, он говорит меньше своих студентов и не претендует на абсолютное знание. На основе этого студент делает вывод, который, однако, может их озадачить: перед ними преподаватель, который хочет разделить с – ними радость открытия новых идей и обретения новых знаний.

Частые перемены ролей. В ходе обсуждения преподаватель часто меняется ролями со студентами и сам начинает играть роль студента, который хочет что-то узнать, студентам предоставляется играть роль преподавателей, которые должны доказать правильность своих мнений и т.п. Таким образом, он хочет показать, что и студенты могут его чему-то научить, что на занятии преподаватель может не только разъяснить, но узнать новое, и, самое важное, что, слушая и спрашивая, можно научиться большему, чем объясняя и отвечая.

Стремление не давать окончательных ответов ни во время обсуждения, ни в конце занятия. Это подчеркивает связь дискуссионного метода обучения с практикой, поскольку данные, которые используются в обсуждении часто несут не один смысл и противоречат друг другу, как и в реальной жизни. Когда в ходе обсуждения исследуются спорные моменты, то идеи могут с равным успехом возникнуть и у студентов, и у преподавателя.

В своей преподавательской работе я стараюсь следовать этим принципам. Моя основная роль состоит в том, чтобы задавать вопросы, включать новые темы в общее обсуждение, вознаграждать тех, кто активно участвует в этом процессе, а также помогать тем, кто еще не смог включиться в дискуссию, а также поддерживать порядок и направлять ход дискуссии. Однако применения метода дискуссий в преподавании именно информационных дисциплин, с одной стороны, кажется нецелесообразным, поскольку дисциплины довольно технологичные и с

первого взгляда требуют выдачи структурированного, уже готового материала студенту с четкими готовыми алгоритмами, но, тем не менее, если углубленно подойти к этому вопросу, то интерактивные методы, в частности, метод дискуссий более эффективны. В настоящее время мы живем в мире информационных технологий и сталкиваемся с ними каждый день в самых разных областях и сферах жизнедеятельности, поэтому эффективным является сначала определить, какая информация, знание, а может быть и опыт уже имеются у обучаемых в этой сфере, и с помощью диалога студентов и преподавателя-тренера аккумулировать и систематизировать знания всей группы, выдав не просто готовый материал по учебникам, а создав его в группе в процессе живого обсуждения. Также помимо того, что у них есть уже определенные знания в этой области, какую-то новую информацию можно получить и из других сфер, которые уже знакомы обучаемому, используя в обсуждении метод аналогий.

Почему важно использование не традиционных методов, а метода дискуссий, поскольку информационные технологии распространились повсеместно и человек в наше время перегружен информацией, здесь преподаватель на «грузит» лишней информацией, а систематизирует уже имеющуюся помогая трансформировать ее в знания, и тем самым развивая более широкое и комплексное мышление студента, когда он думает уже не узконаправленно, а широко и помимо каких-то готовых вариантов решений, способен предложить и свои.

Один из результатов дискуссионного метода обучения заключается в том, что при его использовании размывается понятие власти в аудитории. Преподаватель уже не является единственным источником знаний и мудрости. Кроме того, в этих условиях не работает традиционная схема «активный преподаватель – пассивный студент». Поскольку научение может состояться только тогда, когда к этому прилагают усилия обе стороны, то на смену лекции приходит двухсторонний диалог.

Список литературы

1. Барнс Л.Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций (конкретные ситуации и дополнительная литература): Пер. с англ. / Л.Б. Барнс, К.Р. Кристенсен, Э. Дж. Хансен; под ред. А.И. Наумова. – М.: Гардарика, 2001. – 501 с.