

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Пономарёва Маргарита Алексеевна

студентка

Щербакова Елена Александровна

стажёр-исследователь

ГОУ ВПО «Владивостокский государственный

университет экономики и сервиса»

г. Владивосток, Приморский край

ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА В ПЕРЕХОДНОЙ РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы, препятствующие успешному использованию, исполнению, соблюдению и применению законов. Был проведен анализ наиболее уязвимых мест процесса реализации закона в переходной России. Проанализированы способы решения, выделенных проблем. Авторы выделили наиболее эффективные для транзитивной России. Отражены уязвимые места Конституции РФ 1993 года.

Ключевые слова: реализация закона, правовая система, право и общество, трансформация правовой, новые принципы правового регулирования, российский конституционализм, правосознание, правовая культура, правоприменительный процесс, государственная власть, злоупотребление властью, принцип законности, исполнение законов, соблюдение законности, пробелы в законодательстве, правовой нигилизм, несовершенных нормативно-правовых актов.

Поскольку темой данной статьи является механизм реализации закона в переходной России, следует отметить, что транзитивными называют такие состояния государств и правовых систем, которые характеризуются переходом от одного типа государства и права к другому [4, с. 78]. Отличительными чертами таких государств, как отмечает Марченко М.Н., является резкое изменение характера и масштабов традиционных экономических связей, временным рас-

стройством экономики, ослаблением материальной основы государства и правовой системы, резким падением уровня жизни значительной части населения. Подобная закономерность была свойственна и России в период «развернутого строительства» рыночных отношений, на пути их «обратного перехода» от социализма к «народному», или «олигархическому», капитализму. Переходное состояние государства, права и самого общества содержит в себе несколько возможных вариантов дальнейшей эволюции социальной и государственно-правовой материи, альтернативу развития государства, права и общества по тому или иному пути [4, с. 78]. Современное переходное состояние России и других бывших социалистических стран содержит в себе альтернативу их развития в направлении созидания общества, государства и права по образцу или раннего (дикого) капитализма, или позднего («монополистического») капитализма, или социал-демократизма. Но, как нам кажется, России следует выбрать свой уникальный путь развития, исключить слепое заимствование западных государственно-правовых институтов. Переходное состояние государства и права – это всегда весьма сложное, внутренне противоречивое, нередко весьма болезненное состояние, связанное с критической переоценкой прошлого и с мучительным выбором своего ближайшего и отдаленного будущего [4, с. 78]. В рамках данного процесса происходит трансформация правовой системы, применение новых принципов правового регулирования, механизмов реализации норм права. Последнее является существенной проблемой в нашей стране и требует более детального рассмотрения, так как именно от эффективного механизма реализации закона напрямую зависит его действенность.

Реализации права в широком смысле представляет собой часть механизма действия права, которая включает в себя претворение возможностей, заложенных в правовой норме, в жизнь [8, с. 640]. В узком смысле под механизмом реализации закона понимают совокупность процедур, способов и методов его осуществления. Исходя из приведенных определений механизма реализации закона, можно выделить комплекс проблем, характерных для Российской Федерации, которые замедляют правовое развитие нашего государства. Во-

первых, некомпетентность чиновничьего аппарата, которая проявляется не только в нежелании соблюдать свои обязанности, но и действовать в рамках закона, то есть происходит пренебрежение требованиями права. Во-вторых, юридические коллизии, возникающие в связи с пробельностью в праве. Необходимо также уделить внимание особенностям российского конституционализма, поскольку Конституция РФ вобрала в себя в основном западные ценности, которые зачастую не совпадают с ценностно-ориентировочными установками российского общества, что значительно замедляет ее действие. Следует отметить, что не менее важную роль в реализации права играет правосознание и правовая культура, которые в нашей стране находятся на довольно низком уровне.

Черненко А.К. в одной из своих научных работ поднимает вопрос следующего содержания: «... можно ли рационально решить проблемы законотворческого или правоприменительного процесса, если его «рабочая часть», то есть механизм функционирования государства, не представляет собой слаженной и эффективной системы, направленной на практическое осуществление целей и задач правового государства, если общество не ощущает прочной связи государства с населением, не видит со стороны государственной власти заботы об интересах простого человека?» [13, с. 77]. Ответ на этот вопрос позволит раскрыть сущность проблемы механизма реализации закона в нашей стране. Представляется, что под механизмом функционирования государства автор понимает все органы и должностные лица, которые непосредственно участвуют в законотворческой деятельности и осуществляют реализацию принятых законов в практической деятельности. Таким образом, можно сказать, что одной из причин неэффективности закона являются «сбои» в работе системы, которые выражаются в злоупотреблении властью, в недолжном исполнении поставленных задач, порой в равнодушном отношении к потребностям граждан.

Как отмечал Н.М. Коркунов, «каждый орган государственной власти имеет власть лишь в пределах закона» [1, с. 170]. На принципе законности построена вся законотворческая, правоприменительная и правоохранительная деятель-

ность государства. Нерсисянц В.С. даёт следующее определение правовой законности: «Правовая законность – это точное и неуклонное соблюдение и исполнение требований правового закона всеми субъектами права» [7, с. 543]. Как нам кажется, его соблюдение властью имущими и является основой для эффективной реализации закона. Поскольку «разбухающий» бюрократический аппарат своей главной целью, как правило, ставит не соблюдение принципа законности при осуществлении своих функций, а незаконное обогащение за счет средств федерального бюджета или взяток. В данных условиях говорить об эффективности законодательства не стоит. Если власть не соблюдает законы, то и некоторые предприимчивые граждане считают возможным также обходить закон и искать нелегальные способы получения доходов, скрывать размер реального дохода от налоговой службы, открывать счета за границей и т.д. Можно отметить, что принцип законности, его практическая реализация, играют большую роль в обеспечении эффективного исполнения законов. Десницкий С.Е., выдающийся русский юрист, отмечал, что весьма важно исполнение законов, «без которого самые наилучшие и премудрейшие узаконения недействительны» [6, с. 462]. Ученый-юрист придерживался мнения о том, что практика государственной жизни должна строиться на строжайшем соблюдении законности. Лучше не иметь законов, чем иметь и не исполнять.

Следующей существенной проблемой российского законодательства являются так называемые «пробелы» в законодательстве. Пробелом в законе является полное или частичное отсутствие норм, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, смыслом и содержанием действующего законодательства, а также иными проявлениями государственной воли, направленной на регулирование жизненных фактов в сфере правового действия [3, с. 744]. Пытаясь заполнить существующие недостатки в законодательстве, уполномоченные на это субъекты порождают так называемые юридические коллизии. Последние представляют собой расхождения или противоречия между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же или смежные обще-

ственные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий [9, с. 26].

Примером таких коллизий и «пробелов» в российском позитивном праве может послужить социальное законодательство. Так в статье 7 Конституции РФ 1993 г., при характеристике социального государства не упоминается о таком важном его положении как социальная справедливость, но он назван в российских законах об общественных объединениях, о политических партиях [12, с. 241]. Можно отметить, что это существенный недостаток Конституции РФ.

Исполнение Конституции РФ на практике осложняется тем, что она вобрала в себя западные правовые модели и схемы, которые во многом не совпадают со стереотипом поведения российского общества, которое обусловлено тоталитарным прошлым нашей страны. В тоталитарном обществе преобладали иждивенческие настроения. Люди привыкли, что за них все решает государство. Но с переходом на демократические рельсы, обществу приходится перестраиваться на новую модель поведения. Если закон относительно легко изменить, то с созданием все обстоит куда сложнее.

Как отметил премьер – министр Д.А. Медведев в интервью Российской газете (17 ноября 2008 г.), Конституция РФ не идеальна, но она содержит базовые общечеловеческие ценности, на основе которых осуществляется прогрессивное развитие общества и государства. Она вобрала в себя лучшие демократические принципы, закрепила естественные и неотчуждаемые права и свободы человека. Теперь на законодательном уровне закреплено, что Российская Федерация является демократическим, социальным, правовым государством с республиканской формой правления. Вместе с тем значение конституции, как и любого документа, может быть относительным. Люди могут наносить на бумагу любой текст основного закона страны, но существование даже самой хорошей конституции не является полной гарантией демократического и прогрессивного развития государства [11, с. 291].

Когда общество видит, что «новая» правовая мораль не соответствует «старой», привычной правовой морали со сложившимися поведенческими установками, штампами, их привычками и традициями, оно просто отказывается соблюдать новое законодательство, что, в свою очередь, ведет к росту преступности в стране (что и наблюдалось в России в 90-е годы). Силовое насаждение чуждых народу, как по форме, так и по содержанию правовых ценностей приводит к сильнейшей деформации правового общественного сознания и закономерной утрате доверия к государству. Формируется негативное отношение к праву, подрывается вера в действенность права, справедливость правовых предписаний. Имеет место появление такого явления как правовой нигилизм. Туманов В.А. дает следующее определение правовому нигилизму: «Правовой, или юридический нигилизм есть скептическое и негативное отношение к праву вплоть до полного неверия в его потенциальные возможности решать социальные проблемы» [10]. Подобное явления носит деструктивный характер. Источником правового нигилизма является низкая правовая культура и неразвитое правосознание в обществе.

Состояние правовой культуры и правосознания в государстве отражает действительный уровень правового развития. Один из современных юристов США – Л. Фридмэн в своей книге «Введение в американское право» (М., 1992) пишет: «Правовая культура – это барометр общественной жизни, являющийся одновременно и общественной силой, которая определяет, как часто тот или иной закон применяется или нарушается на практике, как его избегают или как им злоупотребляют. Правовая система без правовой культуры не действует». Правосознание, в свою очередь, также является важным элементом правовой системы, обеспечивающим эффективную реализацию правовых предписаний. Так, оно выполняет прогностическую функцию, заключающуюся в способности правосознания идти впереди права, заглядывать в будущее, давать прогноз правового развития, предвидеть последствия принятия тех или иных законодательных актов [5]. Правосознание в современном российском обществе крайне

неоднородно, противоречиво, во многом деформировано. Процветает правовой нигилизм, неуважительное отношение к праву, законам [5].

Как мы можем заметить, в России существуют различные препятствия для успешной реализации законодательных предписаний. Но Российское государство, являясь переходным государством, обладает возможностью альтернативного выбора государственно-правового развития. В рамках современного общества этот выбор необходимо сделать в пользу «права человека». Содержание законов должно отражать права и свободы личности. Для успешной их реализации необходимо безусловное исполнение принципа законности, который является реальным гарантом действительного осуществления законов. Отсутствие в законе развитой (совершенной) регламентации и охраняемой процедуры приведения его в действие позволяет исполнительной власти интерпретировать закон, не будучи связанной никакими рамками. Чтобы закон заработал, он должен иметь правовую процедуру исполнения, соединение материально-правовых установлений с процедурным механизмом, детально опосредующих их реализацию. Черненко А.К. считает, что проблемы соблюдения принципа законности не могут решиться самостоятельно, «для этого нужен высококвалифицированный государственный аппарат, необходимы строгая моральная и юридическая ответственность чиновников, понимание ими своей роли в становлении государства, которое в перспективе может стать правовым» [13, с. 77]. Необходимо усовершенствовать механизм контроля за работой чиновников, создать систему стимулирования их работы, поскольку высокой заработной платой могут похвастаться только лица, занимающие руководящие должности в аппарате управления. Для утверждения принципа верховенства правового закона и последовательного соблюдения его требований необходимы определенные объективные условия, целенаправленные организационные мероприятия, надлежащие нормативно-правовые и институциональные формы, средства и т.д., которые в своей совокупности выступают как гарантии обеспечения правовой законности и реального правопорядка [7, с. 542].

Для разрешения коллизий в праве существует два способа: устранение коллизий, предполагающее окончательное разрешение коллизий, а также преодоление коллизий, то есть разрешения их в каждом конкретном случае в процессе правоприменительной деятельности. Устранение коллизий возможно на законодательном уровне путем отмены одной или всех конфликтующих норм, либо изменения одной или всех коллизирующих норм таким образом, чтобы они не вступали в конфликт, или устранения пробельности закона [9, с. 27]. Представляется, что наиболее оптимальным вариантом разрешения нормативных противоречий является отмена противостоящих друг другу норм и создание новых, более совершенных и полных норм, отражающих все ключевые аспекты регулируемых ими отношений. Поскольку это устранил громоздкость российского законодательства, обезопасит от накопительства несовершенных нормативно-правовых актов.

В целях повышения правовой культуры и правосознания, а также преодоления правового нигилизма, необходимо осуществлять правовое воспитание граждан, которое может выражаться в правовой пропаганде, правовом обучении, в рамках юридической практики и повседневного опыта, а также в самообразовании и самовоспитании.

Список литературы

1. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб., – 1908. – 364 с. – ISBN 978-5-8243-1019-1.
2. Конституция Российской Федерации. Гимн Российской Федерации. – Новосибирск, – 2014. – 32 с.
3. Мамычев А.Ю. Теория государства и права. – М., – 2014. – 859 с.
4. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – М., – 2004. – 396 с.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М., – 2004.
6. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: учебник. – М., – 2004. – 944 с.

7. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник. – М., – 2010. – 560 с.
8. Поляков А.В. Общая теория права: курс лекций. – М., – 2004. – 864 с.
9. Рагулин А.В. «Некоторые противоречия между законодательством об адвокатуре и законодательством, регламентирующим производство по гражданским делам, и их преодоление»//Евразийская адвокатура. – №6(13), – 2014.
10. Туманов В.А. «О правовом нигилизме»//Советское государство и право, 1989г. – №10.
11. Чиркин В.Е. Конституционное право: курс для преподавателей, аспирантов и магистрантов/В.Е. Чиркин. – М., – 2013. – 688 с.
12. Чиркин В.Е. Конституция и социальное государство//Конституционный вестник – №1(19), – 2008. – С. 231–248.
13. Черненко А.К. «Современные проблемы качества закона и механизмы его реализации»//Теория и история государства и права. – 2006.